Mérida 24 de Febrero de 2016

Dr. Alfredo Angulo
Decano de la Facultad de Humanidades y Educación
Profesor Francisco Quiñones
Director de la EMA
Miembros del Consejo de Escuela
Y Representantes Estudiantiles de la EMA.
Profesores y Estudiantes de la Escuela de Medios Audiovisuales de la
Facultad de Humanidades y Educación

Presente

Nos dirigimos respetuosamente a ustedes con el fin de aclarar las dudas que algunos estudiantes han planteado en una comunicación dirigida al Consejo Universitario en enero de 2016 y que apareció en la agenda de su reunión ordinaria del 15.02.2016. Puesto que dicha comunicación no respetó el camino del proceso regular administrativo interno de la ULA y se saltó varias instancias, el CU la remitió al Consejo de Facultad “para consideración e informe”. En consecuencia el Consejo de Facultad la devolvió a la instancia que correspondía en su sesión ordinaria del día 23.02.2016.

Cabe recordar que el Consejo de Escuela de la EMA ya consideró y aclaró los contenidos de esta comunicación en reiteradas oportunidades. También la Comisión de Memoria de Grado de la EMA remitió una extensa aclaratoria por escrito sobre el contenido de ésta comunicación a la representación estudiantil ante el Consejo de Escuela de la EMA, en fecha 20.05.2015. Sin embargo, los estudiantes firmantes de dicha comunicación de modo reiterado han saltado las instancias correspondientes para canalizarla (la Comisión de Memoria de Grado de EMA, el Consejo, de Escuela, el Consejo de Facultad), y a pesar de haber sido advertidos por escrito de ello vuelven a introducirla al Consejo Universitario en enero de 2016, produciendo con ello no sólo una falta administrativa sino daños institucionales al funcionamiento y a la imagen académica de la EMA. Es por ello que por medio de la presente se solicita que se les haga un llamado formal de advertencia administrativa y un segundo exhorto para que procedan institucionalmente con sus demandas. Al no aceptar las decisiones del Consejo de Escuela de la EMA y el Consejo de Facultad y saltar las instancias de toda su Facultad, estos estudiantes conflictúan y afectan a la EMA (y a ellos mismos) con intereses ajenos a la institución. Sin embargo queremos reiterarles las aclaratorias antes realizadas para cumplir con las formas que como Comisión nos corresponden.

En la Agenda del CU del 15.02.2016 aparece la siguiente acusación a la EMA:

“El único Reglamento que cumple con los requisitos y procedimientos que exige la Ley de Universidades para su aprobación y posterior aplicación...es el Reglamento de Préstamo y Verificación de Materiales y Equipos de la Escuela de Medios Audiovisuales”. Con ello se afirma que: “el Reglamento para Rodajes del Taller de Realización II (TR2), el Reglamento para Rodajes de los Talleres de Realización V, VI, y VII (TR5, TR6, TR7), el Reglamento de Pasantías de la EMA y el Reglamento de Memoria de Grado de la EMA...no cumplen con los requisitos y procedimientos que exige la Ley de Universidades para su aprobación y posterior aplicación”.

Si bien los estudiantes firmantes han manifestado que tienen objeciones en torno a todos los Reglamentos, sus objeciones generales y las siete (7) solicitudes introducidas al CU (más adelante las responderemos una por una) implican también una puesta en cuestión radical de la “malla curricular”, de las cuatro “Menciones” de cine, de la Estructura, de los Programas, del Consejo de Escuela, de los Profesores y de la Dirección de la EMA, así como del hecho de que la EMA sea en este momento esencialmente una Escuela de Cine. Responderemos, especialmente, en relación al Reglamento de Memoria de Grado -que es el que nos corresponde-, pero también nos vemos obligados a hacer referencia a los otros puntos de su comunicación. En virtud de esto, expondremos las razones académicas y jurídicas que ya les fueron remitidas por escrito el 29.05.2015 pero que parecen desconocer flagrantemente, no sin antes reiterar que esta acusación es falsa y no tiene fundamentos en la Ley de Universidades vigente de 1970, la cual en su Artículo 62, Numerales 6. y 11 señala antes bien que *“son atribuciones del Consejo de Facultad: 6. Aprobar los programas de estudio elaborados por las Escuelas.”* y *“11. Elaborar los proyectos de Reglamento de la Facultad y presentarlos para su consideración al Consejo Universitario”.*¹

La Escuela de Medios Audiovisuales ha elaborado sus Programas de estudio de las Menciones con base en su estructura y malla curricular, y ha remitido para su aprobación los Reglamentos correspondientes. El Consejo de Facultad, a su vez, los ha considerado, aprobado y remitido a las instancias subsiguientes, aprobándose en CU y en el CNU según los casos (como el proyecto de la EMA y sus Menciones), o los ha consignado para su tramitación en las instancias previas a los mismos (como los Reglamentos o Normas de funcionamiento). Por

¹ También en los Artículos 50. y 51. Se dice que: “El gobierno de las Facultades será ejercido por la Asamblea de la Facultad, por el Consejo de la Facultad y por el Decano, según las disposiciones de la presente Ley. Artículo 51. La enseñanza de cada Facultad se regirá por un plan de estudio previamente aprobado por el Consejo Universitario, de acuerdo con lo establecido por el numeral 5º del Artículo 62 de la presente Ley.” La EMA ha aprobado su Plan de Estudios por el CU y por el CNU mediado por el gobierno de la facultad de Humanidades y Educación.

ello los Programas, la malla curricular y los Reglamentos de la EMA se han realizado en un todo de acuerdo con dicha Ley y están cumpliendo las exigencias del proceso administrativo correspondiente para que se remitan al CU y al CNU. Ello significa que han sido aprobados por el Consejo de Facultad y, al aprobarse en la instancia mayor de su Facultad, se sigue necesariamente que están correctamente realizados y continúan su proceso administrativo regular. Las instancias posteriores correspondientes para cada Reglamento deberán evacuar su respectiva decisión, es decir, señalar las correcciones pertinentes, pero no revertirlas, por lo cual no se puede afirmar que no se está cumpliendo con la Ley de Universidades vigente. (Cabe recordar que para implementarse un Reglamento como normativas requiere la sanción del Consejo de Escuela y el Consejo de Facultad y es conocido que el trámite para que Asesoría Jurídica evacúe los Reglamentos de la ULA espera por años sin que esto afecte su correcta implementación).

Debe quedar asentada que las razones para la implementación de los Reglamentos se funda en razones claramente establecidas por los principios jurídicos y académicos universitarios:

1. La legitimación de un Reglamento está fundada y prescrita por su uso y costumbre, como principio consuetudinario asentado en la Ley.
2. La aplicación de las Normas establecidas en estos Reglamentos están dictadas por la Autoridad Académica correspondiente (el Consejo de Escuela y el Consejo de Facultad).
3. Estas Normas están en un proceso administrativo correcto para su aprobación.
4. Es una formalidad que depende de instancias diferentes al Consejo de Facultad, Consejo de Escuela y de las Autoridades de la EMA.
5. El no acatamiento de estas Normas significa un vacío legal que impediría el flujo de los procedimientos necesarios para cumplir con las exigencias conducentes a grado.
6. La espera de la formalización de estas Normas que tienen todo el sentido y rigor académico, por parte del Servicio Jurídico y del CU, constituirían una demora considerable en su graduación.
7. Las instancias jurídicas y curriculares reglamentarias tienen competencia para hacer correcciones jurídicas o formales más no de fondo o académicas.

Por otro lado, en la Ley de Universidades SECCION VIII *De las Escuelas*, se dice en su Artículo 69 que: “*El gobierno de las Escuelas será ejercido por el Director y el Consejo de la Escuela*”. No obstante, con un desconocimiento flagrante del gobierno de la EMA estos estudiantes se niegan a cumplir la decisión aprobada por el Director, el Consejo de Escuela y el Consejo de Facultad. Por otro lado, queda expreso según el Artículo 71., Numeral 2., de dicha Ley que: “*Son atribuciones del Consejo de Escuela: 2. Elaborar los planes y programas de estudio y someterlos a la aprobación del Consejo de la Facultad*”. La EMA, cumpliendo cabalmente lo señalado en la Ley, ha elaborado sus planes y programas de estudio, y los ha sometido a la aprobación del Consejo de Escuela, Consejo de

Facultad, Consejo Universitario y CNU, ajustándose a los requisitos y normativas que cada uno exija.

No se ve entonces por qué se le puede imputar que estos Planes de Estudio y Programas de estudio, es decir, su malla curricular, sus Menciones y su Estructura (con los programas de cada materia), no *“cumplen con los requisitos y procedimientos que exige la Ley de Universidades”* puesto que han sido aprobados en las instancias correspondientes y, en algunos casos, incluso ya están solicitando modificaciones parciales y actualizaciones (como es el caso del Reglamento de Memoria de Grado).

En cambio, una circunstancia reiterada como la que incurren estos estudiantes podría ser sancionada con base a lo que señala la Ley de Universidades que dice en su SECCION XI, *De los alumnos*. Artículo 124.:*“Los alumnos...deben mantener un espíritu de disciplina en la Universidad y colaborar con sus autoridades para que todas las actividades se realicen normal y ordenadamente dentro del recinto universitario. Los alumnos deben tratar respetuosamente al personal universitario y a sus compañeros, cuidar los bienes materiales de la Universidad y ser guardianes y defensores activos del decoro y la dignidad que deben prevalecer como normas del espíritu universitario. Artículo 125. Los alumnos que no cumplan las obligaciones universitarias establecidas en el artículo anterior, serán sancionados, según la gravedad de la falta, con pena de amonestación, de suspensión temporal, de pérdida del curso o de expulsión de la Universidad, de acuerdo con lo que establezcan los Reglamentos respectivos.”*

Está claro que estos alumnos no están manteniendo la *“disciplina”* ni colaborando con las autoridades pues se les ha notificado verbalmente y por escrito que tramiten sus solicitudes ante las instancias correspondientes, cosa que no cumplen. Así mismo, no están *“tratando respetuosamente”* a todo el cuerpo profesoral de una Escuela (el cual fue consultado y aprobó estos Reglamentos, que dicta clases en las Menciones según las materias de la malla curricular y cumple las exigencias administrativas y académicas de la EMA); ni a los estudiantes que se están graduando o se han graduado cumpliendo con seriedad y rigor los Reglamentos y requisitos académicos aprobados por el Consejo de Escuela y el Consejo de Facultad. A su vez, al incitar a que no se cumplan estos Reglamentos están exponiendo *“los bienes materiales”* de la universidad y, sobre todo, afectando la *“dignidad”* (tan difícil de alcanzar y conservar para una Escuela nueva) que tienen los estudiantes y profesores de la EMA.

Por todo ello estimamos que están sometiendo al escarnio público el trabajo de todos los profesores y estudiantes de la EMA y poniendo en cuestión la calidad y legalidad de los estudios de una Escuela de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad de los Andes, es decir, a la Universidad entera. La EMA es innegablemente la mejor Escuela de Medios Audiovisuales del país y una de las mejores de América Latina. Son muestra de

ello los numerosos alumnos que se han graduado exitosamente, los premios que han recibido en el país y en el exterior, sus Trabajos Audiovisuales y sus Trabajos de Investigación, y el aporte de profesionales en el campo de la cinematografía nacional.

Con respecto al tema que nos ocupa, más de treinta (30) estudiantes se graduaron con el Reglamento de Memoria de Grado durante el último año, veintiocho (28) se graduarán antes de julio de 2016 (pues tienen su proyecto aprobado y trabajan con sus tutores y asesores intensivamente), y veintitrés (23) estudiantes ya tienen tema, tutor y asesor, por lo que esperan graduarse antes de diciembre de 2016. Esto suma más de ochenta y un (81) estudiantes que se graduaron o graduarán este último año, ajustados a este Reglamento: todos ellos cumplieron cabalmente con todos los requisitos, algunos de modo excelente, convirtiendo a la EMA en la Escuela con mayor productividad de graduados de la Facultad y una de las mayores de la ULA.

Cabe subrayar que cuatro (4) de estos estudiantes se graduarán este mes (acaban de consignar su Trabajo de Investigación y su Trabajo Audiovisual, con la aprobación definitiva de su Tutor Académico y su Asesor Técnico, solicitando jurado para la defensa) con un Largometraje Ficción realizado en los últimos meses del año 2015. Por otro lado, dos alumnos más acaban de concluir el rodaje de otro Largometraje Ficción realizado en los meses de noviembre y diciembre de 2015. Estos Trabajos Audiovisuales fueron realizados exclusivamente para su Memoria de Grado, y muestran que los estudiantes que trabajan en la EMA y por la EMA también merecen ser defendidos y respetados.

No obstante todo lo expuesto anteriormente, no queremos pedir sanción para este grupo de estudiantes sino que se les invite a ajustarse a las exigencias académicas y administrativas de la EMA, de la Facultad y de la ULA con respeto, disciplina y dignidad.

Por último, aclaramos que tres estudiantes de esta lista de firmantes de la comunicación introducida al CU, el 15.02.2016 han consignado su proyecto de Memoria de Grado y recibido la aprobación del mismo (Lorena Salazar, María Eugenia Zambrano y María Carolina Blanco²) y, por tanto, han aceptado y cumplido los requisitos de su Memoria de Grado junto con otros veinte y ocho (28) estudiantes que esperan defender este trimestre (o cuando más este semestre) su Memoria de Grado. Puesto que al momento de formalizar dichos trámites no han manifestado su inconformidad con el Reglamento ni a la Comisión de Memoria de Grado ni al Consejo de Escuela, están firmando una

² Lorena Salazar, Tutor Académico: María Glorían Rangel. Asesor Técnico: Gerardo Uzcategui
María Eugenia Zambrano, Tutor Académico: Carlos Monagas. Asesor Técnico: Inés Chacón.
María Carolina Blanco, Tutor Académico: Camilo Pineda. Asesor Técnico: Camilo Pineda

solicitud contra el Reglamento que antes habían aceptado, objetándolo y promoviendo su desacato. Con ello, están desairando e incumpliendo institucionalmente con los Tutores y Asesores que han comprometido al hacerles firmar carta de aceptación de Tutoría Académica o Asesoría Técnica. Estimamos que estos profesores que colaboran de buena fe y desinteresadamente deben ser desagraviados formalmente, pues han invertido horas de su vida académica y personal confiando en el compromiso adquirido por estos estudiantes que ahora manifiestan no querer hacer su Trabajo Audiovisual ni realizar sus Trabajos de Investigación sobre las áreas y líneas de investigación de sus Menciones.

Otras tres estudiantes de las firmantes efectivamente ya pueden optar por la realización de la Memoria de Grado y han sido atendidas e informadas sobre el Reglamento y han aceptado realizar su proyecto del Trabajo de Investigación y del Trabajo Audiovisual, pero no han consignado ninguno de sus requisitos. Ahora están movilizandando una comunicación contra la EMA y el Reglamento de Memoria de Grado: son las estudiantes firmantes: Lic. Patricia Ramírez, Lic. Eva Pérez y la Representante Estudiantil Bianca Rincón (esta última, junto a dos representantes estudiantiles, encabezan la lista promotora de esta comunicación: Tania Radesca y Vanesa Leal).

Los otros estudiantes que firman la comunicación al CU³ no han presentado anteproyectos de Memoria de Grado ni han solicitado asesoría formal sobre las características y requisitos académicos para introducir su proyecto de la Memoria de Grado. Muchos de ellos están en los primeros semestres y cabe presuponer que han sido confundidos. Por lo que estimamos que al conocer los requisitos académicos y características de dicha Memoria las aceptarán sin problemas como lo han hecho ya los ochenta y un (81) estudiantes antes mencionados. Incluso hay algunos de los firmantes que no están en el país, lo que pone en cuestión la incorporación de sus firmas por parte de estos pocos estudiantes que están movilizandando esta comunicación.

A continuación incluimos lo señalado en nuestra comunicación dirigida a la Representación Estudiantil de fecha 29.05.2015 y en la comunicación dirigida al Consejo de Escuela y a la Comisión Curricular de la Facultad de Humanidades y Educación, el 16 de marzo de 2014. Haremos énfasis en los aspectos de la EMA vinculados a la Memoria de Grado que han sido puestos en entredicho por estos estudiantes, es decir, la malla curricular, las Menciones de la EMA, los Reglamentos y, con ello, la validez del esfuerzo de todos los estudiantes que cursan y se han graduado de esta Escuela con su Trabajo de Investigación (tesis

³ Alejandro Montilla, Alexis Briceño, Pedro Moreno, Oswaldo Cermeño, Camilo Paporoni, Manuel Rangel, María Redondo, Eudes Piña, Bárbara Barrios, Pedro Moreno, Ana Paola Gomez, Ruth Santos, Carla Martínez, Ana Sanabria, Diosmar Guanipa y Laura Medina.

teórica) y su Trabajo Audiovisual (Cortos, Medios o Largometrajes realizados en los lenguajes del Cine).

Tres (3) de los estudiantes firmantes actuales son los mismos que remitieron las mismas demandas a la Comisión Curricular de FEHE en marzo de 2015. Ésta Comisión nos informó de ello el 6 de mayo de 2015 (ver carta anexa). Les respondimos inmediatamente, luego de reunirnos personalmente varias veces con ellos⁴, el 29 de mayo de 2015, aclarando todas sus dudas y explicándoles cada uno de los puntos. Por otro lado, se reenvió copia de nuestra respuesta al Consejo de Escuela de la EMA. Este Consejo aprobó y apoyó nuestro informe y reenvió copia a los estudiantes firmantes de entonces (seis-6), por lo que no se entiende por qué acusan al Consejo de Escuela y al Director de no haberles respondido, usando ello como excusa para introducir sus demandas directamente al CU saltando incluso por sobre la competencia del Consejo de Facultad. En dicha comunicación les solicitamos expresamente que en el futuro remitan las comunicaciones a la instancia superior inmediata que corresponde y, sólo en caso de no haber respuesta la remitan a las instancias superiores. No es correcto que remitan cartas al Consejo Universitario, luego de haber solicitado una aclaratoria a la Comisión de Memoria de Grado y de que el Consejo de Escuela de la EMA les respondiera remitiéndoles la decisión sobre este informe.

En la respuesta que se les dio a estos estudiantes (6 firmantes) hace casi nueve meses, el 29.05.2015, les informamos lo siguiente, del modo más pedagógico que nos fue posible:

“El Reglamento de Memoria de Grado que se modificó el año 2014 es el mismo que aprobó en Consejo de Escuela y Facultad e implementó hace 12 años. Sólo se lo actualizó y se introdujeron tres (3) modificaciones fundamentales, no desde una interpretación arbitraria, sino que ellas tienen su fundamento, justificación legal y precedentes académicos, en el Proyecto y trayectoria histórica del Proyecto de la EMA aprobado por el CNU. Se fundamentan en la Estructura y Malla Curricular de la EMA y en las Menciones aprobadas e implementadas desde su creación, Menciones en las que estudiaron y se graduaron todos los alumnos, desde la primera cohorte que empezó en 1998.”

⁴En vista de esta circunstancia les solicitamos una reunión urgente el viernes 8 de mayo (donde asistió un representante estudiantil) y el lunes 11 de mayo (donde estuvieron presentes ambas consejeras). Estimamos que en esta reunión les habíamos clarificado las dudas porque conversamos hasta agotar los puntos y quedamos de acuerdo en que estas habían sido aclaradas en lo fundamental. Incluso les solicitamos una carta para responderles esta información por escrito. Aún cuando todavía no han consignado esta carta les respondemos por escrito, toda vez que nos informan que recientemente volvieron a insistir, al Director de la EMA, en realizar objeciones contra el Reglamento.

En esta ocasión de modo pedagógico les reiteraremos algunas de los precedentes en donde se sustenta el Reglamento de Memorias de Grado de la EMA y otras razones, que les comunicamos en la reunión, del modo más claro y transparente para que lo comprendan definitivamente y lo puedan transmitir a los estudiantes que representan.

“Para que quede claro, repetimos que el Proyecto original, así como el Pensum, la Estructura curricular, la Malla Curricular y las Menciones aprobadas son para una Escuela de Medios Audiovisuales dirigida inicialmente al Cine. El nombre original era Escuela Nacional de Cine y se modificó, a último momento, para abrir otras Menciones en el futuro.”

“Esta es la razón fundamental por la que las Menciones y la Malla curricular (las materias y sus prelación) que se aprobaron de la EMA, están sólo dirigidas a los lenguajes teórico/artístico/prácticos del Cine: Dirección para Cine, Sonido para Cine, Fotografía para Cine y Producción para Cine.⁵ Por ello, era importante definir clara y expresamente que las líneas de investigación, para los trabajos de investigación y para los trabajos audiovisuales, debían estar en correspondencia con las Menciones de la EMA y con las áreas fundamentales de cada Mención. Por ello, también, se introdujo en el Artículo 8, Literal e) del anterior Reglamento, Artículo 5, Literal e) del actual, las actualizaciones correspondientes.”⁶

“Ciertamente la Escuela de Medios Audiovisuales tiene un nombre y un Perfil General, como el que señalan en su comunicación, y es allí donde quieren sustentarse para pedir que las Memorias de Grado se hagan sobre este Perfil General (por tanto, no necesariamente sobre cine y, además, sin trabajos audiovisuales) de los medios audiovisuales en sentido amplio. Sin embargo, como en todas las Escuelas, se aprobaron Menciones específicas y estas son menciones para cine y, con ello, la estructura curricular (Malla Curricular) se aprobó en relación a estas Menciones. Pues nunca se aprueba una Escuela sobre una ciencia, una técnica o un arte en general sino siempre debe delimitarse a unas Menciones.”

Nosotros les aclaramos a los estudiantes firmantes que “se le puso el nombre más amplio de Medios Audiovisuales, luego de que el proyecto de la EMA se aprobó en el CNU, porque se estimó que era mejor para que la Escuela luego pudiera crecer abriendo otras Menciones Audiovisuales, como por ejemplo: Televisión, Publicidad Audiovisual, Historia del Cine y la TV, Estética Audiovisual, Video Arte, Crítica del Cine, Semiótica Audiovisual, Periodismo Audiovisual, Comunicación Social Audiovisual, etc.”

“Actualmente se dicta sólo una (1) o dos (2) materias de pocos créditos (no más de 3 créditos), para algunos de estos temas en la EMA, tal como pueden constatarlo en su Estructura y “Malla Curricular”. Una (1) materia de Televisión, una (1) de Publicidad, dos de Historia del Cine, una (1) de Estética (donde se ve Video Arte) y una (1) de Semiótica. No sería correcto, en cualquier caso, que se gradúen con una Memoria de

⁵ No para Televisión, ni Historia del Cine, ni Publicidad Audiovisual, ni Fotografía, ni Video-Arte, ni Radio, ni Periodismo o Comunicación Social. Cuando se abran estas menciones se podrá realizar Memorias de Grados en ellas.

⁶ “e) Las líneas de investigación del Trabajo escrito, se derivan de las diferentes áreas de cada Mención de la EMA. Se establecen según el criterio que delimitan las cuatro Menciones ya aprobadas de la EMA, que son Menciones para los medios audiovisuales y el cine, a saber: Dirección, Fotografía, Sonido y Producción para cine. (Se podrán abrir otras líneas de investigación cuando se abran otras menciones en la EMA). 1. Líneas de la mención de Dirección para cine: Guión, Realización (entendiendo realización el trabajo de preproducción y rodaje del Director) y Montaje (o Edición). 2. Líneas de la mención de Fotografía para cine: Iluminación para cine y video, Diseño Artístico y Técnico de Fotografía y Edición y corrección de color e imagen. 3. Líneas de la mención de Sonido para cine: Diseño sonoro, Registro de sonido y Postproducción de sonido. 4. Líneas de la mención de Producción para cine: Diseño de producción, Producción de Campo, Distribución y financiamiento, Nuevos formatos de producción de cine.

Grado en una mención cuando apenas han visto una sólo materia de esta mención en toda la carrera. Por ello su solicitud de que se les permita hacer tesis solamente teóricas sobre Televisión, Publicidad, Historia del Cine, Crítica Audiovisual, Comunicación Social, Radio, etc, es impropcedente y está fuera de lugar en la EMA.”

Su interés parece consistir en no querer cumplir con un requisito académico obligatorio que todos los alumnos han cumplido y están cumpliendo en los dos últimos años: la realización de un Trabajo de Investigación y un Trabajo Audiovisual, por lo que puede presumirse que están motivados por la comodidad y no por desconocimiento del mismo (que hemos hecho de su conocimiento reiteradas veces).

“Desde el primer semestre empiezan a ver Talleres de Realización cinematográfica audiovisual en los lenguajes del cine, cada uno con siete (7) créditos. Además, a partir del cuarto semestre (el segundo año) las materias, con más énfasis que las otras, son las de la respectiva Mención, es decir, los Cursos y Talleres de Dirección, Fotografía, Sonido y Producción para cine. Repetimos, sólo ven una materia de Televisión, una de Semiótica, una de Estética, dos de Historia del Cine, una de computación, una de inglés, etc. y no por el hecho de ver una sólo materia pueden o deben hacer su memoria de grado tomando esta materia como una Mención que determina las áreas y las líneas de investigación de una Memoria de Grado.”

En la respuesta a los estudiantes y con fines pedagógicos se les puso otro ejemplo aclaratorio. *“Si se asiste a las Muestras de los Trabajos Audiovisuales (las últimas tuvieron lugar en Mayo de 2015, en Noviembre de 2015 y en enero de 2016, en el Auditorio César Rengifo), se puede comprobar que de todos los cortometrajes que se proyectaron ninguno es un Trabajo Audiovisual en alguno de los formatos y géneros de la televisión o de video arte o Video-Clips de publicidad, etc. Todos fueron cortometrajes de cine realizados como ejercicios y producidos en los Talleres de Realización Cinematográfica (de segundo a sexto semestre) o en algún otro curso de la Mención de cine respectiva, en los lenguajes y formatos de y para cine.”*

“Sin embargo la EMA deja abierta la posibilidad de que en el futuro se abran otras Menciones. Como ejemplo de esta ampliación contemplada en el perfil general de la Escuela, se aprobó recientemente la incorporación de la Licenciatura de Comunicación Social, del Núcleo Táchira, en la EMA. Con lo que la EMA crecerá en una de sus posibilidades. Si se aprobase la Mención Televisión, o Video Arte o Historia y Crítica del Cine, etc., la EMA deberá incorporar en la Estructura Curricular (Malla Curricular) y en el Reglamento de Memoria de Grado, las exigencias de las áreas y las líneas de investigación que se correspondan con estas Menciones.”

“Queda claro que las Menciones aprobadas e implementadas desde su creación e implementación, en 1998, son cuatro: Fotografía para Cine (no para TV, ni para Video-Arte, ni para Publicidad, etc.), Sonido para Cine (no para radio, ni para grabación de música en general, ni para Publicidad, etc.), Producción para Cine (no para TV, ni para Eventos Culturales, ni para Video-Arte) y Dirección para Cine (no para TV, ni para Publicidad, ni para teatro, etc.). Les pedimos respetuosamente de nuevo que revisen la estructura y la “malla curricular” de la EMA, donde verán, además, que a partir del cuarto semestre casi todas las materias se dividen según su respectiva Mención, especializándose como corresponde.”

“Por otro lado, valga como un ejemplo didáctico adicional para que se les aclare sus dudas. Las Memorias de Grado de la Escuela de Letras, donde hay tres Menciones,

*corresponden a sus Menciones: Historia del Arte, Literatura Hispanoamericana y Lengua y Literatura Clásica. La de la Escuela de Idiomas Modernos, donde hay dos Menciones, corresponden a las menciones de Inglés y de Francés. Las Memorias de Grados en estas Escuelas no se hacen sobre el Perfil General de la Escuela de Letras, o en de Idiomas Modernos en general, sino sobre las áreas y líneas de investigación **de cada Mención**, en correspondencia con las materias que conforman predominantemente su “malla curricular”. Es decir, los alumnos de la Mención de Historia del Arte de la Escuela de Letras no hacen sus Memorias de Grado en temas de Latín y Griego y viceversa; y los de la Mención de Inglés en la Escuela de Idiomas no la hacen sobre Francés, etc. Este ejemplo simple puede ilustrarles su confusión que estimamos ha sido provocada intencionalmente por la actitud radical, de personas con intereses ajenos a la EMA y a la ULA y unos pocos estudiantes que no quieren hacer su Trabajo Audiovisual, contra el significado y el valor excepcional que tiene la EMA de ser fundamentalmente una Escuela de Cine, la única del País, y una de las mejores en calidad académica, artística y técnica de América Latina.”*

La solicitud que hoy discutimos pretende cambiar todos los Reglamentos y también el Reglamento de Memoria de Grado. Ello implicaría cambiar toda la EMA, en base a la caracterización e inducción muy amplia del Perfil General, de la que hacen un uso incorrecto. En su propuesta, solicitan que puedan hacer su Memoria de Grado apegándose tácitamente y de manera genérica y errónea al texto “Medios Audiovisuales”, interpretando este termino de manera sesgada para sugerir que la EMA no es una Escuela de Cine, sino que es una Escuela genérica, sin correspondencia con una Mención, bajo el argumento de que por existir una materia en el pensum tienen el derecho a hacer la Memoria de Grado sobre la disciplina de dicha materia. En consecuencia, se tendría que eliminar el perfil de la carrera, todas las Menciones y cambiar la concentración de las materias (la Malla Curricular). Así, por ejemplo, por ver una materia de inglés, o de filosofía o de computación podrían hacer su Memoria de Grado sobre Inglés, Filosofía o Computación. Con ese criterio habría que poner a los Talleres de Realización sólo 3 créditos y no siete (7), pues todo valdría lo mismo, y esto implicaría que todos los estudiantes tendrían todas las materias comunes, sin importar las Menciones, etc.

Ahora bien, son sólo unos pocos estudiantes los que han manifestado estar en desacuerdo con que sea una Escuela de Cine y en eliminar las Menciones y cambiar la malla curricular de la EMA. Valga recordar que de los seis estudiantes que firmaron la comunicación anterior dos ya se han graduado (Alexandra Bas y César Briceño) cumpliendo con todas las exigencias, y dos ya tienen su Proyecto de Memoria de Grado aprobado, con su Tutor Académico y su Asesor Técnico asignado (Sofía Hernández y Amanda Pérez). Si algún docente de la EMA antes manifestó dudas al respecto, ahora ninguno se opone a reconocer que la EMA es una Escuela de Cine con cuatro Menciones de Cine (Dirección, Fotografía, Sonido y Producción) y que su Consejo de Escuela y de

Facultad han aprobado y legitimado los Reglamentos, Estructura o malla curricular, haciendo un gran esfuerzo para cumplirlos correctamente.

Es también pertinente recordar lo que le informamos a los estudiantes *“en la reunión del 11 de mayo de 2015: que desde la gestión de la profesora Alejandrina Silva, hace diez años, se ha utilizado cartas de los estudiantes, como estrategia manipuladora, (que no puede ni debe permitirse más) para desacreditar programas, eventos, festivales, directores, profesores y personal administrativo de la EMA. Ustedes han sido advertidos de ello y les sugerimos que no se dejen manipular por intereses particulares o contrarios a los programas que estabilizan y permiten ordenar y regularizar la EMA, sobre todo si no han agotado las instancias de consulta y reclamo regulares.”*

Como una breve aclaratoria sobre la historia del Reglamento de Memoria de Grado informamos lo siguiente: El Reglamento de Memoria de Grado de la EMA fue implementado el año 2003. El mismo fue aprobado en el Consejo de Escuela y el Consejo de Facultad este año y fue remitido a la Comisión Curricular de la Facultad, pero no se le hizo seguimiento posteriormente. En este momento no se está aprobando un nuevo Reglamento sino actualizando el que se aprobó entonces, (sólo en tres aspectos fundamentales y algunos formales) pero cuya tramitación se detuvo en la Comisión Curricular y no concluyó. Éste es también uno de los motivos fundamentales para la actualización de este Reglamento, pues se hace necesario reactivar estos trámites con el fin de que se apruebe en las instancias posteriores correspondientes. Tal necesidad de incorporar las actualizaciones pertinentes en base a las experiencias acumuladas por los profesores y estudiantes con el Reglamento fue decisiva para impulsar esta propuesta, dado que había pasado más de una década de su elaboración e implementación.

El 22 de Octubre de 2013 fue remitida la versión actualizada de este Reglamento, propuestas por la Comisión de Memoria de Grado con algunas modificaciones, con la finalidad de someterlo a consideración de todos los profesores de la EMA. Se les solicitó a todos los profesores que enviaran todas las observaciones, críticas y sugerencias que desearan para ser incorporadas, y se estableció un lapso de tres meses para recibir sus proposiciones. Luego de transcurrido el lapso fijado el Consejo de Escuela, “por unanimidad”, aprobó el Reglamento actualizado de Memorias de Grado, el 12 de Mayo de 2014. Posteriormente, fue elevado para la discusión, revisión y aprobación, a la Sesión Ordinaria de Consejo de Facultad, de fecha 27 de mayo de 2014, el cual, luego de introducirlo en Agenda, respondió con la consideración y el apostillado de: *“APROBADO”*, CF.Nº0344/2014.

Posteriormente éste lo remitió a la Comisión Curricular de la Facultad de Humanidades y Educación para su revisión y adecuación a la normativa correspondiente. La Comisión Curricular respondió a la Dirección de la EMA, en

julio del 2014, y esta remitió a la Comisión Curricular en noviembre de 2014 un “informe” que contiene “correcciones que se sugieren”, las que fueron en su totalidad ya realizadas. Estas observaciones fueron incorporadas y remitidas a dicha Comisión Curricular, el mes de febrero de 2015. Sin embargo, como consecuencia de la carta de los seis estudiantes a la Comisión Curricular, esta detuvo el proceso hasta que se lo aclaramos plenamente. Es decir, detuvieron tres meses el proceso de consolidación de un trámite de la EMA por no preguntar a la instancia que corresponde.

Repetimos que todas las dudas y preocupaciones que surgieron como consecuencia de su comunicación fueron ya aclaradas a la Comisión Curricular por el Director y la Coordinación de la Comisión de Memoria de Grados de la EMA, de modo definitivo. Además debe quedar expreso que para revertir este Reglamento tal proposición debe contar primero con la mayoría absoluta de los consejeros del Consejo de Facultad, y sólo luego de su derogación podría volver a ser considerado en Consejo de Escuela, previo consentimiento del mismo porcentaje de consejeros de Escuela. Queremos recordar también que “no se trata de imponer dogmáticamente un reglamento sino de evitar que se afecte el proceso normal de este Reglamento, que repetimos, fue consultado a todos los profesores de la EMA, aprobado por el Consejo de Escuela por unanimidad, es decir, que contó con el apoyo de la representación estudiantil, y aprobado por el Consejo de Facultad y, además, también ya fueron realizadas todas las correcciones solicitadas por la Comisión Curricular.

Deben advertir que, defendiendo a tan pocos estudiantes firmantes de su comunicación (además de los representantes estudiantiles), afectan a todos los estudiantes que se graduaron o se están graduando, es decir a los mejores estudiantes. Como profesores les recomendamos que también defiendan los derechos de los buenos estudiantes.

De este modo, y para concluir, respondemos a las siete (7) solicitudes introducidas en su comunicación al CU. Solicitan que:

1º. *“Se haga una revisión urgentemente de todos los Reglamentos aplicados en la EMA, especialmente del Reglamento de Memoria de Grado de las menciones de la EMA para que los mismos vayan acorde con lo estipulado en la malla curricular, el perfil del egresado y campo ocupacional de la carrera de medios audiovisuales”.*

R: El actual Reglamento de Memoria de Grado está realizado de acuerdo: primero, con las cuatro Menciones de la EMA; segundo, con la Malla Curricular que divide a los estudiantes a partir del cuarto semestre en cuatro Menciones de Cine (Dirección, Fotografía, Sonido y producción); tercero, con un ajuste del perfil del egresado de una Escuela de Medios Audiovisuales (en general) pero también al perfil del egresado de una de las cuatro Menciones que tiene la EMA; cuarto, con el campo ocupacional (puesto que cumple con las exigencias de un

graduado en Cine pero también con las de un graduado en la Mención respectiva, es decir podrá conseguir trabajo en Dirección, Fotografía, Sonido o Producción, según sea su Mención). Algunos graduados o próximos a graduarse nos han agradecido el tener que hacer su Trabajo Audiovisual pues salen al campo laboral de su profesión “con algo consistente que mostrar”. Sin un Trabajo Audiovisual serio y digno, al igual que sin un Trabajo de Investigación académicamente correcto, las posibilidades de conseguir un espacio cualificado y digno en el campo laboral del Cine o la docencia de Cine ciertamente se reducen, y por el contrario se acrecientan de haberlo realizado bien. Los beneficiarios son, en cualquier caso, los graduados de la EMA y el país.

2º “Que se permita a los estudiantes de la Ema poder realizar trabajos de investigación como memoria de grado que sea netamente teórico-reflexivo recordando que no todos ameritan un audiovisual para la comprobación de su hipótesis.”

R: Esta solicitud es confusa e incorrecta, pues no se entiende qué quiere decir que la memoria de grado sea “netamente teórico-reflexiva” y qué se requiera (o no) para comprobar su hipótesis un audiovisual. La Memoria de Grado consta desde su aprobación el año 2003 de un Trabajo de Investigación y un Trabajo Audiovisual. Éste último, no tiene que ser para comprobar alguna hipótesis del primero. Si bien pueden tener relación ésta no es necesaria y menos para demostrar supuestas hipótesis. La EMA no es una escuela científica y sus trabajos de investigación y trabajos audiovisuales son de carácter humanístico, artístico y técnico por lo que el requisito de una hipótesis comprobable no es necesariamente esencial. Si la selección del tema⁷ para la investigación es artística o humanística se propone más bien procedimientos y objetivos artísticos o humanísticos en base a criterios filosófico-hermenéuticos o estético-artísticos. Por otro lado, si se investiga un poco se podrá advertir que lo que se exige en una tesis de licenciatura o Pregrado es un Trabajo de Investigación de “Compilación” y no un Trabajo de Investigación “original”. Para este último se requiere una formación mucho más completa. Les recomendamos a nuestros alumnos y a los que estén auspiciando este tipo de comunicaciones que lean con cuidado un excelente texto sobre el significado de una Tesis, escrito por Umberto Eco (fallecido el 19 de febrero de 2016, Doctor Honoris Causa por nuestra universidad y por otras 38 universidades) que se llama: *Como se hace una Tesis*. (Véase el Extracto de Citas en la Nota Finalⁱ) Allí aclara en su primer capítulo ésta distinción, que es muy importante.⁸

⁷ Umberto Eco ha deslindado en su clásico libro, *sobre cómo se hace una tesis*, los criterios de selección de temas de investigación en tres propuestas bifrontes: Tesis monográfica o tesis panorámica, Tesis histórica o tesis teórica y Temas clásicos o temas contemporáneos.

Umberto Eco, *COMO SE HACE UNA TESIS, Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura*, versión castellana de LUCÍA BARANDA y ALBERTO CLAVERÍA IBÁÑEZ, PDF 1998.

⁸ Umberto Eco, *COMO SE HACE UNA TESIS, Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura*, versión castellana de LUCÍA BARANDA y ALBERTO CLAVERÍA IBÁÑEZ, PDF 1998. I. QUE ES UNA TESIS DOCTORAL Y PARA QUE SIRVE, I.1. Por qué hay que hacer una tesis y en qué consiste.

Lo decisivo para un Trabajo de Investigación es la delimitación, primero, en base a su Mención, segundo, a las áreas fundamentales de la misma y, tercero, a las líneas de investigación que de allí se derivan. Este Trabajo de Investigación debe ser diseñado para poder ser realizado de cinco a seis meses (el máximo previsto en el Reglamento es nueve meses). Nadie puede exigir a un estudiante de licenciatura originalidad o un aporte a su disciplina del saber, cosa que requeriría varios años de investigación. Menos aún comprobar hipótesis “originales”. Ésto se exige sólo en el nivel Doctoral. Un Trabajo de Investigación de Compilación bien delimitado es suficiente para lo que corresponde a la parte teórica de éste nivel. Sin embargo esto no parece ser el problema de fondo, sino el que los estudiantes firmantes no quieren cumplir con la exigencia académica de un Trabajo Audiovisual, por comodidad o porque confunden la EMA con una escuela teórica de historia o crítica de cine.

3º “Que se permita la realización de trabajos de memoria de grado en todas las áreas del audiovisual como televisión, videoclips, publicidad audiovisual, transmedia en la EMA.”

R: La EMA tiene cuatro Menciones que son, Dirección, Fotografía, Sonido y Producción, de un lenguaje específico de los medios audiovisuales, a saber, el Cine (en sus dimensiones de Ficción, Documental y Animación) sea como séptimo arte o como industria o como medio de expresión y comunicación en general. Por tanto los trabajos de Memoria de Grado deben realizarse sobre las Menciones existentes, donde se han graduado todos los alumnos desde la primera cohorte. En la EMA sólo ven una materia de televisión de tres (3) créditos, una materia de publicidad de tres (3) créditos. No se ven materias de videoclips ni transmedia. En cambio se ven siete (7) Talleres de Realización, cada uno de siete (7) créditos y además materias específicas para cada Mención de Cine para un total de más de sesenta créditos mínimo de materias de Cine por Mención. No es correcto plantear hacer una memoria de grado fuera de su Mención y sobre áreas que apenas se ven en un semestre tres (3) horas a la semana, sobre todo cuando no han consolidado su formación en su Mención de Cine, con una buena (o al menos suficiente) Memoria de Grado. Cuando se abra la Mención de Televisión o de publicidad audiovisual podrán hacer su Memoria de Grado sobre estas especialidades. Y cuando se abra una mención de Historia del Cine o Crítica del Cine, etc., podrán hacer sus memorias de Grado sólo con un Trabajo de Investigación y no se les exigirá el Trabajo Audiovisual.

“En una tesis de compilación el estudiante se limita a demostrar que ha revisado críticamente la mayor parte de la «literatura» existente (esto es, de los escritos publicados sobre su tema), ha sido capaz de exponerla con claridad y ha intentado interrelacionar los diversos puntos de vista, ofreciendo así una panorámica inteligente, quizá útil desde el punto de vista informativo para un especialista del ramo que no haya estudiado en profundidad tal problema particular. He aquí, pues, una primera advertencia: se puede hacer una tesis de compilación o una tesis de investigación; o una tesis de «licenciatura» y una tesis de «PhD».”

4º *“Que no se subestime la capacidad intelectual de los estudiantes de la EMA en la proposición y realización de trabajos de investigación”.*

R: Sobre este punto debemos recordar que no se los está subestimando intelectualmente, por el contrario se los está considerando con una especial deferencia y apoyándolos para que hagan un buen Trabajo de Investigación orientado a algún área de su Mención en la EMA y con una línea de investigación claramente delimitada de tal modo que puedan hacer útil su investigación y que sea de alta calidad académica. Pero además se tiene cuidado en la delimitación del objeto de estudio de tal modo que la investigación pueda hacerse factible en un lapso razonable de cuatro a seis meses (máximo nueve meses).

5º *“Aclarar a las autoridades de la EMA los mecanismos regulares por donde deben pasar un reglamento para su aprobación definitiva en CU.”*

R: Este punto no merece una respuesta por ser irrespetuoso con la seriedad de la EMA y de la Facultad, donde se conocen y se cumplen los mecanismos regulares de los reglamentos y todas las normativas universitarias.

6º *“Tomar en cuenta la voz del cuerpo estudiantil de la EMA que son los afectados en dicha toma de decisiones.”*

R: Cuando introdujeron estas demandas en marzo de 2015 nos reunimos (Director, Coordinador de Memoria de Grado y Coordinador Comisión Curricular de la Facultad) con especial dedicación en tres ocasiones, personalmente, para atenderlos y explicarles con cuidado cada uno de los puntos. Tal vez los hayamos tratado demasiado deferentemente pues su actitud denota que no quieren que se escuche su voz sino que se imponga. Por lo demás, sus solicitudes no toman en cuenta que están afectando a la mayoría de los estudiantes y a todos los que se han graduado o se están por graduar o ya tienen su proyecto de Memoria de Grado aprobado. Pero, sobre todo, olvidan que las modificaciones de la Memoria de Grado y la aprobación de los otros Reglamentos de la EMA se aprobaron en el Consejo de Escuela con el apoyo unánime de la Representación Estudiantil de entonces. Esa decisión la conocieron y consideraron todos los profesores de la EMA durante tres meses y el Consejo de Escuela donde se aprobó dicha modificación en el año 2014 contó con el apoyo pleno de los Representantes estudiantiles (ellos también tuvieron a su disposición todo el material del Reglamento en digital, para su difusión, consulta y aprobación). Es decir, ustedes están impugnando también a los mismos estudiantes que aprobaron dicho Reglamento.

Pero, por otro lado, debe quedar transparente que el requisito del Trabajo Audiovisual obligatorio no se trata de una nueva imposición arbitraria que los estudiantes no conocían cuando ingresaron a la EMA y que se introdujo por una nueva modificación al Reglamento de Memoria de Grado. El requisito del Trabajo Audiovisual ya existía en la EMA desde el año 2003. Lo que se hizo fue ajustar un Artículo el mismo para que se cumpla. Sobre ésta modificación informamos en **la Exposición de Motivos del Reglamento** (Véase anexo). Pero

vamos a citarla en extenso pues estimamos que clarificará definitivamente ésta justificación:

“El Artículo 12. decía anteriormente lo siguiente: “La Memoria de Grado consta de: 1) Un trabajo audiovisual en el área de la mención, supervisado por un asesor profesional o especialista en el área técnica-audiovisual. 2) Un trabajo de investigación escrita (tesis), asesorada por un tutor académico. **En casos excepcionales y previa autorización del Coordinador y la Comisión de Memoria de Grado el estudiante podrá realizar un proyecto de investigación sobre el tema en el área de su especialización que consista en una reflexión teórica que cumpla con todos los requisitos de alto nivel académico**”. (El subrayado es nuestro).

El Coordinador de la Comisión de Memoria de Grado de la EMA tenía la potestad de decidir, según el Artículo 12 del Anterior Reglamento (Artículo 10 del actual), que algunos estudiantes “en casos excepcionales y previa autorización del Coordinador” podrían realizar sólo el trabajo de investigación, en base al siguiente argumento: cuando éste “consista en una reflexión teórica que cumpla con todos los requisitos de alto nivel académico”. Con ello, casi todos los alumnos eran exonerados de realizar el Trabajo Audiovisual”, en base al juicio particular del Coordinador, esto es, cuando él consideraba que el Trabajo de Investigación del alumno es “de alto nivel académico”, o no. Este Artículo no definía cómo establecer los criterios para determinar “en qué consiste en una reflexión teórica que cumpla con todos los requisitos de alto nivel académico”¹. Quedaba pues al criterio del Coordinador de la Comisión de Grados y se prestaba para usos arbitrarios. Esto implicaba tres consecuencias prácticas.

a) Casi ningún alumno estaba realizando el Trabajo Audiovisual pues eran exonerados por el Coordinador de la Comisión (a veces alegando los costos de producción¹, a veces alegando la dificultad de conseguir equipos o a veces alegando las dificultades técnicas, etc.). Otras veces se utilizaba el argumento de que para la EMA era importante que se gradúen “rápido” con trabajos de investigación “sencillos”. Esto acabó por producir trabajos de investigación incorrectos (muchos de ellos fueron elaboraciones de guías o manuales que no requerían propiamente investigación). También se recurría a la excusa de la escasez de equipos cuando los equipos realmente indispensables y suficientes para hacer un buen trabajo audiovisual son pocos y la EMA cuenta con ellos. Otro argumento que avalaba la no realización del requisito del trabajo audiovisual era el de los altos costos de producción de los Trabajos Audiovisuales, sin embargo, todos los alumnos de la EMA están acostumbrados a realizar uno o varios trabajos audiovisuales cada uno de los semestres. Aplicando algunas reglas de producción básicas, para un trabajo audiovisual de carácter escolar se puede hacer incluso largometrajes con muy bajos costos o con casi nada de costos como lo han demostrado los dos largometrajes que acaban de concluirse realizados exclusivamente para la Memoria de Grado de la EMA y los mediometrajes y cortometrajes de los más de treinta graduados este último año.⁹ No es por tanto correcto equiparar los costos de producción a las tablas de películas profesionales como las del CNAC y otras.

⁹ “Algunas reglas de producción básicas para este tipo de Trabajo Audiovisual escolar para la Memoria de Grado son: 1º no hacer películas de época ni que requieran altos costos en la Dirección de arte (vestuario, escenografía, utilería, etc.); 2º utilizar un equipo mínimo (2 personas cortometrajes, 4 personas mediometrajes y un máximo de 8 personas en largometrajes. La mayoría de los cortometrajes de los graduados la han realizado una o dos personas, y los largometrajes recientes han sido realizados, uno con cuatro tesisistas y el otro con dos tesisistas); 3º evitar o eliminar los exteriores nocturnos; 4º realizarlo en locaciones cómodas y cercanas; 5º evitar o eliminar muchos actores y extras; 6º evitar o eliminar los efectos especiales en rodaje (se puede producir efectos especiales en la edición); 7º evitar el exceso de diálogos, con planos y contra-planos (el cine no es televisión y requiere lenguajes distintos); 8º tomar y usar muchos planos-recursos, en carpetas ordenadas, para la edición; 9º realizar varias versiones de edición de las secuencias y corregirlas con los profesores y asesores técnicos (esto no aumenta los

b) No era justo ni correcto que unos estudiantes realicen el Trabajo Audiovisual y otros no. O todos o ninguno.¹⁰

c) El no realizar el Trabajo Audiovisual afectaba sensiblemente el perfil del graduando. Los estudiantes de la EMA se gradúan en cuatro Menciones con exigencias teórico-prácticas para los lenguajes cinematográficos, es decir, el perfil de las Menciones tienen implicaciones para definir las líneas de la investigación y para la realización cinematográfica. Estas Menciones son: Mención Dirección para cine; Mención Fotografía para cine; Mención Sonido para cine; y Mención Producción para cine.

Pero, por otro lado, alteraba y modificaba el espíritu, el contenido y el fondo del Reglamento de Memorias de Grado de la EMA, tal como se expresa en lo señalado por el Artículo 9. del actual Reglamento (Artículo 11. del anterior Reglamento), que dice:

“La Memoria de Grado es una modalidad de formación académica, asesorada por un Tutor Académico y un Asesor profesional o Especialista en el área técnica-audiovisual y evaluada por el jurado, mediante la cual el estudiante demuestra competencias para realizar una investigación autónoma en el área audiovisual del cine (trabajo de investigación escrita); **y para realizar un trabajo audiovisual en el cual se demuestre la formación técnica y artística en el campo del audiovisual cinematográfico**” (el subrayado es nuestro).

Este fue el motivo de la actualización del Artículo 12 del anterior Reglamento, (Artículo 10 del actual Reglamento). Se trataba de quitar la potestad al Coordinador de la Memoria de Grado de decidir quién hacía o no Trabajos Audiovisuales. La norma debe ser para todos o para ninguno y el perfil curricular de las menciones, la estructura y proyecto aprobado por el CNU para la EMA justifican que se realice los trabajos audiovisuales como parte de la Memoria de Grado. Por tanto, se lo actualizó simplificando la norma de este modo:

“**Artículo 10.** La Memoria de Grado consta de: 1) Un trabajo audiovisual en el área de la mención, supervisado por un asesor profesional o especialista en el área técnica-audiovisual. 2) Un trabajo de investigación escrita (tesis), asesorada por un tutor académico.” “La Memoria de Grado consta de: 1) Un trabajo audiovisual en el área de la mención, supervisado por un asesor profesional o especialista en el área técnica-audiovisual. 2) Un trabajo de investigación escrita (tesis), asesorada por un tutor académico.”.

7º “Garantizar la no aplicación del reglamento de memoria de grado de las menciones de la EMA, aprobada por el Consejo de Escuela, el 12 de mayo de 2014 puesto que incumplen con los principios curriculares de la ULA, la malla curricular, el perfil del egresado, y el campo ocupacional. Además proponer una aplicación flexibilizada del anterior reglamento de memoria de grado de las menciones de la EMA aprobado por el Consejo de Escuela el año 2002, luego de tomar en cuenta las aclaraciones antes señaladas, mientras se realiza una corrección definitiva y su eventual aprobación ante el CU.”

R: Antes se les explicó que este Reglamento, y todos los de la Escuela, cumplen con los principios curriculares de la ULA (incluso el Reglamento de

costos y se adquiere destreza en el lenguaje del cine que es la edición); 10º no utilizar técnicos ni actores profesionales, etc.

Se podría hacer una lista más larga de recomendaciones para que los costos de producción de los Trabajos Audiovisuales se hagan más baratos y, sean incluso, más sencillos y fáciles de realizar.”

¹⁰ Esa decisión la conocieron y consideraron todos los profesores y el Consejo de Escuela donde se aprobó dicha modificación. Además se remitió a los Representantes estudiantiles para su consulta y aprobación.

Memoria de Grado ya fue aprobado por el CE el CF y la Comisión Curricular) además de estar acordes con la malla curricular, el perfil del egresado y el campo ocupacional. Lo que es absurdo de la solicitud de los estudiantes en este punto es que objeten el Reglamento aprobado por el Consejo de Escuela, el Consejo de Facultad y la Comisión Curricular en el año 2014 (el cual es una modificación y actualización del Reglamento aprobado el año 2003) y proponen una aplicación flexibilizada del Reglamento aprobado sólo por el Consejo de Escuela el 2003. En verdad quieren que se aplique su versión flexibilizada a conveniencia, para trabajar menos.

Para decirlo con rigor y honestidad, éstos estudiantes deberían estar agradecidos a la EMA, a su Facultad y a la ULA, el que se les permita hacer Trabajos Audiovisuales (Cortometrajes, Mediometrajes y Largometrajes de Ficción, documentales o animación) con el apoyo de toda la historia y la infraestructura de la EMA y de la ULA. Pueden utilizar equipos de cine y ser apoyados por tutores académicos y asesores técnicos, sin costo alguno. Pueden recibir y reciben apoyos y financiamiento de Dependencias Centrales académicas y culturales de la ULA, como el CDCHTA y DIGECEX. Incluso reciben habitualmente el apoyo de la logística en espacios, comida del comedor y transporte de la Dirección de Servicios Generales. Pero además pueden hacer uso de la imagen de la EMA, la Facultad y la ULA, para los permisos de locaciones, casting, coproducciones con entes externos a la institución avalados por la EMA-ULA, etc. Es por ello que consideramos que, además de dar lugar a sanciones administrativas, sus acciones podrían implicar el que se les retire estos apoyos institucionales, dada su falta de pertenencia y colaboración con su Alma Mater.

Las conclusiones que extraen y que remiten al CU de estas siete (7) solicitudes derivan de los presupuestos incorrectos antes mencionados. Les anexamos al final la Exposición de Motivos de las modificaciones del Reglamento de Memoria de Grado, que serán ilustrativas de la historia y razones de esta Memoria. Anexamos, también, el Reglamento mismo con todas las correcciones realizadas para la Comisión Curricular de FAHE. Por último, anexamos la lista de alumnos graduados y que esperan graduarse este semestre. Con lo cual queda completadas y expuestas las razones legales, académicas y administrativas por los que sus solicitudes son improcedentes (además de lesivas contra la EMA). Una vez más les invitamos a dialogar con nosotros tan pronto como les sea posible. Solicitamos una reunión extraordinaria del Consejo de Escuela de la EMA, con la Comisión de Memoria de Grado y los estudiantes firmantes.

Sin más que añadir, en espera de que sea convocada esta reunión para dialogar con carácter de urgencia, se despide cordialmente,

Comisión de Memoria de Grado de la EMA¹¹

Carlos Mattera
César Lucena
Mauricio Navia A.

Apoyan esta Comunicación

Francisco Quiñonez
Director de la Escuela de Medios de Audiovisuales-ULA
Belimar Román

Coordinadora de las Pasantías de la Escuela de Medios de Audiovisuales-ULA

Gerardo Uzcategui

Coordinador de la Comisión Curricular de la Escuela de Medios de Audiovisuales-ULA

INFORME

ESCUELA DE MEDIOS AUDIOVISUALES

TRABAJOS DE MEMORIA DE GRADO CULMINADOS BAJO LA ACTUAL COORDINACIÓN, CON EL REGLAMENTO APROBADO POR EL CONSEJO DE ESCUELA [Nº EMA/04-14, EL 12 DE MAYO 2014] Y “APROBADO” (VÉASE EL APOSTILLADO) POR EL CONSEJO DE FACULTAD [EN FECHA 27 DE MAYO DE 2014, CF.Nº0344/2014] Y APROBADO POR LA COMISIÓN CURRICULAR DE FAHE EN JULIO DE 2015.

¹¹ Puesto que se ha objetado implícitamente la calidad y experiencia como investigadores o expertos en el área Audiovisual de los Miembros de la Comisión de Memoria de Grado colocamos una breve reseña de su experticia y pertinencia para ser miembros de dicha Comisión: Carlos Mattera, Es Licenciado en Historia del Arte, Magister y Doctor en Filosofía y Coordinador de la Maestría de Filosofía. Es Investigador Activo del CDCHTA, e Investigador Nivel A en FONACIT. Ha dirigido numerosas Tesis y Memorias de Grado en Licenciatura, Maestría y Doctorado. Ha sido Tutor académico de más de veinte Trabajos de Investigación de la EMA y ha coordinado la realización y producción de diversos Trabajos Audiovisuales, algunos de ellos premios nacionales. Es profesor de Historia del Arte I y II de la EMA.

César Lucena, Es licenciado en Medios Audiovisuales y concluye su Maestría en Filosofía. Ha sido guionista del largometraje “Conejos” realizado por alumnos de la 6º Cohorte de la EMA y ha Realizado el Largometraje “Samuel”, Opera Prima en el Festival de Cine Venezolano y Premio a la Mejor Película en el Festival Latinoamericano y del Caribe, en Margarita. Ha dirigido varias Memorias de Grado de la EMA y ha coordinado la realización y producción de diversos Trabajos Audiovisuales de la EMA, algunos de ellos obtuvieron Premios Nacional e Internacionales. Es profesor de Taller de Realización y Guión.

Mauricio Navia A. Es Licenciado, Magister y Doctor en Filosofía. Ha sido Director de la EMA los años 2000 a 2003. Ha sido Productor de varios Largometrajes Mediométrajes y cortometrajes y de la Serie de Televisión ARTV (más de 200 horas de programas). Ha sido Profesor por 15 años de la materia Estética de la EMA donde se han producido decenas de Trabajos Audiovisuales Artísticos y de Video-Arte. Es Coordinador del Doctorado en Filosofía y ha dirigido Tesis de Licenciatura, Maestría y Doctorado. Es Investigador activo del CDCHTA y Director de 3 Revistas de Investigación. Tiene el Nivel más alto como Investigador de FONACIT (Nivel C). A su vez ha sido Tutor de Pasantías, y Memorias de Grado de la EMA. Ha participado en la elaboración del Proyecto de creación de la EMA.

MÁS DE TREINTA (30) ESTUDIANTES SE GRADUARON CON ESTE REGLAMENTO EL ÚLTIMO AÑO. VEINTIOCHO (28) SE GRADUARÁN ANTES DE JULIO DE 2016, PUES TIENEN SU PROYECTO APROBADO Y TRABAJAN CON SUS TUTORES Y ASESORES INTENSIVAMENTE. ADEMÁS, VEINTITRÉS (23) ESTUDIANTES YA TIENEN TEMA, TUTOR Y ASESOR Y ESPERAN GRADUARSE ANTES DE DICIEMBRE DE 2016.

ES DECIR SON MÁS DE OCHENTA Y UN (81) ESTUDIANTES QUE SE GRADUARON O GRADUARÁN EN ESTE ÚLTIMO AÑO, AJUSTADOS A ESTE REGLAMENTO. TODOS ELLOS CUMPLIERON CABALMENTE CON TODOS LOS REQUISITOS, ALGUNOS DE MODO EXCELENTE, CONVIRTIENDO A LA EMA EN LA ESCUELA CON MAYOR PRODUCTIVIDAD DE GRADUADOS DE LA FACULTAD Y UNA DE LAS MAYORES DE LA ULA.

CABE SUBRAYAR QUE CUATRO (4) ESTUDIANTES SE GRADUARAN ESTE TRIMESTRE CON UN LARGOMETRAJE FICCIÓN REALIZADO EN LOS ÚLTIMOS MESES DEL AÑO 2015 Y DOS (2) ALUMNOS MÁS ACABAN DE CONCLUIR EL RODAJE DE OTRO LARGOMETRAJE FICCIÓN REALIZADO EN LOS MESES DE NOVIEMBRE Y DICIEMBRE DE 2015, COMO TRABAJOS AUDIOVISUALES REALIZADOS EXCLUSIVAMENTE PARA SU MEMORIA DE GRADO.

Edgar Orlando Acevedo. (Mención Sonido), 17.455.418 Junio 2014. **Título del Trabajo de Investigación:** Estudio sobre el sonido en las Fiestas de San Benito. **Tutor:** Académico, Carlos Miranda.

Título del Trabajo Audiovisual: Cortometraje Documental: La Fiesta de San Benito **Asesor Técnico:** María Ríos. (Graduado)

Francia Escorcía (Mención Realización) 16.585.083. Marzo 2014. **Título del Trabajo de Investigación:** Estudio sobre el Estilo en el Documental del Cineasta Andrés Agustí. **Tutor Académico:** Cesar Lucena.

Título del Trabajo Audiovisual: Cortometraje Documental: Estudio sobre el Estilo en el Documental del Cineasta Andrés Agustí. **Asesor Técnico:** Ricardo Chetuan. (Graduado)

Patricia Araujo. (Mención Sonido) 19.997.794. Abril 2015. **Título del Trabajo de Investigación:** Propuesta Estética Sonora para Cortometraje Documental de Carácter Educativo “Conservando el Planeta”. **Tutor Académico:** Gabriela Santiago.

Título del Trabajo Audiovisual: Cortometraje Documental: Conservando el Planeta. **Asesor Técnico:** Gabriel Rojas. (Graduado).

Alexandra Bas. (Mención Fotografía) 19.803.446. Abril 2015. **Título del Trabajo de Investigación:** Luz del Personaje. El Proceso de Diseño Fotográfico del Personaje a Partir de su Universo Psicológico y su Contexto. **Tutor Académico:** Leonardo Henríquez.

Título del Trabajo Audiovisual: Cortometraje Ficción: “Pasajero”. **Asesor Técnico:** Gerard Uzcategui. (Graduado)

Mary Fátima Rivas (Mención Producción) 13.099.969 Noviembre 2014. **Título del Trabajo de Investigación:** Proceso de Producción del Documental Histórico a partir de la Realización del Documental Espacios Históricos de la Universidad de Los Andes para la Academia y la Cultura. **Tutor Académico:** Soledad López.

Título del Trabajo Audiovisual, Cortometraje Documental: Espacios Históricos de la Universidad de Los Andes para la Academia y la Cultura. **Asesor Técnico:** Dalí Ruiz. (Graduada)

Walter Riolo (Mención Realización) 17.609.776 año 2013. **Título del Trabajo de Investigación:** Estudio de la Interacción entre los Cortometrajes que Conforman un Producto Audiovisual al Estilo Animatriz. Caso: La Rebelión de las Máscaras. **Tutor Académico:** Ricardo González. Asesoría Metodológica. Carlos Mattera

Título del Trabajo Audiovisual, Cortometraje Animado: La Rebelión de las Máscaras. **Asesor Técnico:** Ricardo Chetuan. (Graduado junio 2015).

Adriana Gruber (Mención Realización) 16.464.115. Marzo 2015. **Título del Trabajo de Investigación:** Propuesta para la Realización de Videos Corporativos para Eventos Académicos. **Tutor Académico:** Soledad López. **Título del Trabajo Audiovisual,** Cortometraje Documental: Querido Sketch. **Asesor Técnico:** Samuel Dugarte.(Graduado).

Luis Riveros (Mención Fotografía) 20.123.188. Febrero 2015. **Título del Trabajo de Investigación:** Las Caras HD/SLR en la Dirección Fotográfica para Cine. **Tutor Académico:** Rafael Lacau.

Título del Trabajo Audiovisual, Cortometraje Ficción: Padre. **Asesor Técnico:** Rafael Lacau. (Graduado).

Cesar Briceño (Mención Fotografía) 17.456.616 Octubre 2014. **Título del Trabajo de Investigación:** La Iluminación Naturalista como Herramienta para la Realización de una Propuesta Fotografía en el Cortometraje Hija. **Tutor Académico:** Carlos Monagas.
Título del Trabajo Audiovisual, Cortometraje Ficción: Hija. **Asesor Técnico:** Juan de Dios Ruiz. (Graduado).

Marcel Jaworsky. (Mención Fotografía) 18.387.456, mayo 2014, **Título de Trabajo de Investigación:** La Fotografía en documentales científicos. **Tutor Académico,** Leonardo Henríquez
Trabajo Audiovisual, Cortometraje documental: Las Mariposas en Venezuela, **Asesor Técnico,** Cesary Jaworsky (Graduado)

Israel Uzcátegui. (Mención Fotografía) 18.374.456. Junio 2014. **Título de Trabajo de Investigación:** Propuesta de Instructivo para la realización de Videos educativos, **Tutor Académico,** Raymond Marquina.
Trabajo Audiovisual, Cortometraje Documental: Videos educativos (Graduado)

Alejandro Victorero. (Mención Realización) E. 83.019.193. Septiembre 2014. **Título Trabajo de Investigación:** Desempolvando el Documental Testimonial, **Tutor Académico,** Carlos Mattera,
Trabajo Audiovisual, Largometraje Documental, Una Vida un País, Alberto Arvelo Ramos, **Asesor Técnico,** Andrés Agusti. (Graduado)

Karina Chidiak. (Mención Fotografía.) 17.129.587. Julio 2014. **Título del Trabajo de Investigación:** Elementos de la Dirección Fotográfica Presentes en el Cine como Herramienta de Comunicación **Tutor Académico:** Carlos Mattera.
Título del Trabajo Audiovisual: Asesor Técnico: Gerardo Uzcátegui.(Graduado).

Marcos Altuve. (Mención Realización) 17.522.231 Septiembre 2014 Graduado, **Título de Trabajo de Investigación:** La Dirección de Actores con una técnica "Plastilina". **Tutor Académico,** Camilo Pineda,
Trabajo Audiovisual, Cortometraje Ficción, Activación **Asesor Técnico:** Camilo Pineda (Graduado)

Nicolás Rabino. (Mención Sonido) 19.528.192. Junio 2015. **Título del Trabajo de Investigación:** Las Extremidades del Cuerpo del Actor para Interpretar Objetos y Personajes en el Cortometraje Cinematográfico "Singular y Plural". **Tutor Académico:** Cesar Lucena.
Título del Trabajo Audiovisual, Cortometraje Ficción: "Singular y Plural" **Asesor Técnico:** Ricardo Chetuan (Graduado).

Miguel Pascucci. (Mención Sonido) 19.048.485. Mayo 2015. **Título del Trabajo de Investigación:** El Sonido y La Música como Portadores de Efecto de Sentido en el Film The Shining de Stanley Kubrick. **Tutor Académico:** Valmore Agelvis.

Título del Trabajo Audiovisual, Cortometraje Ficción: Maldito Horóscopo. **Asesor Técnico:** Roberto Rojas. (Graduado)

Alicia Fuenmayor Cardozo. (Mención Realización) 19.145.754. Marzo 2015. **Título del Trabajo de Investigación:** "Sudaca" la Construcción del Cortometraje a partir de las Investigaciones de Briceño Guerrero en el Texto El Laberinto de los Tres Minotauros. **Tutor Académico:** Cesar Lucena.

Título del Trabajo Audiovisual, Cortometraje Ficción: Sudaca **Asesor Técnico:** Leonardo Henríquez (Graduado)

Ornella Fermín (Mención Realización) 19.896.819 junio 2015. **Título del Trabajo de Investigación:** Lo Real Vs lo Ficticio en el Discurso Audiovisual: Su Aplicación en la Realización de un Falso Documental de Crítica Social. **Tutor Académico:** Camilo Pineda.

Título del Trabajo Audiovisual: Cortometraje Documental: Lo Real Vs lo Ficticio en el Discurso Audiovisual: Su Aplicación en la Realización de un Falso Documental de Crítica Social. **Asesor Técnico:** Camilo Pineda. (Graduado)

Michael Labarca. (Mención Realización.) 17.085.091. Septiembre 2015. **Título del Trabajo de Investigación:** El Cinematógrafo de Robert Bresson, como Referencia para que todo Cineasta Emprenda sus Propias Indagaciones Éticas y Estéticas en el Desarrollo de una Obra Audiovisual. **Tutor Académico:** Leonardo Henríquez.

Título del Trabajo Audiovisual, Cortometraje Ficción: La Culpa, Probablemente. **Asesor Técnico:** Ricardo Chetuan. (Graduado).

Pablo Imperatori. (Mención Realización) 19.046.982. Octubre 2015. **Título del Trabajo de Investigación:** Creación de una Guía de Codificación y Decodificación Digital de Productos Audiovisuales Usando como Muestra el Largometraje "Travesía". **Tutor Académico:** Leonardo Henríquez.

Título del Trabajo Audiovisual: Largometraje Ficción: Travesía. **Asesor Técnico:** Ricardo Chetuan. (Graduado)

Anamaría Aguirre (Mención Realización) 17.341.859. Diciembre 2015. **Título del Trabajo de Investigación:** El Viaje del Héroe en el Cortometraje. **Tutor Académico:** César Lucena.

Título del Trabajo Audiovisual, Cortometraje Ficción: Tanatos. **Asesor Técnico:** Camilo Pineda. (Graduado)

María Eugenia Zambrano (Mención Fotografía) 22.607.941. Enero 2016. **Título del Trabajo de Investigación:** Diseño de una Propuesta Estética Fotográfica del Subgénero “Comedia Romántica” Aplicada al Cortometraje de Ficción “Tenemos que Hablar”. **Tutor Académico:** Carlos Monagas. **Título del Trabajo Audiovisual,** Cortometraje Ficción: Tenemos que Hablar. **Asesor Técnico:** Inés Chacón.

Maritza Serrano. (Mención Realización) 12.730.150 (Graduado en el semestre B-2014)

Luis Augusto Sivoli Mujica. (Mención Realización) 18.797.607 (Graduado en el semestre B-2014)

Mariela Cardozo. (Mención Fotografía) 17.341.436 (Graduado en el semestre B-2014)

Miguel Angel Ostos. (Mención Fotografía) 19.592.307 (Graduado en el semestre B-2014)

Claret Canelón. (Mención Sonido) 18.462.034 (Graduado en el semestre B-2014)

Karla Ramírez Martínez. (Mención Sonido) 19.359.224 (Graduado en el semestre A-2014)

Karen Echeverría.(Mención Producción) 13.333.723 Graduado en el semestre A-2014,)

Memorias de Grado Evaluadas y Aprobadas por la Comisión De Memoria de Grado, en Espera de la Defensa el semestre A-2016:

Pablo Torres (Mención Fotografía) 21.187.773. Octubre 2014. **Título del Trabajo de Investigación:** La Producción. El Diseño de Producción bajo dos Puntos de Vista propuestas por dos Directores en los Cortometrajes Padre e Hija. **Tutor Académico:** Juan de Dios Ruiz. **Título del Trabajo Audiovisual:** Cortometraje Ficción: Hija. **Asesor Técnico:** Ricardo Chetuan.

Andrés Romero (Mención Sonido) 19.421.188 Octubre 2014. **Título del Trabajo de Investigación:** Utilización de la Percusión como Recurso en la Musicalización para un Cortometraje de Ficción. **Tutor Académico:** Carlos Monagas.

Título del Trabajo Audiovisual: Cortometraje Ficción: Hija. **Asesor Técnico:** Gabriel Rojas.

Juan Luis Gozalo (Mención Realización) 19.334.413. Octubre 2014. **Título del Trabajo de Investigación:** Estudio de Elementos Teóricos y Técnicos para la Escritura de un Guion de Largometraje de Road Movie. **Tutor Académico:** Carlos Matera. **Título del Trabajo Audiovisual:** Ciencia y Arte en el Dominó. **Asesor Técnico:** Ricardo Chetuan.

Will Rojas (Mención Realización) 11.956.200. Octubre de 2014. **Título del Trabajo de Investigación:** Propuesta de Manual de Diseño y Realización de Pilotos para Series Documentales. **Tutor Académico:** Camilo Pineda. **Título del Trabajo Audiovisual:** Serie Documental: Un Viaje. Capítulo 1. Tierra de Muchas Aguas. **Asesor Técnico:** Camilo Pineda.

Miguel Vloria. (Mención Realización) 19.147.113. Noviembre 2014. **Título del Trabajo de Investigación:** La adaptación del Arquetipo del Vampiro en un Personaje Deprimido y Fracasado para un Cortometraje para Internet. **Tutor Académico:** Cesar Lucena. **Título del Trabajo Audiovisual:** Cortometraje Ficción: Singular y Plural. **Asesor Técnico:** Ricardo Chetuan.

Nelson Romero (Mención Realización) 17.983.008. Octubre de 2014. **Título del Trabajo de Investigación:** Estudio de Personaje como Base para el Trabajo Creativo Durante la Producción de una Película de Ficción. **Tutor Académico:** Irina Dendiouk. **Título del Trabajo Audiovisual:** Cortometraje Ficción: Pasajero. **Asesor Técnico:** Leonardo Henríquez.

Amanda Pérez. (Mención Fotografía) 22.593.615. Enero 2015. **Título del Trabajo de Investigación:** El Análisis del Flujo de Trabajo de la Cámara Black Magic Production 4K, y su aplicación en la Creación de Atmosferas Fotográficas para un Cortometraje de Ficción. **Tutor Académico:** Rafael Lacau. **Título del Trabajo Audiovisual:** Cortometraje Ficción: Vigilante. **Asesor Técnico:** Cezary Jaworski.

Sofía Hernández. (Mención Fotografía) 17.209.950. Febrero 2015. **Título del Trabajo de Investigación:** La Dirección de Fotografía Unida a la Dirección de Arte como Responsable de la Dimensión Estética de un Film. **Tutor Académico:** Juan de Dios Ruiz.

Título del Trabajo Audiovisual: Cortometraje documental: La Dirección de Fotografía Unida a la Dirección de Arte como Responsable de la Dimensión Estética de un Film. **Asesor Técnico:** Henry Ramírez.

Valentina Hidalgo. (Mención Realización) 20.850.005. Febrero 2015.
Título del Trabajo de Investigación: La Narrativa Tándem Aplicada al Cortometraje de Ficción "Ovnis". **Tutor Académico:** Camilo Pineda.
Título del Trabajo Audiovisual: Cortometraje Ficción:Ovnis. **Tutor Académico:** Camilo Pineda. **Asesor Técnico:** Ricardo Chetuan.

Carlos Luis Albarran. (Mención fotografía) 18.310.413. Marzo 2015.
Título del Trabajo de Investigación: La Colorización o Etalonaje como Herramienta Potenciadora de la Imagen y Complemento fotográfico en la Totalidad de las Etapas de Producción del Cortometraje de Ficción "Vigilante". **Tutor Académico:** Rafael Lacau.
Título del Trabajo Audiovisual: Documental Educativo: Propuesto Flujo de Trabajo para la Elaboración de una Corrección de Color para el Cortometraje "Vigilante". **Asesor Técnico:** Gerardo Uzcategui.

Vanessa Rondón. (Mención Producción) 19.475.657. Abril 2015.
Título del Trabajo de Investigación: El Diseño de Producción de una Animación en Stop Motion Caso: "La Pena del Becerro". **Tutor Académico:** Soledad López.
Título del Trabajo Audiovisual: Cortometraje Animado: La Pena del Becerro. **Asesor Técnico:** Inés Chacón.

Carlos Céspedes (Mención Realización) 18.125.670 año 2014. **Título del Trabajo de Investigación:** Interpretación del Proceso de Realización de Cortometrajes de Ficción más Significativos para el Festival Internacional de Cine y Audiovisuales Infantiles y Juveniles (FICAIJ). **Tutor Académico:** Leonardo Henríquez.
Título del Trabajo Audiovisual: Cortometraje Ficción: El Niño que Quería ser Presidente. **Asesor Técnico:** Ricardo Chetuan.

Juan José Dávila. (Mención Fotografía.) 17.663.684. Abril 2015. **Título del Trabajo de Investigación:** Elaboración desarrollo y Configuración de un DCP (Digital Cinema Package). Manteniendo Durante Toda la Proyección Cinematográfica, Estabilidad y Calidad en la Imagen Digital. **Tutor Académico:** Juan de Dios Ruiz.
Título del Trabajo Audiovisual: Cortometraje Ficción:El Viaje del Héroe en el Cortometraje: El Conocimiento de sí Mismo a Través del Mito de Edipo. **Asesor Técnico:** Ricardo Chetuan.

Jesús Rondón (Mención Realización.) 17.662.844. Mayo 2015. **Título del Trabajo de Investigación:** Quattro. Técnica Sensorial de Actuación Aplicada a la Dirección de Actores en el Proceso de Interpretación Cinematográfica del Largometraje Travesía. **Tutor Académico:** Leonardo Henríquez.

Título del Trabajo Audiovisual: Largometraje Ficción: Travesía. **Asesor Técnico:** Leonardo Henríquez.

Yorman Carrillo. (Mención Realización.) 18.798.929. Mayo 2015. **Título del Trabajo de Investigación:** La Dirección Cinematográfica en los Efectos Visuales. **Tutor Académico:** Camilo Pineda.

Título del Trabajo Audiovisual: Cortometraje Documental: El Proceso de Dirección en los Efectos Visuales del Cortometraje **Asesor Técnico:** Camilo Pineda.

Lorena Salazar. (Mención Fotografía.) 20.435.549. Mayo 2015. **Título del Trabajo de Investigación:** La Iluminación Cinematográfica en Contexto Ecológico Dirigido al Diseño de una Dirección de Fotografía Eco-Amigable en Rodajes. **Tutor Académico:** María Glorían Rangel.

Título del Trabajo Audiovisual: Cortometraje Ficción: Latinoamericana **Asesor Técnico:** Gerardo Uzcategui.

Rubén Sánchez. (Mención Realización.) 20.432.316. Junio 2015. **Título del Trabajo de Investigación:** Estudio de las Técnicas de Dirección Actoral Infantil usadas en la Cinematografía Venezolana. **Tutor Académico:** María Glorían Rangel.

Título del Trabajo Audiovisual: Largometraje Ficción: Dementes **Asesor Técnico:** Gerardo Uzcategui

María Carolina Blanco Ch. (Mención Realización.) 20.850.059. Noviembre 2015. **Título del Trabajo de Investigación:** El Ojo de Stanley Kubrick en la Dirección de la Puesta en Cámara y la Composición de Cuadro en "A Clockwork Orange" como Forma de Expresión Narrativa en el Film. **Tutor Académico:** Camilo Pineda.

Título del Trabajo Audiovisual: Cortometraje Ficción: Lawlite **Asesor Técnico:** Camilo Pineda.

Yahnabi Salome García. (Mención Fotografía.) 20.198.941. Octubre 2015. **Título del Trabajo de Investigación:** La Sombra. La Sombra como Herramienta Estética y Narrativa, base para la Realización de la Propuesta Fotográfica en el Cortometraje Documental Bajo las Nubes. **Tutor Académico:** Belimar Román.

Título del Trabajo Audiovisual: Cortometraje Documental: Bajo las Nubes **Asesor Técnico:** Rafael Lacau.

Carolina Yzaguirre Araujo. (Mención Producción.) 19.146.174 noviembre 2015. **Título del Trabajo de Investigación:** Estrategias Alternativas de Producción para la Realización del Largometraje Ficción Titulado “Por Obra y Gracia”. **Tutor Académico:** Ricardo Chetuan.
Título del Trabajo Audiovisual: Largometraje Ficción: Por Obra y Gracia **Asesor Técnico:** Ricardo Chetuan.

Estefanía Rodríguez. (Mención Fotografía.) 20.433.512 noviembre 2015. **Título del Trabajo de Investigación:** El Plano Secuencia y su Iluminación en el Diseño Fotográfico para el Largometraje “Por Obra y Gracia” de Bajo Presupuesto. **Tutor Académico:** Carlos Mattera.
Título del Trabajo Audiovisual: Largometraje Ficción: Por Obra y Gracia **Asesor Técnico:** Ricardo Chetuan.

Leonardo Roza Silva. (Mención Realización.) 18.310.421 noviembre 2015. **Título del Trabajo de Investigación:** El Plano Secuencia como Herramienta Narrativa en la Realización del Largometraje de Ficción “Por Obra y Gracia”. **Tutor Académico:** Ricardo Chetuan.
Título del Trabajo Audiovisual: Largometraje Ficción: Por Obra y Gracia **Asesor Técnico:** Ricardo Chetuan.

Armando Vicuña. (Mención Fotografía.) 20.167.573 noviembre 2015. **Título del Trabajo de Investigación:** Los Efectos Visuales y el Control Digital de las Atmósferas desde la Dirección de Fotografía en el Largometraje de Ficción Titulado “Por Obra y Gracia” de Bajo Presupuesto. **Tutor Académico:** Carlos Monagas.
Título del Trabajo Audiovisual: Largometraje Ficción: Por Obra y Gracia **Asesor Técnico:** Ricardo Chetuan.

Yudmarly Karina Alarcón B. (Mención Realización.) 17.509.311 junio 2015. **Título del Trabajo de Investigación:** Exploración del Género Suspenso a Través del Estilo Utilizado por Alfred Hitchcock y su Aplicación en el Cortometraje El Círculo. **Tutor Académico:** Ricardo Chetuan.
Título del Trabajo Audiovisual: Cortometraje Ficción: El Círculo **Asesor Técnico:** Falta Asesor Técnico.

Wilfredo Hernández. (Mención Producción.) 21.425.461 julio 2015. **Título del Trabajo de Investigación:** La Figura del Productor Creativo en la Cinematografía Venezolana Contemporánea. **Tutor Académico:** Soledad López.
Título del Trabajo Audiovisual: **Asesor Técnico:** Alicia Pinto.

Gabriel Marín. (Mención Fotografía) 19.643.720 diciembre 2015. **Título del Trabajo de Investigación:** Luz, Cámara y Color como Elementos Claves en la Propuesta de Fotografía del Cortometraje “Ovnis”. **Tutor Académico:** Raymond Marquina.

Título del Trabajo Audiovisual: Cortometraje Ficción: Ovnis **Asesor Técnico:** Gerard Uzcategui.

Maybellyn Rivas Cárdenas. (Mención Fotografía) 18.565.084 enero 2016. **Título del Trabajo de Investigación:** Análisis del Blanco y Negro en Sunset Boulevard como Referencia Fotográfica para el Cortometraje “Lawliet”. **Tutor Académico:** Juan Manuel Fernández.

Título del Trabajo Audiovisual: Cortometraje Ficción: Ovnis **Asesor Técnico:** Gerardo Uzcátegui.

Miguel Ojeda. (Mención Sonido) 19.894.299 enero 2016. **Título del Trabajo de Investigación:** Diseño de Banda Sonora para el Cortometraje “Contrareloj”. **Tutor Académico:** Valmore Agelvis.

Título del Trabajo Audiovisual: Cortometraje Animado: Contrareloj **Asesor Técnico:** Gabriel Rojas-Palma.

REGLAMENTO DE MEMORIA DE GRADO DE LAS MENCIONES DE LA ESCUELA DE MEDIOS AUDIOVISUALES

Exposición de Motivos

El Reglamento de Memoria de Grado de la EMA fue implementado por la EMA el año 2003. Sólo fue aprobado por el Consejo de Escuela y el Consejo de Facultad. Ese mismo año fue remitido pero nunca fue aprobado por la Comisión Curricular de la Facultad y no se le hizo seguimiento posteriormente. Por ello, en primer lugar, el motivo fundamental de la actualización de este Reglamento fue reactivar estos trámites con el fin de que se apruebe en las instancias posteriores correspondientes.

En segundo lugar, a este motivo se le sumó la necesidad de incorporar las actualizaciones pertinentes en base a las experiencias acumuladas por los profesores y estudiantes con el Reglamento, puesto dado que había pasado más de una década de su elaboración e implementación. El 22 de Octubre de 2013 fue remitido por correo, una versión actualizada de este Reglamento, con algunas modificaciones propuestas por la Comisión de Memoria de Grado¹², con la finalidad de someterlo a consideración de todos los profesores de la EMA. Se les solicitó que envíen todas las observaciones, críticas y sugerencias para que sean incorporadas y se estableció un lapso de tres meses para recibir su respuesta.

Luego de transcurrido el lapso fijado el Consejo de Escuela, por unanimidad, aprobó el Reglamento actualizado de Memorias de Grado, el 12 de Mayo de 2014¹³. Posteriormente, fue elevado para la discusión, revisión y aprobación, a la Sesión Ordinaria de Consejo de Facultad, de fecha 27 de mayo de 2014, el cual luego de considerarlo respondió con la consideración y el apostillado de: “APROBADO”, CF.Nº0344/2014, (ver anexo).

Posteriormente éste lo remitió a la Comisión Curricular de la Facultad de Humanidades y Educación para su revisión y adecuación a la normativa correspondiente. La Comisión Curricular respondió, a la Dirección de la EMA,¹⁴ un “informe” que contiene “observaciones” formales correctas y fáciles de

¹²Por correo electrónico a la dirección de [googlegroups.com](mailto:profes-ema@googlegroups.com): profes-ema@googlegroups.com, en la cual están alojadas las direcciones de todos los profesores fijos y contratados de la EMA).

¹³ Vale recordar que la Universidad estuvo cerrada los meses de febrero, marzo y abril por disturbios.

¹⁴La Comisión Curricular respondió a la Dirección de la EMA el día 23 de Julio de 2014 y fue remitida a la Comisión de Memoria de Grado, el 17 de Noviembre de 2014. La correspondencia suscrita a la Dirección de la Escuela por el Prof. Gilberto Quintero, Coordinador de la Comisión Curricular de la Facultad de Humanidades y Educación, fue consignada a la Dirección de la EMA el día 23 de Julio de 2014, en la cual se remite las observaciones del Reglamento de Memoria de Grado de la EMA. Sin embargo, recién cuatro meses (diecisiete, 17 semanas exactamente) fue informada la Comisión de Memoria de Grado de ello, por lo que no se pudo continuar con el proceso formal de revisión y respuesta del trabajo realizado por la Comisión Curricular en dicho documento. En noviembre ni diciembre de 2014, por motivos de salud de uno de los miembros de la Comisión y compromisos académicos de los otros no se pudo corregir, el Reglamento Actualizado, en base a las observaciones de la Comisión Curricular, pero en los meses de enero y febrero de 2015, se implementaron la totalidad de dichas observaciones.

implementar y corregir, las cuales no afectan en nada el fondo ni el contenido del Reglamento actualizado. Estas observaciones fueron incorporadas y remitidas a dicha Comisión Curricular, el mes de febrero de 2015.

El tercer motivo para realizar la “actualización” del Reglamento de Memoria de Grado de la EMA fue la advertencia de cuatro problemas de fondo en tres Artículos del Reglamento, los cuales fueron modificados en su contenido (aunque no totalmente sino parcialmente): el Artículo 4. del anterior Reglamento (Artículo 4, del actual Reglamento); el Artículo 8 y su Literal e., del anterior Reglamento (Artículo 5 y su Literal e., del actual Reglamento); y el Artículo 12. del anterior Reglamento (Artículo 10, del actual Reglamento).

Se hicieron algunas actualizaciones leves de otros Artículos, pero sólo se modificaron, en el contenido, estos tres (3) Artículos de cincuenta y cinco (55) que contiene el anterior Reglamento, cincuenta y tres el actual. Reiteramos que estas actualizaciones del Reglamento fueron consultadas y sometidas a la corrección y sugerencias por todos los profesores de la EMA durante un lapso de tres meses. Posteriormente fue aprobado por el Consejo de Escuela y de Facultad por unanimidad. Los tres problemas en estos tres Artículos son los siguientes:

1.- El Coordinador de la Comisión de Memoria de Grado de la EMA tenía la potestad de decidir, según el Artículo 12 del Anterior Reglamento, Artículo 10 del actual, que algunos estudiantes “*en casos excepcionales y previa autorización del Coordinador*” podrían realizar sólo el trabajo de investigación, en base al siguiente argumento: cuando éste “*consista en una reflexión teórica que cumpla con todos los requisitos de alto nivel académico*”. Con ello, casi todos los alumnos eran exonerados de realizar el Trabajo Audiovisual”, en base al juicio particular del Coordinador, esto es, cuando él consideraba que el Trabajo de Investigación del alumno es “*de alto nivel académico*”, o no. Este Artículo no definía cómo establecer los criterios para determinar “*en qué consiste en una reflexión teórica que cumpla con todos los requisitos de alto nivel académico*”¹⁵. Quedaba pues al criterio del Coordinador de la Comisión de Grados y se prestaba para usos arbitrarios.

¹⁵El Artículo 12. decía anteriormente lo siguiente: “La Memoria de Grado consta de: 1) Un trabajo audiovisual en el área de la mención, supervisado por un asesor profesional o especialista en el área técnica-audiovisual. 2) Un trabajo de investigación escrita (tesis), asesorada por un tutor académico. **En casos excepcionales y previa autorización del Coordinador y la Comisión de Memoria de Grado el estudiante podrá realizar un proyecto de investigación sobre el tema en el área de su especialización que consista en una reflexión teórica que cumpla con todos los requisitos de alto nivel académico**”. (El subrayado es nuestro)

Esto implicaba tres consecuencias prácticas.

a) Casi ningún alumno estaba realizando el trabajo Audiovisual pues eran exonerados por el Coordinador de la Comisión (a veces alegando los costos de producción¹⁶ o por la dificultad de conseguir equipos). Otras veces se utilizaba el argumento de que para la EMA era importante que se gradúen “rápido” con trabajos de investigación “sencillos”. Esto acabó por producir trabajos de investigación incorrectos (muchos de ellos fueron elaboraciones de guías o manuales que no requerían propiamente investigación).¹⁷

b) No era justo ni correcto que unos estudiantes realicen el Trabajo Audiovisual y otros no.

c) El no realizar el trabajo Audiovisual afectaba sensiblemente el perfil del graduando. Los estudiantes de la EMA se gradúan en cuatro Menciones con exigencias teórico-prácticas para los lenguajes cinematográficos, es decir, el perfil de las Menciones tienen implicaciones para definir las líneas de la investigación y para la realización cinematográfica. Estas Menciones son: Mención Dirección para cine; Mención Fotografía para cine; Mención Sonido para cine; y Mención Producción para cine.

Pero, por otro lado, alteraba y modificaba el espíritu, el contenido y el fondo del Reglamento de Memorias de Grado de la EMA, tal como se expresa en lo señalado por el Artículo 9. del actual Reglamento (Artículo 11. del anterior Reglamento), que dice:

“La Memoria de Grado es una modalidad de formación académica, asesorada por un Tutor Académico y un Asesor profesional o Especialista en el área

¹⁶Algunas reglas de producción básicas para este tipo de trabajo audiovisual escolar son: 1º no hacer películas de época ni que requieran altos costos en la Dirección de arte (vestuario, escenografía, utilería, etc.); 2º utilizar un equipo mínimo (2 personas cortometrajes, 4 personas medios y largometrajes); 3º evitar o eliminar los exteriores nocturnos; 4º realizarlo en locaciones cómodas y cercanas; 5º evitar o eliminar los extras; 6º evitar o eliminar los efectos especiales en rodaje (se puede producir efectos especiales en la edición); 7º evitar el exceso de diálogos, con planos y contra-planos (el cine no es televisión y requiere lenguajes sin diálogos); 8º tomar y usar muchos planos recursos, en carpetas ordenadas, para la edición; 9º realizar varias versiones de edición de las secuencias y corregirlas con los profesores y asesores técnicos (esto no aumenta los costos y se adquiere destreza en el lenguaje del cine que es la edición); 10º no utilizar técnicos ni actores profesionales, etc. Se podría hacer una lista más larga de recomendaciones para que los costos de producción de los Trabajos Audiovisuales se hagan más baratos y, sean incluso, más sencillos y fáciles de realizar. No es por tanto correcto equiparar los costos de producción a las tablas de películas profesionales como las del CNAC y otras.

¹⁷ También se recurría a la excusa de la escasez de equipos cuando los equipos realmente indispensables y suficientes para hacer un buen trabajo audiovisual son una cámara digital (HD) y una computadora para editar sea en FinalCut (Mac) o en Premier (PC). Otro argumento que avalaba la no realización del requisito del trabajo audiovisual era el de los altos costos de producción de los Trabajos Audiovisuales, sin embargo, todos los alumnos de la EMA están acostumbrados a realizar uno o varios trabajos audiovisuales cada uno de los semestres. Aplicando algunas reglas de producción básicas, para un trabajo audiovisual de carácter escolar se puede hacer incluso largometrajes con muy bajos costos.

técnica-audiovisual y evaluada por el jurado, mediante la cual el estudiante demuestra competencias para realizar una investigación autónoma en el área audiovisual del cine (trabajo de investigación escrita); y para realizar un trabajo audiovisual en el cual se demuestre la formación técnica y artística en el campo del audiovisual cinematográfico” (el subrayado es nuestro).

Este fue el motivo de la actualización del Artículo 12 del anterior Reglamento, Artículo 10 del actual Reglamento, quitándole la potestad al Coordinador de la Memoria de Grado de decidir quién hacía o no trabajos audiovisuales. La norma debe ser para todos o para ninguno y el perfil curricular de las menciones, la estructura y proyecto aprobado por el CNU para la EMA justifican que se realice los trabajos audiovisuales como parte de la Memoria de Grado. Por tanto, se lo actualizó simplificando la norma de este modo:

“Artículo 10. *La Memoria de Grado consta de: 1) Un trabajo audiovisual en el área de la mención, supervisado por un asesor profesional o especialista en el área técnica-audiovisual. 2) Un trabajo de investigación escrita (tesis), asesorada por un tutor académico.”*

Eliminado lo que decía El Artículo 12. anteriormente el subrayado:

*“La Memoria de Grado consta de: 1) Un trabajo audiovisual en el área de la mención, supervisado por un asesor profesional o especialista en el área técnica-audiovisual. 2) Un trabajo de investigación escrita (tesis), asesorada por un tutor académico. **En casos excepcionales y previa autorización del Coordinador y la Comisión de Memoria de Grado el estudiante podrá realizar un proyecto de investigación sobre el tema en el área de su especialización que consista en una reflexión teórica que cumpla con todos los requisitos de alto nivel académico”.** (El subrayado es nuestro)*

2.- Al revisar el Artículo 8, Literal e), del anterior Reglamento, Artículo 5 Literal e), del actual, que se refiere a las líneas de investigación¹⁸ (las cuales nunca fueron determinadas) se advirtió y recordó que el proyecto original, así como el pensum, la estructura curricular y las menciones aprobadas (con las que se graduaron todas las cohortes de la EMA) son para una Escuela de Medios Audiovisuales dirigida inicialmente al Cine. Por ello, la motivación fundamental por la que se aprobaron las Menciones de la EMA son sólo dirigidas a los lenguajes teórico/prácticos de Cine: Dirección de Cine, Sonido para Cine, Fotografía para Cine y Producción para Cine.¹⁹

¹⁸ Artículo 8, e): La Comisión de memoria de Grado debe velar para que los trabajos audiovisuales y los trabajos de investigación correspondan a las líneas de investigación de la mención del alumno.

¹⁹No para Televisión, ni Historia del Cine, ni Publicidad Audiovisual, ni de Fotografía, ni de Video-Arte, ni de Radio, ni de Periodismo o Comunicación Social.

Ahora bien, una parte importante de las Memorias de grado recientes eran sobre menciones y áreas que no eran de cine e incluso, en algunos casos, ni siquiera sobre los lenguajes audiovisuales (Historia del Cine, Publicidad, Fotografía, Radio, Periodismo o Comunicación Social). Por ello era importante definir clara y expresamente que las líneas de investigación para los trabajos de investigación y para la realización de los trabajos audiovisuales debían estar en correspondencia con las Menciones de la EMA y con las áreas fundamentales de cada Mención. Por ello se introdujo en el Artículo 8, Literal e), del anterior Reglamento, Artículo 5, Literal e), del actual, las actualizaciones correspondientes.²⁰

3.- Como consecuencia de lo considerado anteriormente, se añadió las características y determinaciones para el trabajo audiovisual, al Artículo 12 del actual Reglamento, en base a lo señalado en el Artículo 8, Literal e), del anterior Reglamento (Artículo 5 del actual). Con este fin y para que quede claro y transparente, para todos los alumnos y profesores de la EMA, las normas y criterios del Trabajo Audiovisual se le añadieron **tres párrafos** al mencionado Artículo 12, para reforzarlo.²¹ Cabe señalar que los tiempos de duración de los

²⁰ “e) Las líneas de investigación del Trabajo escrito, se derivan de las diferentes áreas de cada Mención de la EMA. Se establecen según el criterio que delimitan las cuatro Menciones ya aprobadas de la EMA, que son Menciones para los medios audiovisuales y el cine, a saber: Dirección, Fotografía, Sonido y Producción para cine. (Se podrán abrir otras líneas de investigación cuando se abran otras menciones en la EMA).1. Líneas de la mención de Dirección para cine: Guión, Realización (entendiendo realización el trabajo de preproducción y rodaje del Director) y Montaje (o Edición). 2. Líneas de la mención de Fotografía para cine: Iluminación para cine y video, Diseño Artístico y Técnico de Fotografía y Edición y corrección de color e imagen.3. Líneas de la mención de Sonido para cine: Diseño sonoro, Registro de sonido y Postproducción de sonido.4. Líneas de la mención de Producción para cine: Diseño de producción, Producción de Campo, Distribución y financiamiento, Nuevos formatos de producción de cine.

²¹**Parágrafo Primero:** El trabajo audiovisual se realizará según las Normas y criterios que establezca la Comisión de Memoria de Grado en base a las características del proyecto del trabajo audiovisual y a las características de la producción según cuente o no con financiamiento externo. La extensión del trabajo audiovisual será: **Cortometraje Ficción:** (duración mínima 5 min.) máximo un (1) tesista por mención como jefe de área (dirección, fotografía, sonido y producción). Según lo establecido en el Reglamento de la Ley de la Cinematografía Nacional, el cortometraje debe tener una duración de proyección inferior a los treinta (30) minutos. **Mediometraje Ficción:** (duración superior a 30 min.), máximo dos (2) tesistas por mención como jefes de áreas y asistente (dirección, fotografía, sonido y producción); Según lo establecido en el Reglamento de la Ley de la Cinematografía Nacional, el mediometraje debe tener una duración de proyección superior a treinta (30) minutos. **Largometraje Ficción:** (duración mínima 70 min.) hasta cuatro (4) tesistas por mención como jefes de áreas y asistente (dirección, fotografía, sonido y producción). Según lo establecido en el Reglamento de la Ley de la Cinematografía Nacional, el largometraje debe tener una duración de proyección superior a los setenta (70) minutos. **Documentales:** sólo Mediometrajés y Largometrajés con las mismas especificaciones que para Ficción. **Animación:** sólo Cortometrajés y Mediometrajés con las mismas especificaciones que para Ficción.

trabajos audiovisuales para cine se determinaron según lo establecido en el Reglamento de la Ley de la Cinematografía Nacional. El número de participantes por área para los cortometrajes, medimetrajes y largometrajes se determinaron según lo establecido en las normas de realización y producción de la EMA. Por lo tanto no se introdujo criterios ajenos a la EMA ni se alteró las exigencias que están fijadas en el campo de esta disciplina cinematográfica y en la misma EMA.

4.- Una modificación adicional que vale recordar por su pertinencia institucional es la señalada en el Artículo 4. del anterior Reglamento (igualmente el Artículo 4, del actual). Antes el Coordinador y los miembros de la Comisión eran designados directamente por el Director de la EMA, ahora se propuso y aprobó lo siguiente:

Artículo 4.: "El Coordinador General de la Memoria de Grado y los miembros principales, serán designados por el Consejo de Escuela."

5.- Por último, se aprovechó la ocasión para actualizar algunos detalles: a) se ajustó el modelo de presentación del Proyecto del Trabajo de Investigación al formato del CDCHTA; b) se modificó el formato en que deben consignar el

Parágrafo Segundo: El proyecto del trabajo audiovisual deberá ser presentado junto con el proyecto del trabajo de investigación para su evaluación y aprobación definitiva. Este proyecto constará de: a) Guión literario y/o Sinopsis, b) Diseño breve de Producción (que incluya costos, lapsos y participación de entes públicos y privados), y c) descripción de la participación que tendrá el alumno en el trabajo audiovisual (cortometraje, medimetraje, largometraje de ficción, documental o animación). El proyecto tendrá un mínimo de extensión de cinco (5) páginas.

La Comisión de la Memoria de Grado evaluará y hará las sugerencias para la realización del Trabajo Audiovisual. Una vez aprobada la propuesta, se procederá a realizar las solicitudes a la Coordinación de Producción de la EMA. Las solicitudes de financiamiento respectivas, ya sea por vía del CNAC, o de empresa pública o privada, las realizará el estudiante que asuma la producción ejecutiva del proyecto. El Convenio ULA-CNAC podrá servir de plataforma para la realización de trabajos audiovisuales considerados como parte de la memoria de grado mientras esté vigente.

Parágrafo Tercero.

Según el Artículo 5, Literal e), del presente reglamento, las líneas de investigación del trabajo de investigación se derivan de las diferentes áreas de cada Mención de la EMA. Se establecen según el criterio que delimitan las cuatro Menciones ya aprobadas de la EMA, que son Menciones para los medios audiovisuales del cine, a saber: Dirección, Fotografía, Sonido y Producción para cine. (Se podrán abrir otras líneas de investigación cuando se abran otras menciones en la EMA).1. Líneas de la mención de Dirección para cine: Guión, Realización (entendiendo realización el trabajo de preproducción y rodaje del Director) y Montaje (o Edición). 2. Líneas de la mención de Fotografía para cine: Iluminación para cine y video, Diseño Artístico y Técnico de Fotografía y Corrección de color e imagen.3. Líneas de la mención de Sonido para cine: Diseño sonoro, Registro de sonido y Postproducción de sonido.4. Líneas de la mención de Producción para cine: Diseño de producción, Producción de Campo, Distribución y financiamiento, Nuevos formatos de producción de cine.

trabajo audiovisual (en DVD y no en VHS, como estaba en el anterior Reglamento); c) se corrigió aspectos leves de redacción, y d) se corrigió algunos detalles que requerían ser actualizados en el Reglamento. Estas modificaciones están visibles en diecisiete (17) Artículos, de los cincuenta y tres (53) Artículos que componen el actual Reglamento, los cuales se enuncian a continuación: artículo 1, artículo 7 literal b, artículo 8 literal d, n y p, artículo 11, artículo 12 párrafo primero, segundo y tercero, artículo 15, artículo 16 , artículo 30, artículo 31 literal c y párrafo único, artículo 32, artículo 34 literal b, artículo 37, artículo 40, artículo 41, artículo 47 y artículo 51.

ⁱ Umberto Eco, COMO SE HACE UNA TESIS, Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura, versión castellana de LUCÍA BARANDA y ALBERTO CLAVERÍA IBÁÑEZ, 1998.

EXTRACTO PARA ESTUDIANTES DE MEMORIAS DE GRADO DE LA EMA

Pero la universidad italiana (Venezolana) es hoy día una *universidad de masas*. Llegan a ella estudiantes de todas clases, provenientes de todos los tipos de enseñanza media y que incluso se matriculan en filosofía o en filología clásica proviniendo de un instituto técnico en que jamás han cursado griego, e incluso ni siquiera latín. Y si bien es cierto que de poco sirve el latín para muchos tipos de actividad, sirve de mucho a quienes estudian filosofía y letras. Hay cursos en que están matriculadas millares de personas. El profesor conoce más o menos a una treintena que asisten con más frecuencia, y con ayuda de sus colaboradores (becarios, adjuntos, auxiliares) consigue hacer trabajar con

cierta asiduidad a un centenar. Muchos de ellos son pudientes, criados en una familia culta y en contacto con un ambiente cultural vivaz, que pueden permitirse viajes instructivos, asisten a los festivales artísticos y teatrales y visitan países extranjeros. Luego vienen *los otros*. Estudiantes que a lo mejor trabajan y se pasan el día en la oficina de censo de una población de diez mil habitantes donde sólo hay papelerías. Estudiantes que, desilusionados de la universidad, han elegido la actividad política y persiguen otro tipo de formación, pero que antes o después tendrán que cumplir el compromiso de la

tesis. Estudiantes muy pobres que, teniendo que escoger un examen, calculan el precio de los diversos textos prescritos y se dicen: «este examen es de tantas pesetas», y de dos complementarios eligen el que cuesta menos. Estudiantes que en ocasiones acuden a clase y luchan por encontrar un sitio en el aula atiborrada; y al final les gustaría hablar con el docente, pero hay una cola de treintapersonas y han de tomar el tren porque no pueden quedarse en un hotel. Estudiantes a quienes nadie ha explicado jamás cómo se busca un libro en una biblioteca y en qué biblioteca: frecuentemente no saben que podrían encontrar libros en la biblioteca de su ciudad o ignoran cómo se saca una tarjeta de préstamo.

Los consejos de este libro están especialmente destinados a ellos. También valen para el estudiante de enseñanzas superiores que va a ir a la universidad y quisiera saber cómo funciona la alquimia de la tesis. A todos estos quisiera sugerir este libro por lo menos dos cosas:

— Se puede hacer una tesis *digna* aun hallándose en una situación difícil, causada por discriminaciones recientes o remotas;

— Se puede aprovechar la ocasión de la tesis (aunque el resto del período universitario haya sido desilusionante o frustrante) para recuperar el sentido positivo y progresivo del estudio no entendido como una cosecha de nociones, sino como elaboración crítica de una experiencia, como adquisición de una capacidad (buena para la vida futura) para localizar los problemas, para afrontarlos con método, para exponerlos siguiendo ciertas técnicas de comunicación.

2. Dicho esto, ha de quedar claro que el presente libro no quiere explicar «cómo se hace la investigación científica» ni constituye una discusión teórico-crítica sobre el valor del estudio. Se trata solamente de una serie de consideraciones sobre cómo se llega a poner ante un tribunal de doctorado un objeto físico prescrito por la ley y formado por cierta cantidad de páginas mecanografiadas, que se supone guardará alguna relación con la disciplina en que se doctora y que no sumirá al ponente en un estado de dolorosa estupefacción.

Quede claro que el libro no puede decir qué poner en la tesis. Eso es asunto vuestro. El libro les dirá: (1) qué se entiende por tesis de doctorado; (2) cómo se escoge el tema y se disponen los tiempos de trabajo; (3) cómo llevar a cabo una búsqueda bibliográfica; (4) cómo organizar el material encontrado; (5) cómo disponer materialmente el trabajo elaborado. Y, fatalmente, es precisamente esta última la parte más prolija, aunque pueda parecer la menos importante: porque es la única para la cual existen reglas bastante exactas.

3. El tipo de tesis a que se hace referencia en este libro corresponde a las que se elaboran en las facultades de humanidades. Dado que mi experiencia está asociada a las facultades de *filosofía* y *letras*, es natural que la mayor parte de los ejemplos se refieran a temas que se estudian en dichas facultades. Pero, dentro de los límites que este libro se propone, los criterios que aconsejo también convienen a las tesis normales de *ciencias políticas*, *magisterio* y *jurisprudencia*. Si se trata de tesis históricas o de teoría general y no experimentales y prácticas, el modelo presentado también funcionaría en arquitectura, economía y comercio y algunas facultades científicas. Pero no os fiéis demasiado....

Una última advertencia. El discurso que sigue a estas palabras se refiere obviamente a estudiantes y estudiantas, así como a profesores y profesoras. De todos modos, puesto que la lengua italiana no proporciona expresiones neutras que sirvan para indicar a

ambos sexos (los americanos introducen gradualmente *person*, pero sería ridículo decir «la persona estudiante» o «la persona doctorando»), me limito a hablar siempre de *estudiante, doctorando, profesor y ponente*. Sin que este uso gramatical esconda una discriminación sexista.¹ 1. Pero entonces se me preguntará por qué no he utilizado siempre estudianta, profesora, etc. Porque trabajaba a base de recuerdos y experiencias personales y así me identificaba mejor.

I. QUE ES UNA TESIS DOCTORAL Y PARA QUE SIRVE I.1. Por qué hay que hacer una tesis y en qué consiste.

Una tesis es un trabajo de una extensión media que varía entre las cien y las cuatrocientas páginas, en el cual el estudiante trata un problema referente a los estudios en que quiere graduarse. Según la legislación italiana (igual la Venezolana), la tesis es indispensable para graduarse. El estudiante, cuando ha rendido todos los exámenes prescritos, presenta la tesis a un jurado que escucha la exposición del ponente (el profesor con quien «se hace» la tesis) y los comentarios de los demás miembros, que ponen objeciones al doctorando; surge de ello una discusión en la que todos toman parte.

De las palabras de los dos ponentes, que garantizan la calidad (o los defectos) del trabajo escrito, así como de la capacidad de que da prueba el aspirante para sostener las opiniones expresadas por escrito, nace el juicio del jurado.

La licenciatura en sus varias formas se hace con vistas al ejercicio profesional, mientras que el PhD se hace con vistas a la actividad académica, lo que significa que quien consigue un PhD casi siempre inicia la carrera académica. En las universidades de este tipo la tesis es siempre tesis de PhD, tesis doctoral, y constituye un trabajo *original* de investigación con el cual el aspirante ha de demostrar que es un estudioso capaz de hacer avanzar la disciplina a que se dedica. Y esta no se hace, como nuestra tesis de *laurea* [*licenciatura*], a los veintidós años, sino a una edad más avanzada, quizá incluso a los cuarenta o cincuenta años (si bien, obviamente, también hay PhD jovencísimos)....

¿Es de este tipo la tesis italiana [venezolana]? No necesariamente. De hecho, puesto que por lo general se elabora entre los veintidós y los veinticuatro años, mientras se rinden todavía los exámenes universitarios, no puede suponer la conclusión de un trabajo largo y meditado, la prueba de una completa madurez. Y sucede que hay tesis de *laurea* (hechas por estudiantes especialmente dotados) que son verdaderas tesis de PhD, y otras que no llegan a este nivel. Tampoco la universidad lo pretende a ultranza: puede haber una buena tesis que no sea de investigación, sino de *compilación*.

En una tesis de compilación el estudiante se limita a demostrar que ha revisado críticamente la mayor parte de la «literatura» existente (esto es, de los escritos publicados sobre su tema), ha sido capaz de exponerla con claridad y ha intentado interrelacionar los diversos puntos de vista, ofreciendo así una panorámica inteligente, quizá útil desde el punto de vista informativo para un especialista del ramo que no haya estudiado en profundidad tal problema particular.

He aquí, pues, una primera advertencia: *se puede hacer una tesis de compilación o una tesis de investigación*; o una tesis de «licenciatura» y una tesis de «PhD». Una tesis de investigación es siempre más larga, fatigosa y esforzada; una tesis de compilación también puede ser larga y fatigosa (hay trabajos de compilación que han costado años y años), pero generalmente puede hacerse en menos tiempo y con menos riesgos.

Pero esto no quiere decir que quien hace una tesis de compilación se cierre el camino de la investigación; una compilación puede constituir un rasgo de seriedad del joven investigador que antes de empezar a investigar por su cuenta quiere tener claras algunas ideas documentándose bien. Por el contrario, hay tesis que pretenden ser de investigación y que han sido preparadas apresuradamente; son tesis malas que irritan a quien la lee y no dan gusto a quien la hace. Por eso la elección entre tesis de compilación y tesis de investigación está ligada a la madurez, a la capacidad de trabajo del aspirante....

Hacer una tesis significa: (1) localizar un tema concreto; (2) recopilar documentos sobre dicho tema; (3) poner en orden dichos documentos; (4) volver a examinar el tema partiendo de cero a la luz de los documentos recogidos; (5) dar una forma orgánica a todas las reflexiones precedentes; (6) hacerlo de modo que quien la lea comprenda lo que se quería decir y pueda, si así lo desea, acudir a los mismos documentos para reconsiderar el tema por su cuenta. Hacer una tesis significa aprender a poner orden en las propias ideas y a ordenar los datos: es una especie de trabajo metódico; supone construir un «objeto» que, en principio, sirva también a los demás. Y para ello *no es tan importante el tema de la tesis como la experiencia de trabajo que comporta...*

Además, si se trabaja bien no hay ningún tema que sea verdaderamente estúpido: trabajando bien se sacan conclusiones útiles incluso de un tema aparentemente remoto o periférico....

En tales casos las reglas para la elección del tema son cuatro:

- 1) *Que el tema corresponda a los intereses del doctorando* (que esté relacionado con el tipo de exámenes rendidos, sus lecturas, su mundo político, cultural o religioso);
- 2) *Que las fuentes a que se recurra sean asequibles*, es decir, al alcance físico del doctorando;
- 3) *Que las fuentes a que se recurra sean manejables*, es decir, al alcance cultural del doctorando;
- 4) *Que el cuadro metodológico de la investigación esté al alcance de la experiencia del doctorando.*

Así formuladas, estas cuatro reglas parecen banales y parecen poder resumirse en la norma «el que quiera hacer una tesis, debe hacer una tesis que esté capacitado para hacer». Pues bien, es exactamente así, y hay casos de tesis dramáticamente abortadas precisamente por no haber sabido plantear el problema inicial en estos términos tan obvios.¹

Los capítulos siguientes intentarán proporcionar algunos consejos a fin de que la tesis a hacer sea una tesis que se sepa y se pueda hacer.

Podríamos añadir una quinta regla: *que el profesor sea el adecuado*. Pues hay aspirantes que, por razones de simpatía o de pereza, quieren hacer con el profesor de la materia A una tesis que en realidad es de la materia B. El profesor acepta (por simpatía, por vanidad) y luego no está capacitado para seguir la tesis....

II. LA ELECCIÓN DEL TEMA II.1. ¿Tesis monográfica o tesis panorámica?

...una tesis demasiado panorámica constituye siempre un acto de soberbia. No es que la soberbia intelectual —en una tesis— sea algo rechazable *a priori*.... En cambio, si el estudiante ha trabajado seriamente sobre un tema muy preciso, se encuentra controlando un material desconocido para la mayor parte del tribunal. No estoy sugiriendo un truquito barato; será un truco, pero no barato, puesto que cuesta trabajo. Ocurre simplemente que el aspirante se presenta como «experto» frente a un público menos experto que él, y visto que se ha tomado el trabajo de llegar a ser experto, justo es que goce de las ventajas de su situación....

Trasladando el caso a las facultades de ciencias, en un librito de tema afín al nuestro se da un consejo aplicable a todas las materias:

El tema *Geología*, por ejemplo, es demasiado amplio. *Vulcanología*, como rama de la geología, sigue siendo demasiado extenso. *Los volcanes en Méjico* podría dar lugar a un buen ejercicio, aunque un tanto superficial. Una limitación sucesiva daría origen a un estudio de más valor: *La historia del Popocatepeil* (que uno de los conquistadores de Cortés probablemente escaló en 1519 y que no tuvo una erupción violenta hasta 1702). Un tema más limitado, que concierne a un número menor de años, sería *El nacimiento y la muerte aparente del Parícutín* (del 20 de febrero de 1943 al 4 de marzo de 1952).²... Una monografía es el tratamiento de un sólo tema y como tal se opone a una «historia de», a un manual, a una enciclopedia. Pero una cosa es utilizar el panorama como fondo y otra hacer un cuadro panorámico...

A modo de conclusión recuérdese este principio fundamental: *cuanto más se restringe el campo mejor se trabaja y se va más seguro*. Una tesis monográfica es preferible a

una tesis panorámica. Es mejor que la tesis se asemeje más a un ensayo que a una historia o una enciclopedia.

II.2. ¿Tesis histórica o tesis teórica?

Esta alternativa sólo es válida para ciertas materias. En realidad, en materias como historia de las matemáticas, filología románica o historia de la literatura alemana, una tesis no puede ser sino histórica. Y en materias como composición arquitectónica, física del reactor nuclear o anatomía comparada, normalmente se hacen tesis teóricas o experimentales. Pero existen otras materias como filosofía teórica, sociología, antropología cultural, estética, filosofía del derecho, pedagogía o derecho internacional, en que se pueden hacer tesis de los dos tipos.

Una tesis teórica es una tesis que se propone afrontar un problema abstracto que ha podido ser, o no, objeto de otras reflexiones: la naturaleza de la voluntad humana, el concepto de libertad, la noción de rol social, la existencia de Dios, el código genético. Catalogados así estos temas provocan inmediatamente una sonrisa, porque hacen pensar en ese tipo de aproximaciones que Gramsci llamaba «breves guiños sobre el universo». No obstante, insignes pensadores se han ocupado de estos temas. Sólo que, salvo raras excepciones, se han ocupado de ellos como conclusión de una labor reflexiva de decenios. En manos de un estudiante, con una experiencia científica necesariamente limitada, estos temas pueden dar origen a dos soluciones. La primera (que es la menos trágica) consiste en hacer la tesis definida (en el párrafo precedente) como «panorámica». Se trata del concepto de rol social, pero en una serie de autores. Y en este sentido valgan las observaciones ya hechas. La segunda solución es más preocupante, porque el doctorando cree poder resolver en el espacio de unas pocas páginas el problema de Dios y la definición de la libertad.

Mi experiencia me dice que los estudiantes que han elegido temas de este tipo han hecho casi siempre tesis muy breves, sin apreciable organización interna, más parecidas a un poema lírico que a un estudio científico. Y normalmente, cuando se objeta al doctorando que su discurso está demasiado personalizado, es genérico, informal, privado de verificaciones historiográficas y de citas, responde que no ha sido comprendido, que su tesis es mucho más inteligente que otros ejercicios de banal compilación. Puede ocurrir que sea verdad, pero una vez más la experiencia demuestra que normalmente es la respuesta dada por un aspirante con las ideas confusas y falto de humildad científica y de capacidad comunicativa. Qué hay que entender por humildad científica (que no es una virtud de débiles sino, al contrario, una virtud de personas orgullosas) se dirá en IV.2.4. Pero no se puede excluir la posibilidad de que el doctorando sea un genio que con sólo veintidós años ha comprendido todo, y quede claro que estoy haciendo esta hipótesis sin pizca de ironía. Pero es un hecho que cuando sobre la faz de la tierra aparece un genio de tal índole, la humanidad tarda mucho en aceptarlo y su obra es leída y digerida durante cierto número de años antes de que se capte su grandeza. ¿Cómo se puede pretender que un tribunal que examina no una sino muchas tesis capte de buenas a primeras la grandeza de este corredor solitario?...

Pero partamos de la hipótesis de que el estudiante es consciente de haber comprendido un problema importante: como nada surge de la nada, él elaborará sus pensamientos bajo la influencia de algún otro autor. En ese caso transforma su tesis teórica en tesis historiográfica, o lo que es lo mismo no trata el problema del ser, la noción de libertad o el concepto de acción social, sino que desarrolla temas como *El problema del ser en el primer Heidegger*, *La noción de libertad en Kant* o *El concepto de acción social en Parsons*. Si tiene ideas originales, estas emergen también en la confrontación con las ideas del autor tratado: se pueden decir muchas cosas nuevas sobre la libertad estudiando el modo en que otros han hablado de la libertad. Y si realmente se quiere, la que había de ser su tesis teórica se convierte en capítulo final de su tesis historiográfica. El resultado será que todos podrán verificar lo que dice, porque (referidos a un pensador precedente) los conceptos que pone en juego serán públicamente verificables. Es difícil moverse en el vacío e instituir un razonamiento *ab initio*. Es preciso

encontrar un punto de apoyo, especialmente para problemas tan vagos como la noción de ser o de libertad. También si se trata de genios, y especialmente si se trata de genios, nunca es humillante partir de otro autor. Además partir de un autor precedente no quiere decir hacer de él un fetiche, adorarlo, jurar sobre su palabra; al contrario, se puede partir de un autor para demostrar sus errores y sus límites. Pero se tiene un punto de apoyo. Decían los medievales, que tenían un respeto exagerado por la autoridad de sus autores clásicos, que los modernos, aun siendo «enanos» en comparación con aquellos, al apoyarse en ellos se convertían en «enanos a hombros de gigante», con lo cual veían más allá que sus predecesores....

Pero un buen estudioso experimental no empieza a examinar las reacciones de sus sujetos si antes no ha hecho al menos un trabajo panorámico (análisis de los estudios análogos ya efectuados), porque en caso contrario se corre el riesgo de inventar la pólvora, de demostrar algo que ya ha sido ampliamente demostrado o de aplicar métodos que han mostrado ser ruinosos (también puede ser objeto de investigación la nueva verificación de un método que todavía no ha dado resultados satisfactorios). Por eso una tesis de tipo experimental no puede ser realizada en casa ni el método puede ser inventado. ...

II.3. ¿Temas clásicos o temas contemporáneos?

Muchas veces la elección surge de una auténtica vocación y es difícil contradecirla. Otras veces surge de la falsa convicción de que un autor contemporáneo es más fácil y más ameno.

Hay que decir cuanto antes que *el autor contemporáneo es siempre más difícil*. Es verdad que normalmente se encuentra una bibliografía más reducida, que los textos son todos fáciles de encontrar, que la primera fase de la documentación puede llevarse a cabo tanto encerrado en una biblioteca como a la orilla del mar con una buena novela entre las manos.

En realidad no existen reglas precisas: y un buen investigador puede llevar a cabo un análisis histórico o estilístico sobre un autor contemporáneo con la misma penetración y precisión filológica con que se trabaja sobre un clásico. Además el problema cambia de una a otra disciplina.

Por lo cual, el único consejo que me sentiría capaz de dar es: *trabajen sobre un contemporáneo como si fuera un clásico y sobre un clásico como si fuera un contemporáneo*. Se divertirán más y harán un trabajo más serio.