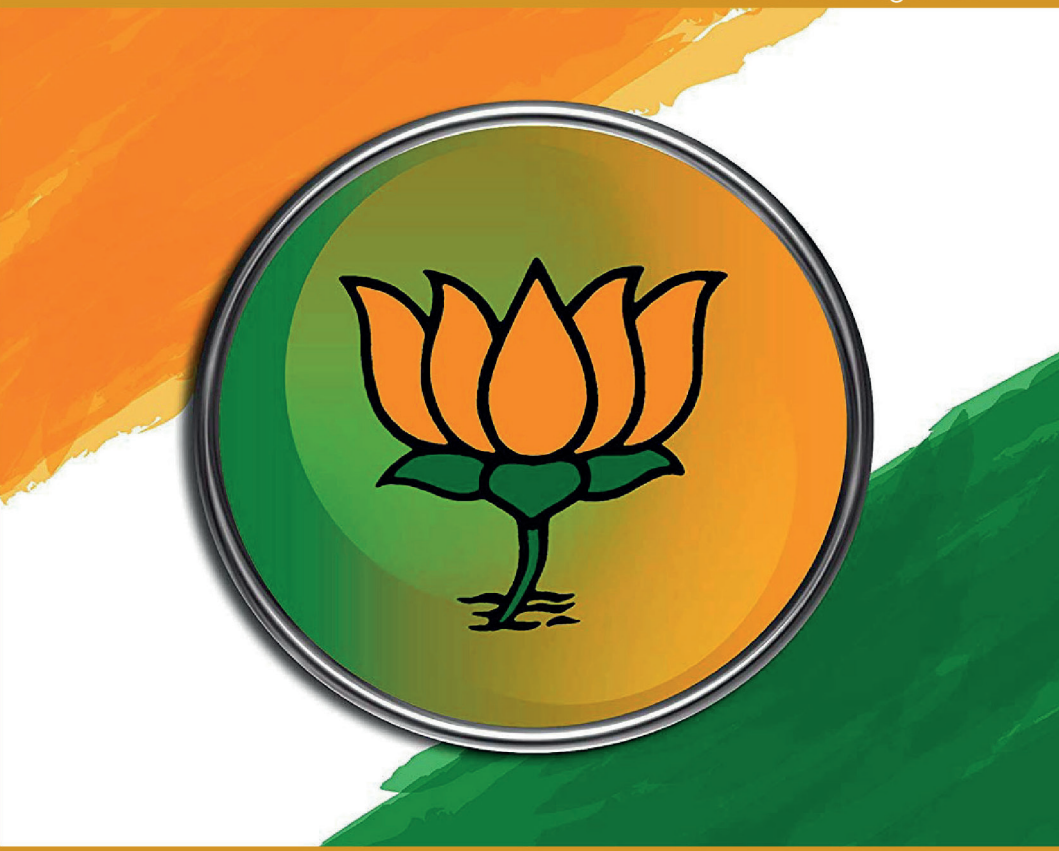
Cátedra Libre India Siglo XXI

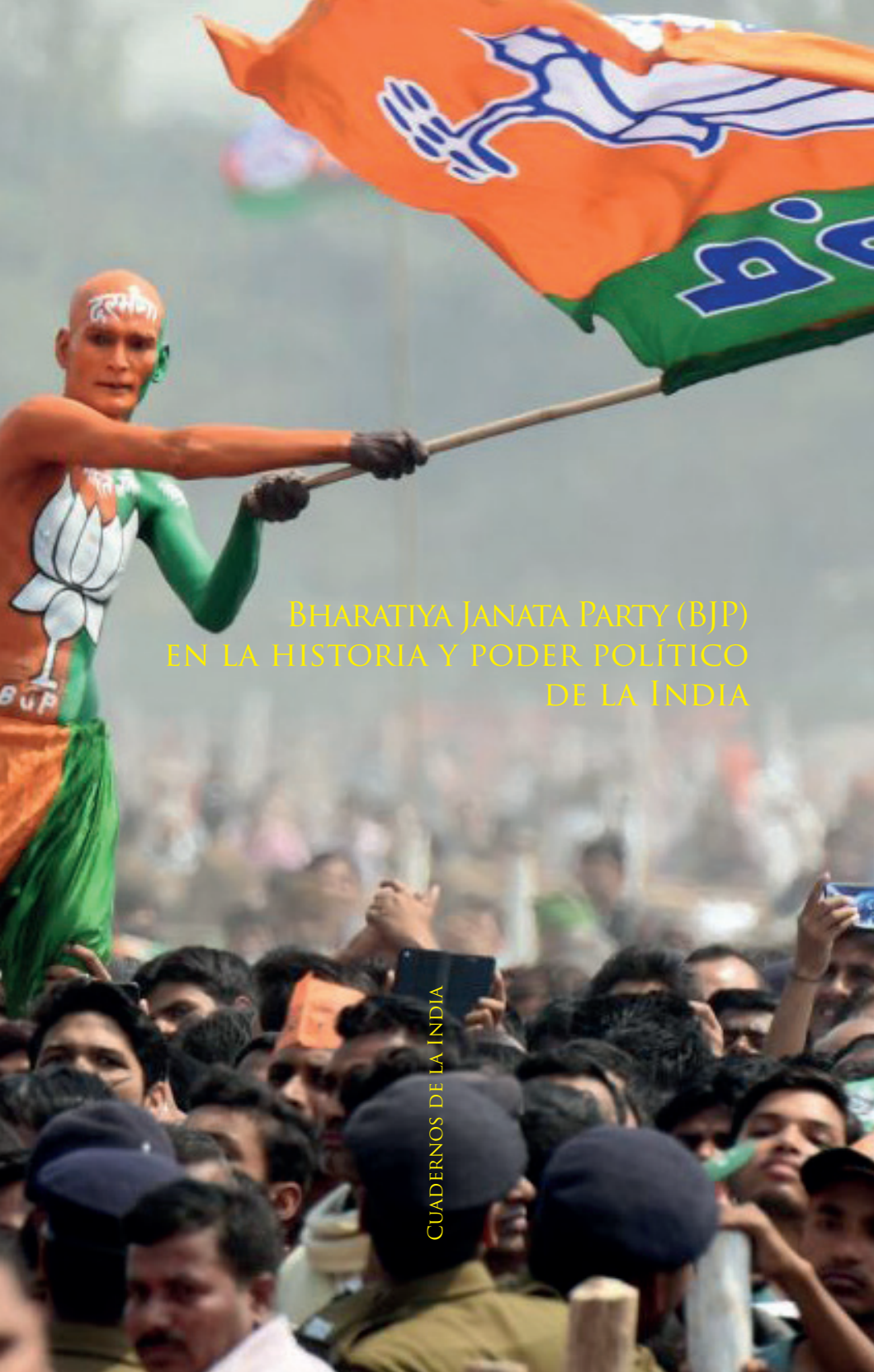


Cuadernos de la India Nº 6

Bharatiya Janata Party (BJP)

en la historia y poder político de la India

María Virginia Parra



Bharatiya Janata Party (BJP) en la historia y poder político de la India

Cuadernos de la India

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
VENEZUELA

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES

Mario Bonucci Rossini
Rector

Manuel Aranguren
Vicerrector Administrativo

Patricia Rosenzweig
Vicerrectora Académica

José María Andérez
Secretario

Centro de Estudios de África y Asia
"José Manuel Briceño Monzillo"

CENTRO DE ESTUDIOS DE ÁFRICA, ASIA Y DIÁSPORAS LATINOAMERICANAS Y CARIBEÑAS "JOSÉ MANUEL BRICEÑO MONZILLO"

Cátedra Libre
India Siglo XXI

CÁTEDRA LIBRE INDIA SIGLO XXI

Hernán Lucena Molero
Director

Elías Capriles

Ismael Cejas

Rowena Hill

Norbert Molina Medina

Nelson García Pernía

José Antequera

Bharatiya Janata Party (BJP) en la historia y poder político de la India

María Virginia Parra

6

Cuadernos de la India

1995-2020: 25 años de la fundación del Centro de Estudios de África y Asia

Universidad de Los Andes
Centro de Estudios de África, Asia y Diásporas Latinoamericanas y Caribeñas
"José Manuel Briceño Monzillo"
Cátedra Libre India Siglo XXI

Cuadernos de la India Nº 6

Bharatiya Janata Party (BJP)
en la historia y poder político de la India
© María Virginia Parra

© De esta edición:
2020
Universidad de Los Andes
Centro de Estudios de África, Asia y Diásporas Latinoamericanas y Caribeñas
"José Manuel Briceño Monzillo"
Cátedra Libre India Siglo XXI

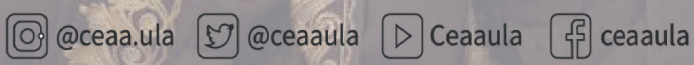
Cuidado de los Textos:
José Antequera

Diseño y diagramación:
José Gregorio Vásquez
Producciones Editoriales

Imágenes:
Tomadas de Google

Hecho el Depósito de Ley:
Depósito Legal: ME2020000003
ISBN: 978-980-11-1978-4

Universidad de Los Andes
Centro de Estudios de África, Asia y Diásporas Latinoamericanas y Caribeñas
"José Manuel Briceño Monzillo"
Avenida Principal Hoyada de Milla,Casa N° 0-276
Mérida, Estado Mérida – Venezuela
Código Postal: 5101
Telefax: (0058) 0274 – 2401885
e-mail: ceaaula@hotmail.com

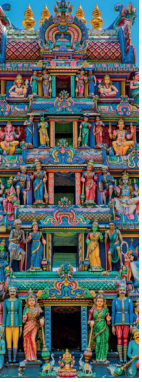


La presente publicación fue evaluada y aprobada por el Prof. Hernán Lucena Molero, árbitro designado por el Centro de Estudios de África, Asia y Diásporas Latinoamericanas y Caribeñas "José Manuel Briceño Monzillo"
Escuela de Historia de la Universidad de Los Andes

PRESENTACIÓN

En la historia política de la India tanto del siglo XX y XXI existe una constante en el hecho político nacional caracterizada por las alianzas políticas locales, regionales y a nivel nacional. La dinámica partidista en su accionar no solo es multicolor, también responde a los ejes y pactos con respecto a los programas políticos de las principales organizaciones partidistas donde gravitan dichas alianzas. Es por ello que afloran variantes propias de populismo y neocaudillismo intensos, decisorios en dichos contextos con peculiaridades indias, en un país nacional de proporciones subcontinentales.

Nos complace presentar ante nuestros lectores *Cuadernos de la India* N° 6, intitulado *Bharatiya Janata Party (BJP) en la historia y poder político de la India* de María Virginia Parra, licenciada en Historia y magíster en Ciencias Políticas de la Universidad de Los Andes, Mérida – Venezuela. Un estudio de totalidades parciales (no agotadas) de esta organización política



apoyados en los siguientes aspectos de análisis: a) Sus orígenes y despliegue regional-nacional ascendente como alternativa política en el escenario indio; b) Perfil ideológico y *modus operandi* en los sistemas comunitarios, base de la ruralidad indiana que migra anualmente hacia las grandes urbes a nivel nacional; c) Tesis programáticas amparadas en la combinación de nacionalismo y religión, pilares de la fórmula política rectora ante el pueblo indio; y d) Gobiernos en el siglo XX, abordados no solo como primeras experiencias en el ejercicio práctico del poder y mando, sino como ajuste a un proyecto que dejó atrás lo regional en sus inicios para consolidarse como fuerza política en toda la India, con una capacidad de convocatoria política hegemonista y desplazadora de otras organizaciones tradicionales como el *National Party Congress* (Partido Nacional del Congreso).

El *Bharatiya Janata Party* ha sido calificado en los escenarios de análisis político tanto en su país como internacionalmente por ser una fuerza nacionalista radical, hinduista y propiciadora de un proyecto político basado en estos elementos muy sensibles en la cotidianidad de la estabilidad nacional. Considerando los antecedentes de la historia contemporánea del siglo pasado, India entra desde el 15 de agosto de 1947 en un período irreversible de partición nacional con un alto costo social pagado por su pueblo. El disenso bien manipulado por los ingleses y la tragedia ocasionada al chocar hindúes y musulmanes de un mismo pueblo, dan paso a la creación de dos Estados conocidos desde ese entonces como India y Pakistán.

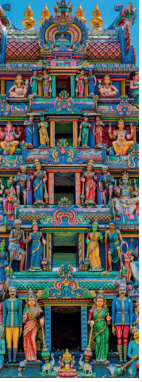
El presente estudio representa una referencia para la comprensión del accionar del BJP desde Venezuela, a través de un balance de la historia política india que consideramos necesario realizar.

Hernán Lucena Molero
Director del Centro de Estudios de África y Asia - ULA
Coordinador de la Cátedra Libre *India Siglo XXI*

INTRODUCCIÓN

Para el mes de mayo del año 2014, toda la prensa a nivel internacional reseñaba la noticia de que el principal partido de oposición al tradicional Congress Party, el Bharatiya Janata Party o Partido Popular Indio (por sus siglas en inglés BJP), había logrado una histórica victoria en las elecciones generales de la India para la formación de la décimo sexta *Lok Sabha*. Con un total de 276 escaños en el Parlamento, para una jornada electoral que proponía 543 curules para la Casa del Pueblo, como también es llamado este órgano legislativo, dicho partido había obtenido más que la mayoría simple necesaria para gobernar holgadamente el país durante los próximos 5 años (Election Commission of India, 2014).

Estos resultados electorales significaron todo un suceso histórico por tres aspectos claves: el primero de ellos es que el nacionalismo hindú había logrado suficiente aceptación y popularidad entre los indios de todas las clases, convirtiéndose



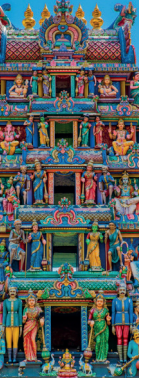
Cátedra Libre India Siglo XXI

Centro de Estudios de África y Asia

en una ideología potente que conseguía su lugar en la palestra pública. El segundo aspecto es que el BJP, siendo el estandarte del "movimiento *hindutva*", se había convertido en una legítima alternativa política al CP al conseguir un amplio apoyo del electorado traducido en la mayoría simple que consiguió en el Parlamento, cosa que no ocurría desde 1984, y el tercer aspecto es Narendra Modi y su capacidad para ganar elecciones, haciendo de él en un fenómeno político-electoral digno de analizar.

La fundación de una alternativa y concepción política

El Bharatiya Janata Party es un partido político nacionalista hindú cuyo origen oficial data de 1980, luego de la disolución del Janata Party; el cual, siendo una amalgama de partidos muy diferentes entre sí, con inclinaciones ideológicas equidistantes y visiones políticas contrapuestas, tenía como único y principal objetivo la derrota del Congress Party y muy especialmente la de su líder la Sra. Indira Gandhi, en las elecciones generales de 1977. En el portal oficial del partido,[1] se encuentra expresado de manera clara y precisa el carácter sucedáneo del mismo: "El BJP es el partido sucesor del BJS, que se fusionó con el Janata Party en 1977. Como Partido independiente, surgió en 1980 después de diferencias que surgieron al interior del Janata Party como resultado del colapso de su gobierno en 1979 (Bharatiya Janata Party, History)".[2]



Siendo el BJS (Bharatiya Jana Sangh) el inmediato antecedente al BJP, el cual formó parte de un cúmulo de partidos que se oponían al Congress Party, es necesario hacer un recuento histórico de su origen y desarrollo. Según Sharma (1969), "Las raíces del Bharatiya Jana Sangh se encuentran inmediatamente relacionadas con el Rashtriya Swayamsevak Sangh, que junto con la Hindú Mahasabha y la Ram Rajya Parishad, tienen su asidero en las tradiciones del nacionalismo hindú de finales siglo XIX"(p. 10);[3] es decir, en los movimientos reformistas y renovadores que iniciaron todo un debate relacionado con el funcionamiento de la sociedad hindú, usando como punto de referencia la civilización occidental que los había colonizado.

Señala el mismo autor, que los movimientos como el Brahma Samaj y el Arja Samaj eran similares en su énfasis a la reforma del tradicional orden social, pues estaban altamente influenciados por la educación inglesa y sus ideas del estado de derecho, así como de las misiones cristianas y sus métodos de trabajo y organización (Sharma, 1969). Pero, mientras que los primeros respondían favorablemente a la influencia occidental, los segundos consideraban como una grave afrenta a la herencia cultural india, el apego a tradiciones foráneas.[4]

Algunos miembros del Arja Samaj como Lala Lajpat Rai y Madan Mohan Malaviya, fundaron en 1909, en la ciudad de Lahore, la primera organización política hindú denominada Hindu Sabha, la cual tenía por objetivo proteger a la comunidad hindú en el contexto de las reformas Morley-Minto, las cuales tenían como propósito promover la participación de los indios en los gobiernos provinciales por medio de la elección directa de sus representantes para las Asambleas Legislativas, aunque sobre la base de electorados separados para los musulmanes, lo cual lastimó la sensibilidad de los hindúes (Bapu, 2013).

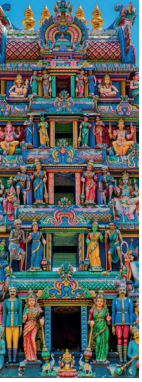
Durante la primera década de su formación, no fue un partido popular fuera del estado del Punjab, cambiando su nombre en la década de 1920 por el de Akhil Bharatiya (All India) Hindú Mahasabha, y modificando su constitución

por una que dejará muy en claro su intención de no servir a los intereses británicos, ratificando su compromiso con la comunidad hindú de toda la India (Bapu, 2013). No obstante, este partido en lugar de ganar adeptos sufrió una división en 1925 cuando su antiguo miembro Keshav Baliram Hedgewar decidió abandonarlo para formar el Rashtriya Swayamsevak Sangh, una organización de voluntarios hindúes que se abstenían de la política activa.

A finales de la década del veinte, este partido estaba bajo la influencia de líderes como Balakrishna Shivram Moonje y Vinayak Damodar Savarkar, ubicándose como el más intenso y único crítico al Congreso Nacional Indio y su política de cortejar el apoyo musulmán. En lo sucesivo, sería salpicado por sospechas de crimen en el asesinato en contra de la persona de Mahatma Gandhi, supuestamente planificado por Savarkar, por lo cual quedó marginado de la vida política india luego de acaecida la independencia (Sharma, 1969). Pero su impronta sigue vigente, de su seno surgieron los líderes más ortodoxos del nacionalismo indio, y su ideología "*hindutva*" es el germen de un pensamiento político, calificado de sectario en el mejor de los casos, el cual promueve la construcción de una nación hindú.

Uno de sus más desatacados miembros, Syama Prasad Mookerjee quien militara intermitentemente en las filas del CNI, y quien fuera ministro de Industria y Abastecimiento del Gabinete constituido por Jawaharlal Nehru en los primeros años de la India independiente, fundaría en 1951 el Bharatiya Jana Sangh, a un año de haber abandonado su cargo ministerial, motivado por el acuerdo suscrito entre Nehru y el primer ministro de Pakistán Liaquat Ali Khan llamado Pacto de New Delhi de 1950,[5] el cual tenía como propósito garantizar los derechos de las minorías en ambos países.

Madhav Sadashiv Golwalkar[6] líder del RSS, para ese entonces, lo apoyaría en su decisión de crear este nuevo partido, poniendo varios de los principales *pracharaks* (trabajadores de tiempo completo) de esta organización a

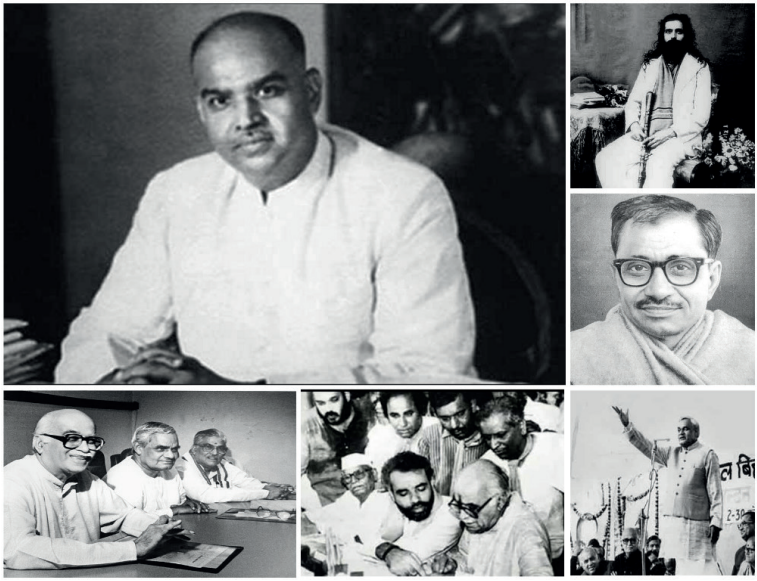


su entera disposición. Estos primeros militantes del BJS luchaban arduamente por fortalecer el partido, ampliando su base de seguidores y colaboradores. Uno de los más destacados entre ellos fue Deendayal Upadhyaya,[7] quien fue nombrado secretario general del partido desde 1952 hasta 1967. Señala Sharma (1969) que el apoyo del RSS al Bharatiya Jana Sangh, surgió por la necesidad que tenía esta organización de tener apoyo político en el parlamento, para que impidieran su eventual censura, como ya había ocurrido en una ocasión en 1948 luego del asesinato del Mahatma.

Desde sus inicios, el BJS tenía claras intenciones de ser un partido abierto a la militancia de todas las clases, castas y credos de la India sin ningún tipo de restricción, con el claro objetivo de ser un franco partido de oposición al Congress Party. Así lo declaraba Mookerjee en un fragmento de su discurso, en el momento de su fundación:

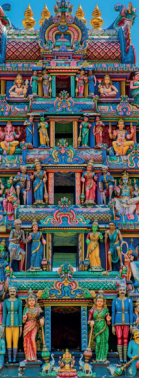
> Hemos lanzado nuestro partido para todos los ciudadanos de la India, independientemente de su casta, credo o comunidad (…) Las personas deben estar unidas por un lazo de compañerismo y entendimiento, inspirados por una profunda devoción y por el espíritu de una patria común (…) esto es, obviamente, para la gran mayoría de la población de *Bharat*, para toda clase de personas que son verdaderamente leales a su patria, los cuales tendrán derecho a plena protección ante la ley, así como la garantía de un trato igualitario en asuntos sociales, económicos y políticos. Nuestra agrupación da aseguramiento sin reservas (Sharma, 1969, p. 19).[8]

El Dr. Mookerjee fue un duro crítico en relación al tema de la integración de Jammu y Kashmir[9] con el resto de la India, censurando la disposición presente en el artículo 370 de la Constitución, en razón del cual, este estado es gobernado mediante un régimen especial de autonomía, diferente al de los otros estados de la Unión. En protesta a ello, realizó una masiva *satyagraha* en su visita a Kashmir en 1953, donde



Liderazgo fundacional del Partido Bharatiya Janata

El presidente de Estados Unidos, Jimmy Carter, acompañado por el presidente Sanjiva Reddy, el primer ministro Morarji Desai y el ministro de Asuntos Externos A.B. Vajpayee
(Nueva Delhi, 3 de enero de 1978)



fue detenido el 11 de mayo, mientras cruzaba la frontera estadal, incumpliendo el sistema de permisos impuesto para las personas que no pertenecían a ese estado, muriendo bajo arresto el 23 de junio de 1953.[10]

Mauli Chandra Sharma,[11] quien era el vicepresidente del partido para ese momento, sucedió a Mookerjee como presidente. Sin embargo, éste se vio obligado a abandonar el puesto en 1954 por falta de apoyo de los activistas del RSS a su gestión, en una clara muestra del poder que esta organización tenía al interior del BJS. Por consiguiente, Upadhyaya, quien fuera secretario general del partido, tomó la dirección del mismo, trabajando por construir una amplia red de propagandistas leales a sus propósitos, y en articular la doctrina oficial del partido en torno a su filosofía de "humanismo integral".

Atal Behari Vajpayee[12] y Lal Krishna Advani,[13] los líderes más jóvenes del partido, también provenientes de las filas del RSS, se involucraron activamente con el liderazgo del mismo, asumiendo Vajpayee, la presidencia en 1969, luego de la muerte repentina de Upadhyaya. Para ese entonces, él se movía como un líder carismático, poeta y orador elocuente, en el futuro, sería considerado como una institución en sí mismo. Entre los temas principales que propuso como agenda política del BJS, estaba la lucha por un código civil uniforme, como lo demuestra un fragmento de su discurso pronunciado en el Parlamento indio en 1961:

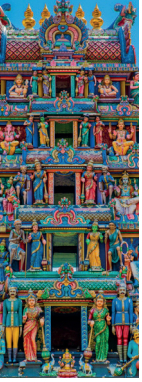
> La Constitución dice que debería haber un código civil común. ¿Por qué entonces sí hay una ley específica para el matrimonio entre hindúes y otra para musulmanes? En caso de que las leyes de matrimonio sean diferentes para cada comunidad ¿La bigamia es mala en el hinduismo y buena para el Islam? ¿Cómo puede una regla ser aplicable a uno y no al otro? El Gobierno ha creado recientemente una comisión para investigar el mal uso de los templos hindúes. Doy la bienvenida a ello, pero ¿creen que las iglesias y mezquitas no son mal utilizadas? ¿Por qué no se ha

creado una ley para esto? Cuando se trata del Estado, todo el mundo es igual (Chari, 2014).[14]

También luchó por una ley que prohibiera la matanza de las vacas, así como la eliminación del "trato especial" dado a Jammu y Kashmir mediante la Constitución, en continuidad con la postura que compartió con Mookerjee en relación a este tema. Durante este período, el BJS fue creciendo progresivamente en el ámbito electoral de la política nacional, comenzando con 3 asientos ganados para la primera Lok Sabha en 1953, hasta lograr 35 de los 520 propuestos para la cuarta Lok Sabha en 1967; posicionándose de esta manera, no como el principal partido de oposición al Congress Party, pero si como un tercera fuerza política (Election Commission of India, 2014). Además, experimentó un avance moderado en algunos estados pertenecientes al "corazón del hindi" como son: Madhya Pradesh, Uttar Pradesh y Bihar, ubicados en el norte de la India.

No obstante, el BJS vivió un declive para las elecciones generales de mayo de 1971, consiguiendo tan solo 22 puestos de los 518 propuestos para la quinta Lok Sabha, en contraste con la avasallante victoria del CP con 352 curules ganados (Election Commission of India, 2014). Vale destacar, que el triunfo de la primer ministra Indira Gandhi en la guerra Indo-Pakistaní en ese mismo año, la alzó en popularidad, influyendo positivamente en la reputación de su partido. Sin embargo, su incapacidad posterior para abordar problemas graves como el desempleo, la pobreza, la inflación y la escasez, hicieron tambalear su gobierno, fortaleciendo a toda su oposición, especialmente por haber intentado silenciarla mediante el "Decreto de Emergencia" en los años 1975-1976 (Lorenzen, 1975).

Así, para las elecciones generales de 1977, el recién fundado Janata Party, lanzado oficialmente el 23 de enero 1977, logró 271 asientos para la formación de la sexta Lok Sabha, los cuales, sumados a los escaños conseguidos por el Congress for

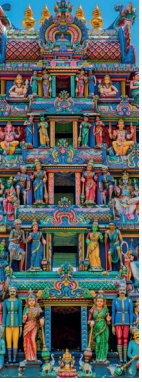


Democracy[15] y el Akali Dal, consiguió en total 345 escaños, es decir, la mayoría simple necesaria para emprender su gobierno y acabar, temporalmente, con el monopolio detentado por el Congress Party durante casi 30 años (Election Commission of India, 2014). Dicho partido político era el resultado de la fusión de un conjunto de partidos ideológicamente antagónicos, los cuales apartaron circunstancialmente sus diferencias políticas con el único objetivo de vencer a la señora Gandhi y restaurar el régimen democrático que ella había lastimado durante su último gobierno. Entre estos destacaron la coalición Janata Morcha, liderada por Jayaprakash Narayan[16] y Morarji Desai,[17] el Bharatiya Lok Dal de Charan Singh,[18] el Partido Socialista de la India dirigido por George Fernandes[19] y el Bharatiya Jana Sangh.

Naturalmente, las diferencias salieron rápidamente a flote en temas como el económico, puesto que la parte más socialista no conseguía ponerse de acuerdo con los partidarios pro-empresariales para realizar reformas económicas que sacaran al país adelante, lo cual trajo como consecuencia la profundización de la crisis y la salida de empresas de alto perfil como Coca Cola y la IBM. Peor que lo anterior, la agenda nacionalista hindú del Rashtriya Swayamsevak Sangh representada por Vajpayee y Advani,[20] promovía la violencia inter-comunal entre hindúes y musulmanes, empeorando la delicada situación del país.

Señala Asghar Ali Engineer (citado por Pandey, 2012) que la problemática económica sirvió de fundamento para la confrontación inter-comunal; según su estudio, entre 1965-1985 las causas de la violencia no fueron por temas como la matanza de la vaca o la reproducción de música cerca de alguna mezquita, como ocurría en el período de la independencia, sino que los puntos de conflicto fueron lugares donde los artesanos musulmanes estaban trabajando bajo órdenes de algún empresario hindú, o donde los hindúes y los musulmanes tenían directa o indirectamente competencias de índole económica.

Lal Krishna Advani



En consecuencia, las facciones socialistas y seculares del partido optaron por exigir a los líderes del BJS que decidieran entre ser parte del gobierno y militantes del partido, o ser simplemente miembros del RSS (Swain, 2001). Finalmente, estos últimos decidieron abandonar el partido así como sus cargos en el gobierno, fracturando el Janata Party, lo cual supuso el principio del fin de este experimento político. Seguidamente, Charan Singh, quien fuera el principal rival del primer ministro Moraji, lo obligó a dimitir en favor de su persona, constituyéndose así un gobierno que no duró más de 6 meses (Swain, 2001).

Para las precipitadas elecciones de 1980, y luego del intento fallido del Janata Party, el antiguo líder del BJS Vajpajee, superó la humillación pública a la que había sido sometido su partido y refundó el BJS con el nombre del Bharatiya Janata Party. Incluyendo algunos líderes de la fracasada coalición, como Ram Jethmalini,[21] Sikander Bakht,[22] Shanti Bhusan.[23] Este partido conservó su nombre como también su base de acción, el RSS; pero comenzó a utilizar por primera vez la nomenclatura de "partido" con lo cual se postulaba en la escena política nacional como una corriente partidista principal, mientras que moderaba sus postulados ideológicos promoviendo un "socialismo gandhiano" (The Hindu, 2004).

Electoralmente, el nuevo BJP no consiguió mayores resultados, apenas logró conseguir 13 asientos frente a los 377 del Congress Party, los cuales le permitieron a la señora Indira Gandhi regresar al poder (Election Commission of India, 2014). No obstante, lo peor aún no había sucedido, en las elecciones generales de 1984, para la formación de la octava Lok Sabha, únicamente logró 2 asientos, quedando casi extinto de la arena política nacional, lo que propicio un cambio de su directiva pero también de su estrategia política electoral (Election Commission of India, 2014).

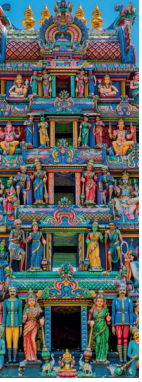
Lal Krishna Advani, quien se convirtió en su presidente en 1984, fue el ideólogo de una política hindú-nacionalista que fomentaba el choque inter-comunal, con el propósito de despertar las pasiones del electorado hindú. Así, prestó

su apoyo al movimiento Ram Janmabhoomi, dirigido por la organización hinduista Vishva Hindu Parishad (VHP), el cual tenía por objetivo iniciar la construcción de un templo dedicado a la deidad hindú Rama, justo donde se ubicaba la mezquita de Babri en Ayodhya (Uttar Pradesh), fundamentándose en la creencia de que el lugar era el sitio de nacimiento de este dios, cuyo templo erigido allí en su honor había sido demolido para construir dicha mezquita. Su estrategia, dio buenos resultados, traducidos en la ganancia de 85 curules en las elecciones generales de 1989, para la formación de la novena Lok Sabha (Election Commission of India, 2014).

En consecuencia, Advani continúo por esta vía, y en septiembre de 1990 inició un Rath Yatra (viaje de carro), desde Somnath (Gujarat) hasta Ayodhya (Uttar Pradesh), en apoyo al movimiento de construcción del templo de Rama, declarando al respecto:

> La elección de Somnath como el punto de partida de la *Yatra* tenía un poderoso valor simbólico, (…) por las repetidas referencias a él como el objetivo de la tiranía musulmana contra los hindúes. La intención era contextualizar Ayodhya, en el linaje histórico de la agresión musulmana y después así buscar legitimidad para el movimiento Mandir[24] trazando una paralela (…) (Mishra, 2015).[25]

Aunque fue detenido por el gobierno de Bihar antes de que pudiera llegar a dicha localidad, su campaña cambió radicalmente la historia del partido. Luego de que un buen número de *sevaks kar* (voluntarios hindúes) llegaron con éxito al destino planteado, atacaron la mezquita, iniciando una batalla campal contra las fuerzas militares del Estado, resultando unos cuantos de ellos fallecidos. En este contexto, los líderes de la VHP instaron a la comunidad hindú a vengarse, iniciando una ola de ataques contra los musulmanes de todo Uttar Pradesh, mientras el BJP retiraba su apoyo al gobierno del primer ministro Vishwanath



Pratap Singh,[26] dando lugar a nuevas elecciones generales en 1991, para la formación de la décima Lok Sabha. Esta vez, el partido incrementó su cifra a 120 asientos, demostrando que la radicalización daba resultados positivos (Election Commission of India, 2014).

Finalmente, la mezquita fue derribada el 6 de diciembre de 1992, en medio de una concentración organizada por el RSS, a la cual asistieron más de 100.000 activistas del VHP y el BJP, la cual terminó en un frenético ataque al edificio que desencadenó una ola de violencia a nivel nacional que duró dos semanas, acabando con la vida de al menos 2.000 personas. Advani y otros líderes del movimiento fueron detenidos por sus discursos incendiarios. Al respecto, señala Lootz (2014):

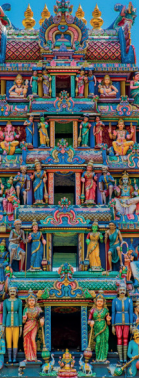
> El impacto de la campaña hacia Ayodhya y la demolición de la mezquita Babri, se puede evaluar de diferentes maneras. Por un lado, la campaña tuvo éxito en términos electorales. El BJP obtuvo el apoyo de millones de hindúes ganando las elecciones de la Asamblea Legislativa de Delhi en el 1993 y las elecciones estadales de Gujarat y Maharashtra en 1995. (…) Por otro lado (…) mientras que el VHP estaba empujando la construcción del templo de Rama en Ayodhya, una discusión acerca de las acciones violentas surgió dentro del BJP. En contraste con la línea dura en el RSS y el VHP, los líderes del BJP comprometidos con una forma más bien "moderada", se pusieron de acuerdo sobre una reorientación estratégica que incluyera una nueva línea de diversificación de temas, por ejemplo, la promoción de las OBC, los *dalits* y las preocupaciones tribales (Lootz, 2014).[27]

El conflicto inter-comunal rindió buenos resultados, electoralmente hablando. Además provocó un debate intenso en el seno del partido, en relación a la política que debían erigir como proyecto de país, en el escenario de su recién ganada reputación a nivel nacional como el partido de oposición por antonomasia. No obstante, en las elecciones parlamentarias de 1996, el BJP aprovechó la polarización comunitaria que siguió

a la demolición de la mezquita, haciendo hincapié en su visión *hindutva* de la India, ganando 161 escaños para la formación de la onceaba Lok Sabha, en la cual Vajpayee fue juramentado como primer ministro (Election Commission of India, 2014). Siendo incapaz de lograr la mayoría en la Cámara Baja, este fue obligado a dejar el cargo a tan sólo 13 días de haber sido nombrado, seguido de lo cual se formaron dos gobiernos de coalición sin mucho éxito, disuelto el primero en 18 meses y el segundo en 11, terminando con la convocatoria a nuevas elecciones generales en 1998.

En este contexto, el BJP lideró una coalición de partidos denominada National Democratic Alliance (NDA), compuesta por el Samata Party,[28] Akali Dal, Shiv Sena, All India Anna Drávida Munnetra Kazhagham (AIADMK) y Biju Janata Dal;[29] con los cuales volvió a conseguir una mayoría relativa de 254 asientos de los 545 propuestos para la formación de la doceava Lok Sabha (Election Commission of India, 2014). Vajpajee fue nombrado, nuevamente como Primer Ministro, pero sólo hasta mayo de 1999, cuando el líder del partido AIADMK, Jayalalithaa Jayaram retiró su apoyo al gobierno. Así, unas nuevas elecciones tuvieron que ser convocadas, únicamente para demostrar que el movimiento *hindutva* volvería a ganar, pero esta vez con una mayoría absoluta, pues la NDA consiguió 303 escaños en la Casa del Pueblo, y además sin alianza con la AIADMK.

Vajpajee se convirtió en primer ministro por tercera vez y Advani en viceprimer ministro y ministro del Interior, por todo el período de cinco años. Ambos lideraron un gobierno caracterizado por su postura agresiva contra el terrorismo, cristalizada en la Ley Contra el Terrorismo (POTA por sus siglas en inglés), así como por sus políticas económicas neo-liberales, las cuales condujeron a la privatización de empresas estatales y la reducción de aranceles de importación en una maniobra dirigida a consolidar la liberalización económica iniciada por el Congress Party a principio de los noventa. Al finalizar su jornada, su obra se vio empañada por los disturbios de Gujarat, acaecidos en



2002, cuyas secuelas no han sido superadas; y un crecimiento económico que se cuestiona como mal distribuido.

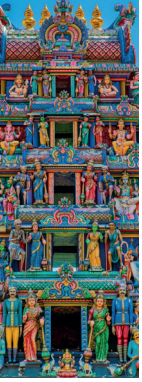
El eslogan "India Resplandeciente" de la NDA, para las elecciones de la treceava Lok Sabha, no fue una idea brillante; al respecto, cotejó el mismo Advani: "Nuestros adversarios fueron a las personas y les preguntaron si sus casas estaban brillando (…) todo el mundo tiene sus propios problemas (…) hay tanta pobreza en el país, los agricultores tienen sus problemas (…) dijeron ¿dónde brilla la India?" (The Hindu, 2009).[30] Así, quienes no vieron beneficio de tal crecimiento económico, votaron mayoritariamente por la United Progressive Alliance (UPA) y sus aliados comunistas, el PCI y el PCI-Ma, mientras que los *dalits* representados por el BSP decidieron no apoyar ninguno de las dos principales facciones.

Por diez años, la NDA no volvió a tomar el poder central, a pesar de haber hecho de la India un líder mundial en tecnología de la información. La coalición perdió su mayoría en las elecciones parlamentarias de 2004, pero también en las consecutivas elecciones de asambleas estadales, conservando poder sólo en nueve de los 29 estados de la Unión y en el Territorio de Delhi. Vajpayee renunció a su cargo en el partido en 2005, mientras la participación del BJP en la Cámara Baja se iba reduciendo de 137 curules en 2004 a 116 en 2009, al tiempo que el Congress Party con su coalición UPA, prevalecía en el Parlamento (Election Commission of India, 2014).

IDEOLOGÍA DEL BJP Y FUNCIONALIDAD EN LAS COMUNIDADES

El Bharatiya Janata Party es un partido político nacionalista hindú oficialmente comprometido con la ideología "*hindutva*" (hinduidad); es decir, con una forma de pensamiento que es hoy día objeto de debate, y calificado en el mejor de los casos de sectario. Su origen se remonta a los planteamientos expuestos en 1923 por Vinayak Damodar Savarkar, en un libro titulado *Essentials of Hindutva* (Fundamentos de la hinduidad), el cual tenía como propósito definir el "ser hindú" en el contexto del auge y desarrollo de los nacionalismos en India, los cuales tenían como propósito lograr la independencia y la construcción del Estado nacional indio.

Dicha obra, es la fuente principal de donde se nutre el nacionalismo hindú. Su teoría central señala que el Indostán es un núcleo cultural, resultado del desarrollo histórico de



un pueblo que se asentó en la cuenca del río Indo, el cual se identificó con la geografía local, dejando testimonio de ello en obras como el *Rig-veda*;[31] y que además fueron catalogados como hindúes por sus vecinos persas, quienes solían llamar de esta manera a los habitantes del "*Sindhu*", como se denomina en sánscrito a la tierra del "*Sapta Sindhu*" (los siete ríos del valle del Indo). En palabras de Savarkar (1923):

> Así, teniendo por cierto que los persas solían designar a los arios védicos como hindúes, y conociendo también el hecho de que, por lo general, llamamos a un pueblo extranjero y desconocido, por el término por el cual son conocidos por aquellos a través de los cuales llegamos a conocer de ellos, podemos concluir que la mayor parte de las naciones más remotas que florecieron entonces, deben haber aplicado el mismo epíteto "hindú" a nuestra tierra y su gente, así como lo hacían los antiguos persas (p. 5).[32]

Desde esta perspectiva, los hindúes son un pueblo extranjero que se desarrolló en la cuenca del valle del Indo, pero los límites de su área territorial no se limitan a esta región geográfica. Según Savarkar (1923), la madre patria de los hindúes es la *Bharata* (otro nombre del Indostán), y ésta comprende todo el espacio geográfico existente entre el Himalaya y el mar, tal y como lo explica el *Vishu Puran*, uno de los puranas (libros sagrados del hinduismo), en este caso tomado como fuente histórica.

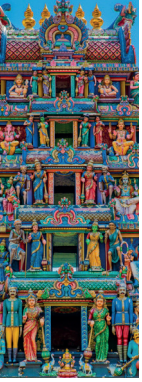
Así, el origen y territorio de este pueblo quedaría definido, pero la etimología de su gentilicio, aún quedaba por aclarar. Al respecto, es de hacer notar que *sindhu* no es hindú ni *Sindhustan* es hindustán, por lo cual sería necesario un estudio lingüístico de la evolución del término, para descubrir el motivo de su transformación. En este sentido, el autor de la obra mencionada hace hincapié en la nula influencia de otras lenguas como el árabe, la cual es hablada por otro de sus vecinos del Medio Oriente, en lo que parece ser un intento de crear un cisma cultural entre estos dos pueblos.

En la línea del pensamiento culturalista, este pensador nacionalista también buscó disociar el término "hindú" del componente religioso. Según su reflexión, la palabra "hinduismo", compuesta por el sufijo "ismo", está relacionada a una teoría o código más o menos basado en un dogma o creencia espiritual, mientras que el término "Hindutva", hace referencia a todo el pensamiento y actividad de la llamada "raza hindú", de los cuales, la religión es sólo un elemento. Por lo tanto, todas las religiones que procedan del Indostán son entendidas como parte de la *hinduidad*, por lo que budistas, jainistas o sikhs son parte del ideal "hindú" manifestado y consolidado en distintas etapas de la historia indiana.

Sin embargo, los indios que son parte de la civilización hindú, según los términos señalados, que profesen religiones originadas en otras latitudes, como son: el cristianismo, el islam o el judaísmo; se les considera no nacionales sino extranjeros, ya que ser hindú significa ser alguien que pertenece a la civilización que se desarrolló en el valle del Indo, pero además, alguien cuyos antepasados son hindúes y consideran a la India como su tierra natal, y también su tierra santa.

Algo parecido ocurre con la institución de la casta, pero de manera inversa. Aunque considerada por Savarkar como parte esencial de la hinduidad, hay religiones indias que la rechazan entre sus doctrinas, como por ejemplo el budismo. Para resolver este dilema, Savarkar aclara que, independientemente de este hecho, la conciencia del origen común en el Sapta Sindhu es lo que define la hinduidad. Por consiguiente, pareciera que el criterio por medio del cual se establece el "ser hindú" es arbitrario y contradictorio; ya que unos indicadores son válidos para unas comunidades religiosas pero no para otras, mientras que la religión es catalogada por este pensador, como un elemento no relevante.

Finalmente, sus conclusiones señalan que la esencia de la hinduidad se encuentra en tres elementos determinantes como son: la nación (rashtra), la raza (jati) y la cultura o civilización (sanskriti); a partir de lo cual, el Indostán es entendido como



una comunidad nacional y no como una entidad geográfica como la definieron los británicos en su tiempo de dominación. No obstante, señalan autores como Pániker (2005) que la mayor debilidad de su teoría está en el hecho de que rastrea el origen de la nación hindú hasta un pueblo invasor que llegó de otras latitudes como son los arios, los cuales se mezclaron con los pobladores indígenas quienes seguramente fueron los primeros en nombrar al Sapta Sindhu antes que ellos.

Gowalkar (1939), discípulo de Savarkar, resolvió el dilema del origen del pueblo hindú como foráneo, señalando categóricamente que los hindúes eran los indígenas del Indostán, quienes eran además los dueños del territorio, pues lo habitaban desde hacía al menos diez mil años. En sus propias palabras: "Sin lugar a dudas, nosotros los hindúes, hemos estado en posesión indiscutible de esta tierra desde hace más de 8 o incluso 10 mil años, antes de que esta tierra fuera invadida por cualquier raza extranjera" (p. 42).[33]

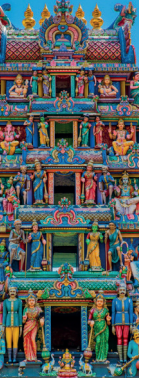
En cuanto a los arios, les atribuyó un lugar de procedencia bastante particular como el Ártico, enfatizando que hacia miles de años atrás, según estudios paleontológicos, éste se encontraba en donde actualmente se localizan los estados de Bihar y Orissa, resolviendo con esta lógica que efectivamente este pueblo también era indígena.

Tilak propuso el origen ártico de los arios. Podemos estar de acuerdo con él en que originalmente los arios hindúes vivían en la región del Polo Norte. Sin embargo, él no era consciente de que, en la antigüedad, el Polo Norte, y más específicamente, la zona del Ártico, no estaba donde se ubica hoy día. Hemos escuchado en una conferencia sobre Paleontológia Botánica, (…) dictada por el Dr. Birbal Sahni, algunos resultados obtenidos por un cierto paleontólogo europeo, y confirmados por el mismo Dr. Sahni, los cuales sugieren que el Polo Norte no es estático, y que hace ya bastante tiempo estuvo en esta parte del mundo, donde se encuentran actualmente los estados que conocemos como Bihar y Orissa (…) (Gowalkar, 1939, pp. 44-45).[34]

En su obra *Nosotros, o Nuestra Nacionalidad*, este importante líder del Rashtriya Swayamsevak Sangh por más de treinta años, desde la década de los cuarenta, confirió elementos radicalistas a la ideología "hindutva", pues basándose en la idea de la nación como un grupo de gente, que posee un territorio, raza, lengua, religión y cultura, infundió sentimientos de procedencia, pertenencia y permanencia a sus seguidores, con el objetivo de movilizarlos en la defensa de su gente de la agresión foránea, fuera esta británica o musulmana, llamando a estos últimos a la sumisión frente al movimiento "*hindutva*".

Actualmente, el BJP afirma que "hindutva" es un término que hace alusión a su concepción de la "nación india", pero no es un concepto religioso o teocrático. Para dejar en claro lo que para ellos significa esta ideología, hacen referencia al dictamen que hizo el Tribunal Supremo de la India en 1995, el cual señala que dicha palabra se relaciona a una forma de vida o un estado de la mente y no debe ser comparado o entendido como fundamentalismo religioso hindú. Además, este máximo tribunal aseveró que "hindutva" no significa intrínsecamente una actitud hostil a todas las personas que practican cualquier religión que no sea la hindú, y puede ser utilizada en un discurso para promover la laicidad o para enfatizar la forma de vida de la población india, así como su cultura o su espíritu (Shourie, 1996). En 2006, el RSS repudió oficialmente el libro de Golwalkar sobre la base de que no era ni representaba los puntos de vista del Guruji ni del RSS (Mukul, 2006).

Esta forma de pensamiento ha servido de aliciente para que fanáticos hindúes ejecuten acciones en contra de la comunidad musulmana en India, como la demolición de la mezquita Babri en Uttar Pradesh, o la discriminación aplicada a la inmigración ilegal musulmana proveniente de Bangladesh (Ghosh, 2015). Además, en el ámbito educativo, ha inspirado la reforma de los textos escolares, en un intento de *"asafranización"* [35] de la historia nacional; pero también, ha justificado la introducción de la astrología védica como objetivo en los planes de estudio universitarios a pesar de la oposición de varios científicos



destacados (Alyssa Ayres, 2005). Cabe destacar que *hindutva* es el fundamento ideológico de la lucha por un código civil uniforme basado en preceptos hindúes, aun cuando este pueda vulnerar las leyes tradicionales de otras minorías religiosas.

Siendo una herramienta política, esta ideología es el eslabón que une toda una gama de organizaciones políticas, culturales y sociales que tienen en común la concepción de la India como una nación hindú y se autodenominan en conjunto *"Sangh Parivar"*. La primera y más prominente entre éstas es la Rashtriya Swayamsevak Sangh (RSS), fundada en 1925, la cual consiste en un grupo de voluntarios que prestan servicio social y doctrinario, a las comunidades hindúes, a lo largo de la India (Rashtriya Swayamsevak Sangh. org, 2015). La otra es la Vishva Hindu Parishad (VHP), iniciada en 1964 por Golwalkar y SS Apte en colaboración con Swami Chinmayananda, con intención de crear una red de apoyo para los hindúes en el mundo; vale destacar que sus líderes se caracterizan por vestir túnicas anaranjadas, ya que es el color emblemático del nacionalismo hindú, el cual simboliza el "poder azafrán" (Vishva Hindu Parishad, 2010).

También hay organizaciones orientadas a los trabajadores, empleados y profesionales de diversas áreas;[36] otras prestan servicio de consultoría y apoyo logístico para el desarrollo económico,[37] mientras que hay algunas dedicadas al servicio social sin fines de lucro.[38] Asimismo, hay las que prestan apoyo a la mujer como la Rashtra Sevika Samiti, las que dan auxilio a ciertas comunidades musulmanes como la Muslim Rashtriya Manch, las dedicadas a apoyar la educación en las villas como la Ekal Vidyalaya, y las orientadas a la promoción ideológica como la Hindu Vivek Kendra, la Hindu Munnani (*Tamil Nadu*) y la Rashtriya Hindu Andolan (*Maharashtra*); otras en cambio, tienen por objetivo el apoyo de las comunidades más desfavorecidas como la Anusuchit Jati-Jamati Arakshan Bachao Parishad (Organización para el desarrollo de los *dalits*). Así como éstas, hay otras tantas asociaciones u organizaciones desplegadas en todos los niveles y sectores de la sociedad (Thimmaiah, 2016).

Es de destacar que existen unos cuantos partidos que siguen la ideología *hindutva* como el Akhil Bharatiya Jan Sangh de Prafull Goradia, (Rediff pages, 2015), el Janata Party de Subramanian Swamy,[39] y el partido marathi nacionalista Shiv Sena, incluso el partido Akali Dal de tendencia religiosa sikh. En cambio, el Bharatiya Janata Party es, oficialmente, miembro de la Sangh Parivar, o lo que es lo mismo, su brazo político. Con cerca de 100 millones de usuarios registrados a partir de abril de 2015, esta organización política es estrictamente jerárquica, estructurada de la siguiente forma según la Constitución del Partido:

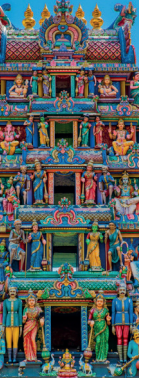
> El Ejecutivo Nacional: Contiene un número variable de los principales líderes de todo el país, siendo el más alto órgano de toma de decisiones del partido, cuyos miembros son el Presidente, Vicepresidente, Secretarios Generales, Tesoreros y Secretarios.

El Ejecutivo Estadal: Estructura idéntica a la existente a nivel nacional, con un comité ejecutivo encabezado por un Presidente.

Mientras tanto a nivel local o aldeano existen los siguientes órganos jerárquicos:

> Comités Regionales
> Comités Distritales
> Comités Mandal
> Gram/Sharika Kendra
> Comités Locales

Es importante mencionar que los líderes del partido en todos los niveles del organigrama son, algunos, miembros activos del partido, mientras que otros son cuadros promovidos por organizaciones como la Rashtriya Swayamsevak Sangh y el Vishwa Hindu Parishad, con las que el BJP mantiene estrechos vínculos a razón de compartir la misma ideología (Gandhi J., 2014).



Por su parte, los principios rectores del Bharatiya Janata Party están fundamentados en la filosofía del "Humanismo Integral", el cual consiste en un planteamiento político, social y económico desarrollado por Deendayal Upadhyaya y expuesto en cuatro discursos, en Bombay entre los días 22 y 25 de abril del año 1965 (Upadhyaya, 1965); con el propósito de exponer el proyecto de país que el BJP promovería en aras del desarrollo de la India, o dicho de otro modo, dictar el norte del partido.

Siendo un llamado a la reflexión, las palabras de Upadhyaya eran producto de la meditación de este líder sobre los problemas que atravesaba la India desde el punto de vista material, pero sobre todo espiritual. Así, invocaba en primer lugar el compromiso del liderazgo del partido, para con la sociedad india, la cual constantemente resistía la amenaza foránea que intentaba definirlos como nación. En esta perspectiva, Occidente viene a ser la representación del otro, del extranjero, pero también el punto de comparación. Por lo tanto, Upadhyaya hace un recuento histórico del origen y desarrollo de las ideas políticas de democracia, Estado, nación y nacionalismo en Europa, así como de los sistemas económicos europeos, capitalista y socialista, propiamente dicho.

Según sus discursos, el nacionalismo como doctrina política dio origen a los Estados-nación europeos, los cuales florecieron con gobiernos monárquicos y sistemas económicos capitalistas. No obstante al apogeo de estas naciones, el conflicto entre la burguesía y la realeza hizo que brotara el germen de la democracia, el cual ya había sido pensado por los griegos en la antigüedad. Con el éxito de la Revolución Francesa, el gobierno del pueblo para el pueblo triunfó; pero la Revolución Industrial inglesa ya había comenzado a poner en conflicto al empresario burgués y al proletario. La solución a esta contradicción vino de la doctrina socialista y de su máximo exponente Karl Marx, quien propuso la eliminación definitiva del Estado (aun cuando era democrático), pues se había convertido en herramienta de opresión del capitalista frente al obrero.

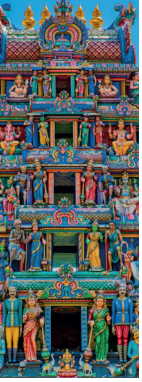
Desde entonces, el nacionalismo, la democracia y el socialismo están batallando; y no han logrado establecer un camino común. En consecuencia, los modelos de desarrollo importados de Occidente traen consigo sus dicotomías y contradicciones, por lo cual, India no debería aceptarlos por completo, sino por el contrario buscar la manera de aportar soluciones al problema central que es la convivencia y progreso de los seres humanos.

Señala el autor que en la India, existen actualmente dos corrientes de pensamiento político antagónicos: uno caracterizado por buscar volver al pasado, al punto donde se perdió la independencia, que pretende reconstruir la India basándose exclusivamente en sus conocimientos ancestrales; la otra, que quisiera olvidar la historia y centrarse en buscar soluciones a problemas específicos por medio de la copia de Occidente. Desde su perspectiva, ambas visiones están equivocadas, pues no se puede retroceder el tiempo, o recuperar íntegramente el pasado, ni tampoco se puede mirar a Occidente como el depositario de verdades universales, pues sus modelos políticos y económicos responden a las realidades particulares de cada desarrollo histórico nacional.

Su propuesta es la búsqueda de soluciones en la cultura Bharatiya,[40] la cual siendo el resultado de la evolución histórica del pueblo indio, es holística y cree en la unidad en la diversidad. En sus palabras:

> La primera característica de la cultura Bharatiya es que ve la vida como un todo integrado (...) pensar en partes puede ser adecuado para un especialista, pero no es útil desde el punto de vista práctico. La confusión en Occidente se deriva principalmente de su tendencia a pensar en la vida en secciones y luego tratar de ponerlas juntas. Nosotros admitimos que hay diversidad y pluralidad en la vida, pero siempre hemos intentado descubrir la unidad detrás de ello (...) (Upadhyaya, 1965, p. 13).[41]

El mayor postulado de su doctrina en el ámbito político es el establecimiento de la ley natural del Dharma como ley de los



hombres. Dicha ley, es parte de los cuatro Purushartas (Dharma, Artha, Kama y Moksha), es decir, los deberes/necesidades físicas, emocionales y espirituales que corresponden al desarrollo integral del hombre, y cuya satisfacción permite su progreso.

Artha es lo que se conoce como medidas políticas y económicas. Según los antiguos, suele incluir la justicia, el castigo, así como la economía. Kama, es relativo a la satisfacción de los diversos deseos naturales. Dharma incluye todas las reglas, principios fundamentales y códigos éticos, de conformidad con todas las actividades relacionadas con Artha y Kama (…) Esto por si solo garantiza el progreso de una manera integrada y armoniosa, y en última instancia conducir a Moksha (Upadhyaya, 1965, p. 19).[42]

Así, el Dharma viene ser entendido como el conjunto de leyes tácitas que rigen el comportamiento de los ciudadanos. En este sentido, Upadhyaya propone que las leyes del Estado, incluida la Constitución, estén supeditadas a la tradición, para dar forma a un Estado ideal denominado Dharma Rajya. Cabe señalar que todos estos conceptos (Dharma, Artha, Kama y Moksha) proceden de la religión hindú, los cuales han sido transferidos a ideas políticas, por tanto esta propuesta de Estado podría interpretarse como de teocrático, aunque el autor de hecho lo niegue.

Por otro lado, en el ámbito social, sus postulados no son prominentes, son sólo un acercamiento a la comprensión del rol del individuo en la sociedad. Al respecto, Upadhyaya declara que en Occidente existen dos posturas en relación al tema: los que apoyan la idea de que la sociedad es la suma de los individuos y por tanto su preeminencia es indiscutible; mientras que otros sugieren que es la sociedad la que contiene al individuo, lo cual significa que es ésta la que forma a sus miembros. En cambio, este filósofo contempla que la sociedad simplemente existe, es decir, no es creada, ni creadora, es a lo sumo una entidad orgánica.

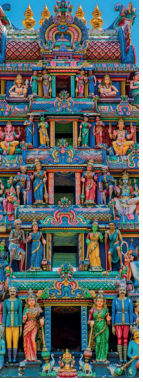
El sistema de castas en cambio, una realidad solapada y velada por su discurso, es escasamente mencionado, tan solo

lo hace para justificar su existencia al ser la estructura de clases típica de la sociedad hindú, cuyas desviaciones o perversiones son producto de razones que no explica y que en todo caso él asume como propias de un Estado donde la ley del Dharma no está en correspondencia con la ley del Estado.

La nación, sí es definida, pero tampoco de una manera especial. Al mejor estilo del nacionalismo liberal expresa que: "Cuando hay un grupo de personas que vive con un objetivo, un ideal, una misión y mira una parte de la tierra como su madre patria, este grupo constituye una nación" (Upadhyaya, 1965, pp. 24-25).[43] No obstante, también sugiere que la nación tiene alma o *Chii*, lo cual es confuso, y hace posible creer que en su pensamiento subyace la idea de un nacionalismo étnico-cultural.

En el ámbito económico, dicho documento hace una crítica a los sistemas económicos occidentales, calificándolos de "destructivos", pues según su visión están orientados a crear mercados y/o necesidades. Asimismo, las teorías económicas (socialistas y capitalistas) están centradas en el "valor" de las cosas, obviando los derechos inalienables del hombre a tener comida, incluso cuando no la pueda producir; a la educación, la cual es una responsabilidad social, así como la salud; al trabajo, que constituye una garantía del desarrollo pleno del ser humano. En definitiva, el lugar del hombre en el sistema capitalista es acumular dinero, mientras que en el socialista es ser herramienta para el logro del "Estado socialista" y/o el "hombre nuevo". Ninguno de los dos sistemas piensa en el hombre de manera integral.

Cabe destacar que las siete M en su perspectiva, son su mayor propuesta de crecimiento y desarrollo, éstas significan: *man, material, money, managment, motive power, market and machine*, sosteniendo que los trabajadores son lo más importante. No obstante, la política económica del BJP ha cambiado considerablemente desde su fundación en la década de 1980, pues refleja el pensamiento del RSS y sus afiliados, apoyando el *swadeshi* (la promoción de industrias y productos

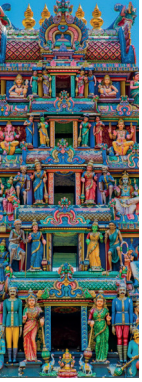


indígenas) y una política de exportación proteccionista; pero durante las elecciones de 1996, el BJP cambió su postura hacia la globalización. Posición que mantiene en la actualidad.

TESIS PROGRAMÁTICA, NACIONALISMO Y RELIGIÓN

El 7 de abril del 2014 el Bharatiya Janata Party publicó su manifiesto electoral para las elecciones de la décimo sexta Lok Sabha con el mensaje "Sabka Saath, Sabka Vikas" (La participación de todos, para el desarrollo de todos).[44] Estructurado en cinco partes, un prefacio y una conclusión, abarca una amplia gama de temas que van desde el crecimiento económico a los problemas del sector social. Criticado por el Congress Party como una copia fiel a su manifiesto, fue redactado por un comité dirigido por Murli Manohar Joshi[45] y MP Jaswant Singh.[46]

Su prefacio, escrito por el profesor Murli Manohar Joshi Chairman, miembro activo del RSS, y ex ministro de Recursos Humanos durante el periodo de 1998-2004, señala entre otras cosas, el deseo de que los indios encuentren su identidad



nacional en su pasado pre-colonial, en una época donde fueron prósperos y reconocidos internacionalmente por su riqueza y sabiduría, ya que "ninguna nación podría trazar sus políticas nacionales o extranjeras, a menos que tenga una idea clara acerca de sí mismo, su historia, sus raíces, sus puntos fuertes y deficiencias" (Bharatiya Janata Party, 2014, p. 1).[47] Asimismo, descarta la visión que tuvieron los líderes de la independencia, en adoptar el marco institucional de la administración creada por los británicos, el cual a su parecer es bastante ajeno a la perspectiva que del mundo tiene la India.

Asistir lo inminente, es el título que tiene la primera parte del programa, el cual comienza aseverando que la "Década bajo la UPA se puede resumir en una sola línea, la "década de la decadencia" (Bharatiya Janata Party, 2014, p. 4).[48] Así, abordando como prioridad el tratamiento de la inflación galopante, que afecta el presupuesto familiar y amenaza la seguridad alimentaria y nutricional de millones, propone: poner en marcha estrictas medidas y tribunales especiales para evitar el acaparamiento y la comercialización de productos en el mercado negro, crear un fondo de estabilización de precios, establecer el uso de las tecnologías de información para difundir entre los agricultores datos en tiempo real relacionados con la producción, los precios, las importaciones, las existencias y disponibilidad global; disgregar la Food Coorporation of India (FCI),[49] desarrollar un solo "Mercado Nacional de Agricultura" y promover cultivos específicos vinculados a los hábitos alimenticios de las personas, entre otras cosas.

Reducir el desempleo, es otro de los asuntos perentorios. En este sentido, el BJP propuso: desarrollar estratégicamente dominios de alto impacto como la industria manufacturera (textil, calzado, electrónica, etc.) y el turismo; reforzar las bases tradicionales del empleo, como la agricultura y sus industrias conexas; aprovechar las oportunidades que brinda la construcción de vivienda por su potencial de generación de empleo; capacitar a los jóvenes para la iniciativa empresarial, así como facilitarles crédito. En resumen, hace hincapié en la

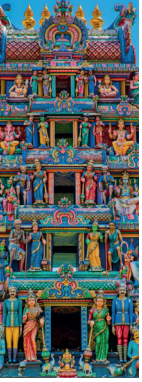
creación de empleo y el espíritu empresarial, tanto en zonas rurales como urbanas.

Combatir la corrupción es el otro punto. Para ello sugieren que es preciso crear conciencia pública primero, para luego aplicar un sistema que elimine las posibilidades de que este flagelo se desarrolle. Dicho sistema que ellos estarían dispuestos a introducir estaría relacionado con la implementación de tecnología que permita al gobierno electrónico reducir al mínimo la discrecionalidad en la interfaz ciudadano-gobierno.[50] Además, su gobierno se encargaría en acabar con el dinero "sucio" escondido en bancos foráneos, por medios de la promulgación de nuevas leyes en esta materia, y la colaboración de los gobiernos extranjeros.

La administración pública. El partido prometió hacerla más eficiente, eliminando los cuellos de botella en la burocracia estatal, misma que ralentiza los procesos en las oficinas gubernamentales y en los tribunales. Del mismo modo, aseveró que eliminaría los eslabones en la planificación y ejecución de proyectos que no permiten llevar a buen término ningún objetivo planteado; es decir, acabar con el problema de que haya agua pero no tuberías, escuelas, pero no maestros, computadoras y máquinas, pero no electricidad; científicos, pero ninguna práctica de laboratorio; instrumentos pero nadie para trabajar con ellos.

Con estos objetivos en mente, el BJP planea que la credibilidad y la confianza perdida en el Gobierno de la Unión sea reestablecida. Condición necesaria para acrecentar el respeto del Estado Indio en el ámbito internacional y para adelantar nuevos proyectos a futuro.

La segunda parte del manifiesto titulada *Fortalecer el Marco*, se centra en tres cuestiones clave: el tema de la descentralización desde dos perspectivas, las relaciones Centro-Estado, y el desigual desarrollo de las regiones de la India; los estados con condiciones especiales; y la democracia como herramienta para la participación ciudadana y el fortalecimiento del tercer nivel de gobierno.



Comprendiendo que la India es un país diverso, con comunidades muy heterogéneas asentadas en diversas regiones, las cuales tienen sus propias aspiraciones, el BJP propuso: desarrollar un modelo de desarrollo nacional impulsado por los estados. Al respecto, el gobierno desempeñaría el papel de un facilitador para el rápido progreso con base en sus fortalezas y potencialidades, desarrollando estrategias apropiadas para diversas zonas del país (regiones montañosas, llanas, desiertos y zonas costeras). En este sentido, señaló el primer ministro Narendra Modi, en una entrevista con la editora de la revista *Time*, Nancy Gibbs (Modi, 2015), "India no debería tener un sólo pilar de crecimiento sino 29"; de modo que su gobierno se enfocaría en fomentar la descentralización del poder.

En cuanto a Jammu y Kashmir, el retorno de los *pandits* de Kashmir a la tierra de sus antepasados con plena dignidad y seguridad, ocupa un lugar destacado en la agenda del BJP, además de reiterar la posición con respecto al artículo 370, trabajando por su derogación. Para Seemandhra y Telangana, los dos estados más nuevos de la estructura regional administrativa de la Unión india, el partido se encuentra comprometido en abordar las cuestiones de desarrollo y gobernabilidad de los mismos.

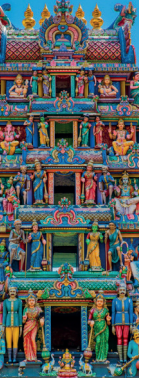
Por su parte, *involucrar a la gente en el Gobierno* como funcionarios y facilitadores en un movimiento popular "Jan Bhagidari" (Participación Pública), es el otro objetivo del partido. Señala categóricamente el documento: "vamos a hacerlos conductores activos del desarrollo en lugar de simples receptores pasivos" (Bharatiya Janata Party, 2014: 9).[51] Así, evolucionando el modelo de asociación público-privada (PP) en un modelo de asociación Personas-Público-Privada (PPP), el BJP se comprometió a reforzar el auto-gobierno a nivel local y a capacitar a las instituciones del Panchayati Raj con una amplia desconcentración de las 3 Fs: funciones, funcionarios y fondos.

Reformar el Sistema es la tercera parte del Manifiesto. Esta contiene detalles relacionados a la perspectiva que el BJP

tiene sobre el buen gobierno, el gobierno electrónico como medio para la agilización de trámites y procesos, y la reforma institucional centrada en cuatro aspectos: administrativa, judicial, político y electoral. Con el eslogan *India First* resumen su filosofía y religión del mejor gobierno para la India, cuya única épica debía ser la Constitución, su único poder el del pueblo, su única oración el bienestar, y la única manera de gobernar: *Sabka Saath, Sabka Vikas* (La participación de todos, para el desarrollo de todos).

El gobierno electrónico o "E-Gobierno" sería la columna vertebral de la India digital. Para ello, es necesario el despliegue de la banda ancha en todos los pueblos, pues permitiría a todos los ciudadanos participar activamente de la gobernabilidad; además, sería una herramienta útil para los estudiantes, las escuelas, la telemedicina y el cuidado de la salud móvil, y para los agricultores, en la obtención de información en tiempo real; entre otros. Con esto en mente, el partido prometió implementar la "Misión Nacional de Internet y Tecnología Rural", el "Plan Nacional de e-Gobierno", y el "e-Bhasha-Misión Nacional" para la promoción de la internet para todos, así como el uso de las tecnologías de la informática TI.

La reforma institucional administrativa, consistiría entre otros aspectos, en la racionalización y convergencia entre ministerios, departamentos y otras ramas del gobierno para que funcione de manera eficiente. En este sentido, el sistema judicial, debería ser el que funcione de manera más rápida y accesible, pues en este nuevo enfoque de la política india, la demora es justicia denegada; por ello, el partido prometió adoptar un enfoque múltiple para hacer frente a los casos pendientes, y hacer de la policía una institución que esté a la par con los estándares internacionales. En lo que respecta al sistema electoral, proponen reformarlo, desarrollando un método que permita la celebración de elecciones de asamblea y al mismo tiempo de Lok Sabha; lo cual permitiría la reducción de gastos de los partidos políticos y el gobierno, y además aseguraría mayor estabilidad a los gobiernos estadales.



Extender la plataforma es la cuarta parte del Manifiesto. En ella, el partido aseguró que su gobierno sería para los pobres, marginados y rezagados, ya que los frutos del crecimiento y el desarrollo deben llegar a los más débiles. Con la firme creencia en el "Esquema *Antyodaya*",[52] prometieron que la pobreza extrema y la desnutrición serían tratadas con prioridad a modo de *Misión*. Así, se comprometieron a identificar los 100 distritos más atrasados del país para llevarlos a la par con los otros, revisar el Sistema de Distribución de Alimentos y transformar radicalmente la Corporación de Alimentos de la India (por sus siglas en inglés FCI).[53]

Comprometidos en cerrar la brecha socio-económica, siguiendo los principios de *Samajik Nyay* (justicia social) y *Samajik Samrasata* (armonía social), se anunció que se centrarían en la capacitación de las secciones más desfavorecidas de la sociedad, así como en la creación de un ecosistema que permita la igualdad de oportunidades en áreas como la educación, la salud y el espíritu empresarial. En lugar de llevar a cabo la política de "reservas" o *tokenisms* (participación simbólica), que según el BJP no ha conducido a ningún resultado tangible para el SC, ST, OBC[54] y otros sectores más débiles de la sociedad, impulsarían el desarrollo por medio de:

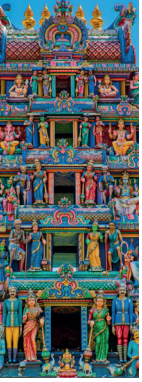
Erradicación de la intocabilidad en todos los niveles.
Eliminación de la recolección manual de desechos.
Aseguración de que los fondos asignados a los programas económico-sociales para SC, ST, OBC y otros sectores más débiles, se utilicen adecuadamente.
Elaboración de un proyecto a modo de *Misión* para el desarrollo de vivienda, educación, salud y habilidades.
Atención especial de los niños y niñas en lo que respecta a la salud, educación y desarrollo de habilidades.

Las comunidades tribales, el manifiesto sugiere que los gobiernos de Gujarat, Madhya Pradesh y Chhattisgarh han implementado con éxito planes de bienestar y desarrollo

tribales, así que proponen implementar dichos modelos a escala nacional con la puesta en marcha del esquema "*Van Bandhu Kalyan Yojana*" el cual se centraría en la creación de una red de educación para las tribus, mejoramiento de las viviendas, servicio de agua y salud, la electrificación de aldeas y caminos, la promoción de los productos relacionados con la cultura tribal a través del desarrollo de *haats*[55] tribales en las ciudades turísticas y otros centros, y vigilancia de que la tierra indígena no sea alienada.

Con relación *a las minorías*, en especial de la comunidad musulmana, el BJP se ha comprometido a garantizar sus derechos en el marco de la igualdad de oportunidades, ya que "la India no puede progresar si cualquier segmento de indios se queda atrás" (Bharatiya Janata Party, 2014, p. 17). Para ello se asegurarían de que los jóvenes y las niñas en particular, tengan acceso a la educación y al empleo sin discriminación; cabe destacar, el Programa Nacional de Modernización Madrasa.[56] Asimismo, procuraría potenciar el diálogo con líderes religiosos, dar mantenimiento y restauración al patrimonio cultural que incluye la digitalización de archivos así como la preservación y promoción del idioma *urdu*. En definitiva, todos estos esfuerzos en beneficio de la comunidad india-musulmana asegurarían un ambiente pacífico, dejando sin lugar a los explotadores del miedo. En cuanto a la clase media, la atención se centró en la denominada "neo clase media", la cual está constituida por los pobres recién ingresados en este estatus, quienes están buscando mejorar su calidad de vida y consolidar su progresivo ascenso socio-económico.

Tomando en cuenta que la concentración de la población está en el campo, y teniendo como premisa que la agricultura, el desarrollo rural y el alivio de la pobreza van de la mano, se plantea un programa completo para el *rejuvenecimiento rural*, que fue el otro tópico abordado, pues mejorar la infraestructura de las aldeas en términos de carreteras, agua potable, educación, salud, electricidad, banda ancha, seguridad y vinculación con los mercados significaría aliviar el problema de fondo que tiene la India.



Sin embargo, las áreas urbanas se están constituyendo en centros de alto crecimiento demográfico. De hecho, pronto las ciudades albergarán la mitad de la población de la India; por ello, no deberían seguir siendo un reflejo de la pobreza sino convertirse en símbolos de la eficiencia. Desde esta perspectiva, el manifiesto señala que el proceso de urbanización debe ser visto como una oportunidad para el desarrollo; así, con medidas como la *Urban Upliftment* proponen abordar el desarrollo de viviendas y transporte público. No obstante, la construcción de 100 nuevas ciudades es el proyecto de mayor envergadura que pretende sacar adelante el BJP, las cuales serían habilitadas con lo último en tecnología e infraestructura (Bharatiya Janata Party, 2014).

Un salto adelante fue catalogado como la quinta parte del programa. Siendo la más larga de todas las proposiciones descritas pues incluye aspectos relacionados con la infancia, los discapacitados, los jóvenes, la mujer, la salud, la higiene y el medio ambiente; además de la educación y el empleo, la agricultura y la industria, la infraestructura, las relaciones exteriores, el patrimonio cultural y el proyecto del código civil uniforme, así como sus respectivas propuestas políticas aplicables para el desarrollo en cada una de estas áreas.

Los niños, en especial los que pertenecen a las comunidades más vulnerables, como las SC, ST, OBC, los migrantes, los habitantes de barrios pobres, y los que viven en la calle y las personas con discapacidad, fueron objeto de atención para el partido, quien aseguró por medio de este manifiesto aplicar, de manera efectiva, el Derecho a la Educación así como la Ley de Seguridad Alimentaria. También se propuso revisar, enmendar y fortalecer el Esquema de Protección Integral del Niño (ICPS por sus siglas en inglés), iniciado en 2012.

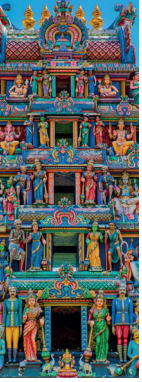
Para *los discapacitados* (70 millones de personas), El BJP se comprometió a promulgar el Proyecto de Ley para las Personas con Discapacidad, usar la tecnología para ofrecerles educación de calidad, bajo costo y desde sus domicilios a través de *E-learning;* crear un sistema de registro en web para emitir

una identificación que les permita disfrutar de beneficios gubernamentales (salud, transporte, trabajo, educación, etc.); asegurar el acceso para discapacitados a las instalaciones públicas y el desarrollo de modelos de generación de ingresos para que estos ciudadanos obtengan el mayor grado de independencia económica posible.

Para *los jóvenes,* el partido propuso iniciar el "Programa de Jóvenes Líderes" en todos los sectores, para reconocer, premiar e involucrar a jóvenes con talento excepcional que puedan servir como modelos y mentores para otros. Asimismo, desarrollar un programa a nivel distrital para fomentar la innovación y el espíritu empresarial, denominado "Jóvenes por el Desarrollo". En cuanto al área de los deportes, apoyar a los jóvenes talentos por medios del "Sistema de Búsqueda de Talentos para los Deportes", entre otros.

Co respecto a *la mujer*, el BJP se comprometió a reservar del 33% de curules en las asambleas legislativas y estadales, a través de una enmienda constitucional (Bharatiya Janata Party, 2014); poner en marcha una programa nacional para la educación de las niñas "*Beti Bachao - Beti Padhao"* (salvar a las niñas-educar a las niñas), y fomentar una actitud positiva entre las familias hacia la niñas. A modo de *Misión*, el partido se centraría en el tema de la *Nutrición y el Embarazo*, con énfasis en las zonas rurales, SC, ST y OBC. En relación a la violencia contra la mujer, desarrollaría leyes estrictas, especialmente para enfrentar los casos de violación; a su vez, crearía un fondo de asistencia social para las víctimas de ataque por ácido, e integraría a la mujer al servicio policial. En el ámbito económico, proponen configurar una agrupación especializada para pequeñas empresarias (Women- Small and Medium-sized Enterprises) en cada distrito, impulsar un banco para la mujer (All Women Mobile Bank), y eliminar cualquier rastro de disparidades de género en los derechos de propiedad, derechos conyugales y derechos de cohabitación.

En cuanto a *la educación*, el programa insignia de la NDA es "*Sarva Shiksha Abhiyan*" (Campaña de educación para todos),



orientado a eliminar el analfabetismo y la "Misión Nacional Multi-habilidad", con el objetivo de ayudar a planificar el desarrollo de los recursos humanos (ingenieros, arquitectos, médicos, enfermeras, abogados, contadores, fontaneros, carpinteros, soldadores, etc.).

La salud, *la Misión Nacional de Aseguramiento de la Salud*, estaría dirigida a proporcionar asistencia sanitaria universal accesible y económica. Sin embargo, como el Yoga y la medicina ayurveda son los dones de la civilización india, el BJP prometió aumentar la inversión pública para promoverlas, pero además, establecería instituciones orientadas a poner en marcha un vigoroso programa para estandarizar y validar la medicina ayurvédica. Es importante acotar que la higiene y el saneamiento tienen un gran alcance, por ello, el partido también se comprometió en sacar adelante la misión "Swahh Bharat",[57] en el marco del 150 aniversario del nacimiento de Mahatma Gandhi en 2019.

Para el asunto *económico*, el partido prometió continuar con las políticas de liberalización económicas orientadas a favorecer la inversión extranjera y nacional, incentivar el ahorro y eliminar los PAN[58] en el sector bancario. Asimismo, como la agricultura es el motor del crecimiento económico de la India y el mayor empleador, el BJP prometió aumentar la inversión pública en este sector, tomar medidas para mejorar su rentabilidad, garantizar un mínimo de 50% de ganancias sobre los costes de producción y promover técnicas de utilización óptima de los recursos hídricos (Bharatiya Janata Party, 2014). Al respecto, la adquisición de tierras es un tema polémico debido a la opacidad del proceso, por ello el BJP dijo que adoptaría una política de uso nacional de la tierra para proteger los intereses de los agricultores, teniendo en cuenta los objetivos de producción de alimentos y el progreso económico del país.

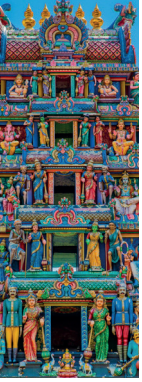
El turismo es otra de las áreas estratégicas que el BJP se comprometió a desarrollar por medio de un proyecto a modo de *Misión* para crear 50 circuitos turísticos en torno

a temas como la arqueología y el patrimonio, la cultura y la espiritualidad, el Himalaya, el desierto, la costa, la medicina (ayurveda y la medicina moderna), entre otros.

La infraestructura, el BJP se ha dado cuenta de la importancia del transporte como pieza de comunicación, dinamismo económico y unidad social; por ello, pondría en marcha un proyecto integrado de transporte público que incluyera carreteras, vías férreas y vías navegables, pero también vías fluviales, para el transporte de pasajeros así como de carga, y especialmente una red logística nacional para un movimiento más rápido de mercancías. Como el sistema de Ferrocarriles de la India es el medio de transporte por excelencia, propusieron modernizarlo y fortalecerlo, conectándolo a los puertos a través de nuevas redes estratégicas, así como establecer una "Línea de Tren Agri", con vagones diseñados para atender a las necesidades específicas de los productos agrícolas perecederos como la leche y las verduras, y de peso ligero para el movimiento de sal; además del proyecto "Cuadrilátero de Diamante", cuya red de trenes serían de alta velocidad (la puesta en marcha del tren bala indio bajo asesoría japonesa).

Para *los servicio de agua y electricidad*, el partido se comprometió a poner en marcha el esquema de irrigación "Pradhan Mantri Gram Sinchayee Yojana" con el lema "*Har Khet ko paani*" (agua para todos los agricultores), con el cual pretenden reducir la dependencia del agricultor sobre el monzón; también dar un empuje a las fuentes de energía renovables como componente importante de la matriz energética de la India, cabe destacar, además, la "Misión Solar Nacional". En relación al medio ambiente, figura la "Misión Nacional Himalaya" cuyo programa sería el único de colaboración inter-gubernamental.

En cuanto a *las relaciones internacionales*, éstas se basarían en el pragmatismo y una doctrina fundamentada en relaciones de beneficio mutuo y entrelazado. Al respecto, buscaría alinearse con la opinión general sobre temas como el terrorismo y el calentamiento global; participar de manera proactiva, creando y mejorando lazos de amistad, fortaleciendo los foros



regionales como la SAARC[59] y la ASEAN[60], y continuar el compromiso con los foros globales como los BRICS,[61] G-20,[62] IBSA,[63] OCS[64] y la ASEM.[65] Vale acotar que los indios no residentes (NRI por sus siglas en inglés), los indios de origen (PIO por sus siglas en inglés),[66] y los profesionales radicados en el exterior son considerados como una gran reserva para articular los intereses y los asuntos nacionales en todo el mundo para el fortalecimiento de la Marca India.

El final del Manifiesto quedó reservado para hablar de los temas más espinosos como la construcción del Templo de Ram en Ayodhya, el cual pretenden levantar pese a los problemas que esto causaría; además del marco legal para proteger la vaca. Debemos tener muy en cuenta lo polémico que invoca este documento, la lucha por el Proyecto de Código Civil Uniforme basado en las "mejores tradiciones" armonizado con los tiempos modernos, pues según el partido no puede haber igualdad de género en India hasta que se adopte un código civil que proteja los derechos de todas las mujeres.

El Congress Party ha dicho que la mayoría de las promesas en el Manifiesto BJP 2014, fueron tomadas de su propio manifiesto o eran proyectos ya implementados por el gobierno de la UPA (Mehra, 2014). "La imitación es la mejor forma de adulación", dijo el portavoz del Congress Party Abhishek Singhvi sobre el documento, añadiendo que fue "un trabajo de cortar y pegar" en la mayor parte. Al respecto el Sr. Singhvi describe el manifiesto como una "lista de lavandería de ideas inconexas" en la forma de un ensayo de secundaria elaborado por un estudiante desinformado (Mehra, 2014).[67]

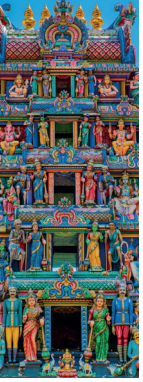
Ejemplos como la red logística nacional, fueron citados por el Congress Party para demostrar lo falso de sus propuestas, pues esta iniciativa ya estaba en curso. Asimismo, se citó la propuesta de un Banco para la Mujer, el cual ya existía desde noviembre de 2013 llamado Bharatiya Mahila Bank, y ahora prometido por el BJP como un Banco Móvil para todas las Mujeres, cosa que no tiene sentido; cabe destacar que el gobierno de la UPA también estableció el Fondo Nirbhaya

para la seguridad y la protección de la mujer y la niña, y ahora el BJP promete un Fondo de Bienestar para las víctimas de ataques con ácido como sí ya no existiera una institución para ello (Mehra, 2014).

El ministro de Finanzas, P. Chidambaram criticó el manifiesto por traer de vuelta los temas polémicos como la construcción del Templo de Ram, la promulgación de un Código Civil común y la derogación del artículo 370 (concesión de un estatus especial a Jammu y Kashmir) al centro de la escena, en lo que parece un intento por encender las pasiones religiosas (Mehra, 2014).

Siendo un documento que buscaba la aprobación y el aplauso de la amplia diversidad de comunidades que conforma la India, es integralmente democrático. En cada una de sus partes se ve reflejado en cambio de dirección del partido, dejando atrás el carácter regionalista que tuvo en el pasado, el mismo buscó consolidar su dimensión nacional. El tema del progreso y desarrollo son los pilares sobre los que se construyó el discurso, el cual corresponde estratégicamente a la propaganda que querían impulsar, de ser la opción de todos, pero sobre todo de los 100 millones de jóvenes nuevos votantes, de una data compuesta por 815 millones (Cátedra India Siglo XXI, 2006).

Sin embargo, no olvidó las viejas promesas que consagraron a este partido desde su fundación como una especial opción para los hindúes de la India y aquellos que se plegaran a sus posturas hindú-nacionalistas. Aunque fueron abordadas de último en el manifiesto, la propuesta del código civil uniforme no fue dejada de lado, el marco legal para la protección de la vaca, la derogación del artículo 370 de la constitución dedicado al régimen especial de Jammu y Kashmir, tampoco fueron omitidos. Cabe destacar, que tocó dos puntos claves para la estabilidad de la India, la construcción del Templo de Ram en Ayodhya, lo cual significa una clara incitación a la confrontación inter-comunal, pero además, el retorno de los Pandits a Kashmir, en un acto de "justicia" religiosa. En todo



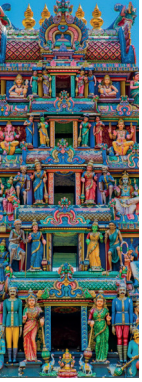
caso, habrá que ver en lo sucesivo, cuáles de estas promesas son cumplidas y cuál de todos estos proyectos sale adelante con éxito. Es de notar que son muchos los aspectos, y se espera traigan bienestar a la sociedad india en su conjunto.

Cátedra Libre
India Siglo XXI

Centro de Estudios de África y Asia

GOBIERNOS DEL SIGLO XX DEL BJP

Después de las elecciones generales de 1996, el BJP emergió como el mayor partido en la Cámara Baja del Parlamento. Vajpayee fue invitado por el presidente Shankar Dayal Sharma para formar gobierno, para luego de dos semanas ser reemplazado por Haradanahalli Doddegowda Deve Gowda, líder del Frente Unido (coalición). Como era de esperarse, el Frente Unido sólo fue capaz de mantener una mayoría en el Parlamento hasta 1998, cuando el Congress Party retiró su apoyo, lo cual hizo necesario la convocatoria a nuevas elecciones. De nuevo, el BJP obtuvo la mayoría de los curules, pero esta vez por medio de una coalición sólida de partidos, llamada la National Democratic Alliance (NDA). No obstante, a principios de 1999, el gobierno de la NDA perdió su mayoría después de que la AIADMK retirara su apoyo y el presidente Kocheril Raman Narayanan disolviera el Parlamento para convocar a nuevas elecciones.



Durante todo este período de inestabilidad en el Parlamento, Vajpayee se alzó como el líder indiscutible de la coalición NDA. Para la opinión pública su gobierno había hecho un buen trabajo en la Guerra de Kargíl, mientras que los partidos pequeños, quienes constantemente amenazaban la estabilidad política, eran vistos con desagrado (Chakrabarty & Hazra, 2016). Así, para las nuevas elecciones la NDA obtuvo una mayoría decisiva con el apoyo de nuevos componentes como el Janata Dal (Estados) y el partido Dravida Munnetra Kazhagam. Hasta 2004, su gobierno se caracterizó por ser de apertura económica y pragmatismo político.

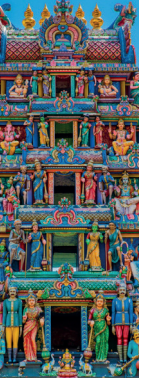
Desde su independencia, en la India se había aplicado un modelo económico autárquico e intervencionista, denominado por algunos analistas económicos como "nehruniano", pero la crisis de balanza de pagos de 1991 obligó al gobierno del Congress Party a iniciar una serie de reformas económicas orientadas a integrar la economía India a la economía mundial, mediante un proceso de liberalización, privatización y globalización. El gobierno de la NDA, liderado por el Bharatiya Janata Party desde 1998 hasta 2004, continuo con este proceso,[68] ejecutando la privatización de algunas empresas públicas y reduciendo las barreras legales y arancelarias a la inversión extranjera a través de unas mencionadas "reformas de segunda generación",[69] tendientes a la globalización y al libre mercado.

Vajpayee, quien ejerciera como primer ministro durante todo este lapso, inició la privatización[70] de la empresa automovilística Maruti, la Videsh Sanchar Nigam Ltd.[71] especializada en telecomunicaciones, la petroquímica IPCL, la informática CMC, la minera Hindustan Zinc y la lumínica Balco. A su vez, continuó la creación de zonas económicas especiales[72] en todo el país, así como parques industriales y de tecnología de la información, con el objetivo de reforzar la producción industrial y las exportaciones. Además, puso en marcha el Proyecto Nacional de Desarrollo de Carreteras, siendo la primera fase el Cuadrilátero de Oro,[73] elogiado como "el carril hacia el futuro"; y el esquema de carreteras rurales Pradhan Mantri Gram Sadak Yojana.

El crecimiento del Producto Interno Bruto de la India aumentó considerablemente durante esos años, de 428,7 miles de millones USD (1998) a 721,6 miles de millones USD (2004) según informes del Banco Mundial (World Bank Group, 2015). De hecho, el lema de la campaña 2004 "India radiante", se basaba en la creencia de que estos ingresos habían traído prosperidad a todos los sectores de la sociedad, y que después de todo, sus acertadas políticas económicas los impulsaría a seguir en el poder; nada más equivocado. Después de su derrota inesperada, los comentaristas dijeron que la coalición fue castigada por descuidar las necesidades de los pobres,[74] centrarse demasiado en sus aliados corporativos y ser demasiado hostiles con las minorías.

Gujarat fue el estado más impactado con estas políticas. El gobierno regional de Modi, que duró en el poder desde 2002 hasta 2014, siguió una agenda profundamente neo-liberal, presentada como un impulso hacia el desarrollo. Sus políticas incluyeron una amplia privatización de la infraestructura y los servicios, así como una reversión significativa de las normas laborales y ambientales (Gupta, 2013). Si bien esto fue elogiado por la comunidad empresarial, los comentaristas lo criticaron como una excesiva atención a la clase alta del BJP en lugar de los pobres. Asimismo, este estado fue el escenario de los episodios de violencia inter-comunal más sangrientos de los últimos tiempos (los disturbios de Guyarat 2002), sucesos que fueron inducidos, presuntamente, por el gobierno del BJP tanto a nivel central como estadal.

En cuanto a la política interior, el tema de defensa y prevención del terrorismo fue clave. Al respecto, el gobierno del BJP tomó una posición agresiva y nacionalista llevando a cabo pruebas de armas nucleares, a pesar de que los anteriores gobiernos liderados por el Congress Party habían desarrollado la capacidad para una prueba de armas nucleares sin llevarla a afecto; de esta forma, el gobierno de Vajpayee rompió la estrategia histórica y autorizó la explosión del Pokhran-II en 1998, la primera de una serie de cinco bombas nucleares. Cabe



señalar que estas prácticas se ejecutaron y poco después Pakistán probó sus propias armas nucleares, por lo que el gobierno de la India fue criticado como provocador de conflictos, a través de la exposición de la destreza militar del país como un reflejo de sentimiento anti-pakistaní (Burns, 1998).

La promulgación de la Ley de Prevención del Terrorismo 2002 (POTA por su siglas en inglés), fue el otro logro del gobierno de la NDA en materia de seguridad interior. Dicha ley fue aprobada por el Parlamento de la India en 2002, en sustitución a la Ley de Prevención del Terrorismo (POTA por sus siglas en inglés) de 2001, y la Ley de Prevención de Actividades Terroristas y Perturbadoras (TADA por sus siglas en inglés), revocada en 1995, debido a protestas públicas por motivo de detenciones políticas, torturas y otras violaciones de los derechos humanos a opositores y activistas políticos, así como a minorías.

En esta perspectiva, la justificación para la puesta en marcha de esta nueva versión de ley anti-terrorismo fue el ataque terrorista ejecutado contra el edificio del Parlamento indio en diciembre de 2001, en una clara analogía a la Ley Patriota de Estados Unidos, promulgada poco después de los ataques terroristas del 11 de septiembre (Krishnan, 2004). Teniendo sus detractores, esta ley fue considerada innecesaria y draconiana, pues la misma conservó las características negativas de la ley TADA pero con un alcance mucho mayor, ya que daba una definición más amplia de lo que se puede considerar como un "acto terrorista". Además, permitía la detención por hasta 180 días de un sospechoso sin ningún tipo de cargos ni juicios, entre otra lista de cosas útiles para objetivos de persecución política, más que de seguridad y defensa (Ariranga G. Pillay, 2002).

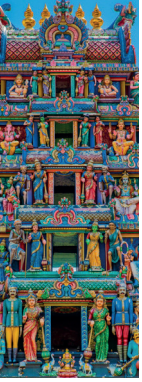
La superioridad numérica de la NDA en la Lok Sabha permitió que este proyecto de ley fuera aprobado. Posteriormente, el gobierno actuó como lo predicho, procesando a cientos de personas acusadas de terrorismo; de hecho, la Comisión Nacional de Derechos Humanos

declaró que esta ley había sido utilizada para combatir a los musulmanes, así que fue derogada posteriormente por el gobierno de la UPA encabezado por el Congress Party en 2004 (Dhavan, 2003).

En 1999, la NDA inició la Guerra de Kargil. El argumento que se utilizó para adelantar esta acción defensiva fue la infiltración de soldados pakistaníes con ayuda de militantes de Kashmir en el lado indio de la Línea de Control,[75] la cual sirve de frontera de facto entre las dos naciones. Siendo uno de los ejemplos más recientes de conflicto bélico en terreno montañoso, esta guerra representó problemas logísticos para ambos lados, y además, significó el primer problema entre estas dos naciones después de que éstas desarrollaran armas nucleares (Sarkar, 1999). Como consecuencia de esta conflagración, se intensificó la tensión entre ambos países e hizo que India aumentara sus gastos en defensa y convirtió a Estados Unidos en un aliado primordial al proveer en este sentido, los armamentos de última generación (Sarkar, 1999).

Por otra parte, la política exterior tuvo una transformación importante. Históricamente el BJP se había caracterizado por tener una actitud agresiva con respecto a las relaciones internacionales, del tipo nacionalista hindú más ortodoxo combinada con proteccionismo económico. En este sentido, Pakistán era el país antagónico por antonomasia, y la postura de no-alineación adelantada por el Congress Party, duramente criticada. A su vez, siempre había reclamado una mayor filiación con Estados Unidos, en aras de mejorar la posición de India a nivel internacional. Vajpayee representó un cambio radical con esta visión que tenía el partido, pero mantuvo, al mismo tiempo, algunos aspectos de la misma, de tal manera que:

- Moderó la postura de India con respecto a su vecino Pakistán. En 1999 hizo una histórica visita a ese país, inaugurando el servicio de autobús Delhi-Lahore. Asimismo, firmó la Declaración de Lahore 1999,[76] en un intento de mejorar las relaciones indo-paquistaní, luego de que las mismas se deterioran por causa de los ensayos nucleares de 1998.



Cabe destacar que, a pesar de la Guerra de Kargil de 1999, el Primer Ministro continuó mostrando una voluntad de participar en el diálogo con Pakistán, actitud que fue vista como "débil" entre los cuadros líderes del BJP.

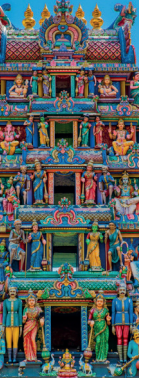
- Mejoró las relaciones de la India con la República Popular de China, impulsando el comercio y la búsqueda de la resolución de controversias a través del diálogo. En junio de 2003, el Primer Ministro de la India hizo una visita a este país, el cual reconoció, oficialmente, la soberanía india sobre Sikkim, con el objetivo de allanar sus disputas fronterizas. En 2004, el comercio bilateral entre China e India, había superado los 10 mil millones de dólares (Economy Watch, 2010). Actualmente China es el mayor socio comercial de ese país, lo que demuestra que los gobiernos posteriores a la NDA mantuvieron y reforzaron esta iniciativa.
- Mantuvo las relaciones indo-rusas que fueron construidas durante la Guerra Fría. Tradicionalmente esta asociación estratégica se fundamenta en cinco pilares: política, defensa, energía nuclear civil, lucha contra el terrorismo y cooperación estratégica. Sin embargo, en los últimos años un sexto componente, el económico, ha crecido en importancia, el cual promete establecer un objetivo de 30 mil millones de dólares en el comercio bilateral para el año 2025, por medio del desarrollo de un tratado de libre comercio (Gupta, 2015).
- Fortaleció las relaciones de India con Israel, establecidas en 1992 por el entonces primer ministro Narasimha Rao. En contraste a la dinámica entre 1950-1990, caracterizada por el distanciamiento y la informalidad, derivada de consideraciones tanto nacionales y extranjeras, ya que los políticos indios temían perder el voto musulmán y poner en peligro el suministro de flujo de petróleo de los países árabes; el periodo 1999-2009 estuvo representado por las alianzas militares y estratégicas de las dos naciones (Rediff.com, 2003). Actualmente la India es el mayor comprador de equipos militares de Israel, aunque Rusia es su primer proveedor en este sentido.

- Transformó de manera positiva las relaciones con Estados Unidos, quedando en el pasado las tímidas y a veces espinosas interacciones de ambas naciones; específicamente, durante el período de la Guerra fría (Aziz, 2000). Bill Clinton se convirtió en el primer presidente estadounidense en visitar la India desde Jimmy Carter, llevando a cabo conversaciones con el Primer Ministro indio en temas estratégicos, pero sobre todo la expansión de las relaciones comerciales y económicas, y el establecimiento del Foro de Ciencia y Tecnología India-Estados Unidos.

Cabe destacar que después de los atentados del 11 de septiembre de 2001, India fue de gran ayuda estratégica para los EE.UU. en su guerra contra los talibanes y Al-Qaeda. Asimismo, EEUU ha colaborado estrechamente con la India en el control y vigilancia de las estratégicamente importantes rutas marítimas del océano Índico, desde el canal de Suez a Singapur. Algunos analistas señalan que el interés de esta potencia americana en la India, es que esta nación sirva de contrapeso a la influencia de China en la región. En lo sucesivo, las relaciones entre ambos países florecerían, y con el gobierno de Bush en EEUU, la India accedió a permitir una estrecha vigilancia internacional de su desarrollo de armas nucleares, a pesar de que se había negado a renunciar a su arsenal (Limaye, 2005).

En relación al desarrollo social, Vajpayee se mostró preocupado por integrar la diáspora india a la nueva realidad nacional, como fuente de crecimiento y desarrollo. Así, para el 2003 el gobierno instauró el *Pravasi Bharatiya Samman* (para honrar a los indios no residentes), e inició planes para establecer una ciudadanía de ultramar que le permitiera a los indios no nacidos en el país, invertir y hacer negocios libremente dentro del territorio (Ministry of Overseas Indian Affairs, 2014).

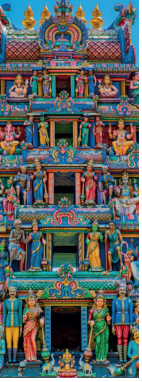
Con la determinación de mejorar la infraestructura para el hombre común, dio inicio a la construcción del Metro de New Delhi en 1998. Su gobierno colocó la primera línea



de lo que hoy es uno de los mejores sistemas de metro en la actualidad. También dio nacimiento a uno de los programas de educación más grandes del mundo, llamado Sarva Shiksha Abhiyan,[77] cuyas raíces se remontan a 1993-1994, cuando se puso en marcha el Programa de Educación Primaria del Distrito (DPEP por sus siglas en inglés), con el objetivo de universalizar la educación primaria (National Informatics Centre (NIF) Ministry of Human Resources, 2004).

NOTAS

1 Para mayor información ver la página web: www.bjp.org
2 Traducción propia.
3 Traducción propia.
4 El movimiento *Arja Samaj* incluso repudiaba otras culturas florecientes del Indostán. Así, el urdu, típicamente hablado por los musulmanes indios, sirvió de referente para construir un cisma cultural, además de religioso, entre hindúes y musulmanes. Cabe señalar que el hindi y el urdu (idioma oficial de Pakistán) son esencialmente el mismo idioma, pero uno es escrito en devanagari (sánscrito) y el otro en árabe, respectivamente. Actualmente, los defensores del hindi también han tratado de "purificar" el lenguaje mediante la eliminación de palabras persas, árabes y turcas, reemplazándolas con palabras del sánscrito, en un proceso denominado "sanscritización" (Swamy, 2003).
5 Agreement between the Governments of India and Pakistan Regarding Security and Rights of Minorities (Nehru-Liaquat agreement), 195.



Cátedra Libre India Siglo XXI

Centro de Estudios de África y Asia

6 (1906 - 1973). También conocido como Shri Guruji; fue el segundo *Sarsanghchalak* (líder supremo) del *Rashtriya Swayamsevak Sangh*. Sirviendo como el líder de la RSS por más de 30 años, la convirtió en una de las organizaciones político-religiosas más fuertes de India, siendo testigo de una enorme expansión de una membresía de 100.000 a más de 1 millón (Rashtriya Swayamsevak Sangh, 2014).

7 (1916– 968). Filósofo, economista, sociólogo, historiador, periodista y politólogo; considerado como un ideal *Swayamsevak* (voluntario) del RSS, quien concibió la filosofía del Humanismo Integral que actualmente sigue el partido BJP. Ver en http://www.bjp.org

8 Traducción propia.

9 Estado indio situado al extremo norte del Indostán guardando límites con China y Pakistán. Históricamente, fue un principado de mayoría musulmana gobernado por un Mahará (rey) hindú. El control de esta región por parte del Estado indio tiene un alto valor simbólico, su defensa significa mantener la integridad del territorio de la nación a pesar de las diferencias, ideológicas y/o religiosas.

10 Para ampliar ver: http://www.bjp.org

11 Originalmente miembro del Congreso Nacional Indio, luego fue miembro fundador de la Bharatiya Jana Sangh (Jaffrelot, Religion, Caste and Politics in India, 2010).

12 Político indio que se convirtió en el 10º Primer Ministro de la India, y el primero fuera del Congress Party en servir un período completo de cinco años (Encyclopaedia Britannica, Inc., 2015).

13 Político indio y alto dirigente del Partido Bharatiya Janata (BJP). Sirvió como ministro del gobierno de 1998 a 2004 liderado por la National Democratic Alliance (NDA), además, se desempeñó como vice primer ministro de la India desde 2002 hasta 2004 bajo Atal Bihari Vajpayee (Encyclopaedia Britannica, Inc., 2015).

14 Traducción propia.

15 Partido político indio fundado en 1977 por Jagjivan Ram (activista de la independencia y político indio de Bihar, líder de la comunidad *Dalit*). Después de que este dejara el Congress Party de Indira Gandhi durante la "emergencia" de la India (Encyclopaedia Britannica, Inc., 2015).

16 (1902-1979). Era un activista, reformador social y dirigente político, recordado especialmente por liderar la oposición a mediados de 1970 contra la primer ministro Indira Gandhi (Encyclopaedia Britannica, Inc., 2015).

17 (1896-1995). Fue el primer Primer Ministro en encabezar un Gobierno de la India no Congress Party. Ocupó muchos puestos importantes en el gobierno, tales como: Ministro de Estado de Bombay, Ministro del Interior, Ministro de Finanzas y Viceprimer Ministro de la India.

En el ámbito internacional, Desai es reconocido por su activismo por la paz entre Pakistán y la India (Encyclopaedia Britannica, Inc., 2015).

18 (1902-1987). Se opuso a Jawaharlal Nehru en su reforma económica al estilo soviético, pues él era de la opinión de que las cooperativas no tendrían éxito en la India. Al ser hijo de un granjero, opinó que el derecho de propiedad era importante para el agricultor. Finalmente, abandonó el Congress Party en 1967 y formó su propio partido político, Bharatiya Kranti Dal (Encyclopaedia Britannica, Inc., 2015).

19 Ex sindicalista indio, político, periodista, agricultor y miembro de la Rajya Sabha por el estado de Bihar. Ocupó varias carteras ministeriales; como ministro de Industrias (1977), ordenó a las multinacionales estadounidenses IBM y Coca Cola salir del país, debido a violaciones de inversión y fue el único ministro cristiano en el gabinete de Atal Bihari Vajpayee. En este período tuvo a su cargo la cartera de defensa (1998-2004), justamente cuando se llevaron a cabo las pruebas nucleares de Pokhran, y durante el estallido de la Guerra de Kargil 1999 (CulturalIndia.net, 2015).

20 En este contexto, Lal Krishna Advani, quien fuera electo como miembro de la Rajya Sabha (Cámara Alta del parlamento) en 1970, y nombrado presidente del BJS en 1973, abandonaría dicha posición en 1977 para dedicarse a las funciones de ministro de Información y Difusión del gobierno adelantado por el Janata Party, destacándose por salvaguardar la libertad de los medios de comunicación, jugando un rol clave en relación al fortalecimiento de la democracia india. Mientras tanto Atal Bihari Vajpayee se convirtió en ministro de Asuntos Exteriores dirigiendo la política diplomática en pro de restaurar las relaciones con China luego de haber sido rotas durante la guerra Chino-India ocurrida en 1962.

21 Fue Ministro de Desarrollo Urbano durante el gobierno de Atal Bihari Vajpayee (1999-2004) (Swain, 2001).

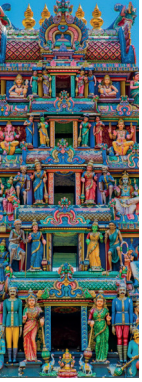
22 (1918-2004). Político indio que perteneció al Congreso Nacional de la India, al Janata Party y, por último, al Bharatiya Janata Party (BJP) (The Hindu, 2004).

23 Ex ministro de Justicia de la India (1977-1979), durante el gobierno de Morarji Desai. Antiguo miembro del Congress Party, se retiró junto a Desai y otros miembros del partido para fundar uno propio Congress Party (O), de clara oposición a Indira. Esta división del partido es considerada como de izquierda y derecha, siendo esta última, la oposición a las políticas populistas de la Sra. Gandhi (The Indian Express, 2009).

24 Templo hindú.

25 Traducción propia.

26 (1931-2008). Fue miembro de la Asamblea Legislativa de Uttar Pradesh en 1969, como miembro del Congress Party, fue ministro jefe de



Uttar Pradesh, así como ministro de Comercio del gabinete de Indira Gandhi. Se le considera una figura clave en la política de la India, por ser uno de responsables de la derrota Rajiv Gandhi, junto al BJP y la coalición de izquierda, en las elecciones de 1989; y por el importante papel que jugó en 1989, cuando al convertirse en primer ministro de la India, hizo de las clases "atrasadas" y *dalits,* elegibles para la política electoral. Además, actuó con valentía mediante la emisión de orden de detención contra Advani por su *Rath Yatra*. Vale destacar que mediante la inducción de la confianza en su pueblo, al ser un político de hecho y no sólo palabras, tomó una posición firme con respecto a temas de corrupción y la construcción del Estado secular indio (Encyclopaedia Britannica, Inc., 2015).

27 Traducción propia.

28 Formado en 1994 por George Fernandes. De inclinación socialista, en los años noventa ejerció una considerable influencia política y social en el norte de la India, sobre todo en Bihar (Rashtriya Lok Samata Party, 2014).

29 Influyente en el estado de Odisha, dirigido por Naveen Patnaik, actual ministro jefe estadal (gobernador). Fue fundado el 26 de diciembre de 1997 (Biju Janata Dal, 2015).

30 Traducción propia.

31 Textos antiguos en lengua sánscrita, se trata de una colección de himnos dedicados a los dioses hinduistas, formando parte importante de los cuatro libros conocidos como los Vedas (Palma, 1995).

32 Traducción propia.

33 Traducción propia.

34 Traducción propia.

35 En inglés *saffronisation*. Es un vocablo que hace referencia a la política hindú nacionalista que intenta rememorar y glorificar la historia cultural hindú, por medio del sacrificio de la objetividad del relato de los hechos y en detrimento de la historia nacional (LoveToKnow, Corp., 1996).

36 Bharatiya Kisan Sangh (Asociación de Agricultores de la India), Bharatiya Mazdoor Sangh (Asociación de trabajadores de la India), Bharatiya Railway Sangh (Unión de Trabajadores Ferroviarios), Samskar Bharati (Organización de Artistas), Akhil Bharatiya Adhivakta Parishad (Asociación de Abogados), Akhil Bharatiya Vidyarthi Parishad (Federación de Estudiantes de la India), Akhil Bharatiya Shaikshik Mahasangh, (Organización de Profesores de la India), National Medicos Organisation (Organización de Médicos), Akhil Bharatiya Poorva Sainik Seva Parishad o ABPSSP (Organización de ex militares) (Thimmaiah, 2016).

37 Swadeshi Jagaran Manch (Despertar de los Nativos), Vit Salahkar Parishad (Asociación de Consultores Financieros), Laghu Udyog Bharati

(Red de Pequeñas Industrias), Sahkar Bharati (Red de Cooperativas) (Thimmaiah, 2016).

38 Deen Dayal Shodh Sansthan (una organización para el desarrollo de las áreas rurales con base en el Humanismo Integral), Bharatiya Vikas Parishad (Organización para el desarrollo y el crecimiento de la India en todos los campos de la actividad humana), Vivekananda Medical Mission (Servicios Sociales y Médicos) Seva Bharati (Organización para el servicio de los necesitados), Sakshama (una organización que trabaja entre los ciegos), Nele (Hogar para niños sin recursos), Lok Bharti (Frente de Organizaciones no - Gubernamentales), Seema Suraksha Parishad, (una organización de trabajadores en los distritos fronterizos) (Thimmaiah, 2016).

39 Para ampliar ver: http://www.hindusthanjanataforum.org/

40 De la India.

41 Traducción propia.

42 Traducción propia.

43 Traducción propia

44 Véase en: www.bjp.org

45 Político indio, destacado miembro del Partido Bharatiya Janata (BJP), de la que fue presidente entre 1991 y 1993. Él es mejor conocido por sus puntos de vista sobre la socio-política hindú y por su afiliación con el Rashtriya Swayamsevak Sangh (RSS), de la que fue un *pracharak* (voluntario de tiempo completo) (Elections.in, 2015).

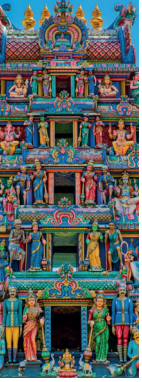
46 Nacido el 3 de enero de 1938, es un político indio quien ha ocupado muchas carteras en el gabinete nacional, incluyendo Finanzas, Asuntos Exteriores y de Defensa durante el régimen de la NDA (1998 a 2004). También fue el líder de la oposición 2004-2009 en el Rajya Sabha y el vicepresidente de la Comisión de Planificación de la India (1998-99). Es conocido por sus puntos de vista políticos rígidos y haber sido expulsado del BJP en 2014 (Elections.in, 2015).

47 Traducción propia.

48 Traducción propia.

49 Se creó el 14 de enero 1965 bajo la Ley de Sociedades de Alimentos de 1964, para poner en práctica operaciones de sostenimiento de precios y proteger los intereses de agricultores y consumidores, asegurando la distribución de granos en todo el país, manteniendo un nivel satisfactorio de existencias operativas y de amortiguamiento, que puedan garantizar la seguridad alimentaria nacional (Government of India, 2015).

50 Consiste en la racionalización y simplificación del régimen fiscal, que actualmente es repulsivo para los contribuyentes honestos; y la simplificación de los procesos y procedimientos en todos los niveles, otor-



gando fe a los ciudadanos, instituciones y establecimientos (Bharatiya Janata Party, 2014).

51 Traducción propia.

52 Servir al último en la cola.

53 Distribuidores engañosos reemplazan buenos suministros recibidos de la FCI (Food Corporation of India) con productos de inferior calidad, y venden los artículos FCI en el mercado ilegal (Goya, 2001). La prensa nacional india está llena de noticias relacionadas con este tipo de casos y otros tantos, relacionados con la corrupción que existe en esta institución.

54 Castas programadas, tribus programadas, otras clases atrasadas (*Scheduled Casts*, *Scheduled Tribes*, *Other Backward Class*). Para ampliar ver: La Constitution de la India.

55 Son mercados periódicos que se organizan con regularidad a lo largo y ancho de la India rural.

56 Es el nombre que se da en la cultura árabe a cualquier tipo de escuela, sea religiosa o secular.

57 Construir sanitarios en casa, así como en las escuelas y lugares públicos; establecer sistemas de aguas residuales y gestión de residuos, hacer del agua potable disponible para todos reduciendo de este modo los problemas gastrointestinales (Parsai, 2014).

58 Es un código que actúa como identificación de los indios, especialmente los que pagan impuesto sobre la renta. Es de obligatoria presentación para la apertura de cuentas en los bancos en India.

59 Asociación Sudasiática para la Cooperación Regional establecida el 8 de diciembre de 1985, es una asociación de ocho países del sur asiático (Afganistán, Bangladés, Bután, India, Nepal, Maldivas, Pakistán, Sri Lanka). Afganistán ingresó como octavo miembro el 3 de abril de 2007 (SAARC, 2009).

60 Asociación de Naciones del Sudeste Asiático es una organización regional de estados del sudeste asiático creada el 8 de agosto de 1967, con el objetivo de acelerar el crecimiento económico y fomentar la paz y la estabilidad de la región. Compuesta por 10 países miembros: Malasia, Indonesia, Brunéi, Vietnam, Camboya, Laos, Myanmar, Singapur, Tailandia y Filipinas; la ASEAN ha establecido un foro conjunto con Japón, sostiene un acuerdo de cooperación con la Unión Europea (UE), y ha iniciado conversaciones para la cooperación comercial con Unión Económica Euroasiática (UEE) (The ASEAN Secretariat, 2015).

61 Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica que se unió al grupo en 2011. Es una asociación económica-comercial de las cinco economías nacionales emergentes más importantes del mundo, las cuales tienen en

común una gran población (China e India por encima de los mil cien millones, Brasil y Rusia por encima de los ciento cuarenta millones), y un enorme territorio, pero sobre todo, enormes cifras de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) (BRICS, 2016).

62 Es un foro de 20 países, más la Unión Europea, que se reúnen regularmente desde 1999 (G20 India Secretariat, 2014).

63 Foro Trilateral IBSA (India, Brasil, Sudáfrica), creado en 2003. Su objetivo es promover la cooperación económica entre estos tres países (IBSA Trilateral, 2015).

64 Organización de Cooperación de Shanghái. Fundada el 8 de abril de 1996 por los líderes de la República Popular China, Rusia, Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán, Uzbekistán (que ingresó a la organización en 2001), India y Pakistán (que ingresaron a la organización en enero de 2016) (InfoRos News Agency, 2008).

65 Foro entre Asia y Europa para mejorar las relaciones y las diversas formas de cooperación entre los 15 miembros de la Unión Europea (UE) y su Comisión, los entonces 7 miembros de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) y los países individuales de China, Japón y Corea del Sur (Asia-Europe Foundation (ASEF), 2015).

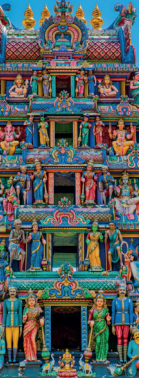
66 NRI y PIO suman alrededor de 30 millones de personas en todo el mundo.

67 Traducción propia.

68 Desde julio de 1991, la India introdujo su Nueva Política Económica (NEP por sus siglas en inglés), la cual comprende varias medidas y cambios para mejorar el sistema, tendientes a reducir el gasto público y a crear un ambiente más competitivo para los negocios, quitando las barreras del mercado y las restricciones en el crecimiento de las empresas. La nueva política de comercio busca mejorar la competitividad en el ámbito internacional, eliminando o diluyendo aranceles y regulaciones no arancelarias (Ahluwalia, 1999).

69 Término acuñado por el Fondo Monetario internacional, en alusión a unas políticas económicas que deben adelantar los países en desarrollo, para resolver los desequilibrios económico-sociales que genera la inmersión de economías emergentes en el mercado mundial (Ravindran, 2000). Dicho de otro modo, las reformas de segunda generación están orientadas a la creación de políticas sociales que proporcionen oportunidades para todos, y de esta manera reducir la pobreza. En el contexto de la India, analistas critican la ambigüedad del término, señalando que de hecho los voceros del gobierno no explicaron con claridad de que se trataba.

70 La privatización de las empresas públicas ha generado mucho debate en los países con economías que usan la planificación como estrategia



para el desarrollo socioeconómico nacional. En virtud de los planes quinquenales, el Estado indio había tomado sobre sí la responsabilidad para realizar inversiones en actividades económicas básicas y estratégicas, además del control sobre el sector privado a través de una red de instituciones reguladoras (Chadha, 2001). La privatización, en este sentido, se adelantó bajo tres modalidades: la desregulación o desreglamentación, eliminando algunas regulaciones específicas a los negocios para favorecer o agilizar las operaciones del mercado; la de-reservación para permitir la inversión privada en áreas que eran exclusivas de inversión estadal como energía y telecomunicaciones; la contratación, lo cual significa cerrar empresas públicas para subcontratar otras privadas (Joshi, 2001).

71 En 2002, Tata Communications adquirió una participación del 25% en VSNL (Chaukar, 2002). El brazo internacional de VSNL, VSNL International, fue lanzado en 2004. VSNL fue totalmente adquirida por el Grupo Tata y renombrado como Tata Communications Limited el 13 de febrero de 2008, tras la de-reservación de las zonas del sector público.

72 La categoría de "zonas económicas especiales" abarca una amplia gama de tipos de zonas, incluyendo Zonas de Libre Comercio (ZLC), Zonas Francas industriales (ZFI), Zonas Francas (FZ), Polígonos Industriales (IE), puertos libres, zonas de empresas urbanas y otros. Por lo general, el objetivo de esta estructura es aumentar la inversión extranjera directa, un negocio internacional o Corporaciones Multinacionales (MNC). En 2005, el Parlamento indio aprobó la Ley de Zona Económica Especial, en virtud de la cual el Estado gobierna todas las zonas económicas especiales en el país (Ministry of Commerce, 2009). Cabe señalar que la expansión de esta estructura económica ha ido en aumento sustancial; desde 1960 y principios de los noventa se habían construido siete zonas económicas, pero a finales de la década del 2000 había más de 500 en diversas etapas de planificación, construcción y operación.

73 Se trata de una autopista de solamente 6.000 km que une las ciudades más importantes de India: Delhi, Mumbai, Chennai, y Calcuta. Transformando India para bien y para mal.

74 Sin embargo, según el Banco Mundial, la pobreza medida por ingresos diarios inferiores a 1,90 dólares en paridad de poder adquisitivo, se redujo del 46,1% de la población total en 1993 al 38,4% en 2004, lo que demuestra un cambio positivo en relación a las políticas económicas aplicadas, aunque los niveles de pobreza siguen siendo alarmantes. Según un estudio publicado por The Hindu, en marzo de 2006, desde 1997, 40.000 pequeños granjeros se habían suicidado debido a dificultades económicas (Govindarajan, 2007).

75 Originalmente conocida como la "Línea de Cese del Fuego", fue identificada como " Línea de Control" tras el Acuerdo de Simla, firmado el 3 de julio de 1972. La parte del antiguo estado principesco que está bajo control indio se conoce como el estado de Jammu y Kashmir (firmado por la primer ministra Indira Gandhi y el president Zulfikar Ali Bhutto de Pakistan en 1972).

76 Es un tratado relacionado con la no proliferación de armamento nuclear. Para ampliar ver: *Lahore Declaration, 1999.*

77 SSA incluyen entre otras cosas, la apertura de nuevas escuelas e instalaciones escolares alternativas, la construcción de nuevas escuelas y aulas, baños y agua potable, el aprovisionamiento para los profesores, profesor regular en la formación de servicios y recursos de apoyo académico, libros de textos gratuitos, uniformes y apoyo para mejorar el rendimiento escolar niveles/resultado (National Informatics Centre (NIF) Ministry of Human Resources, 2004).

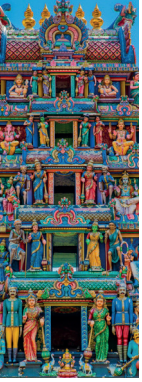
REFERENCIAS

ALYSSA Ayres, P. O. (2005). *India Briefing: Takeoff at Last?* Londres: M. E. Sharpe.

ARIRANGA G. Pillay, P. O. (19 de febrero de 2002). The prevention of terrorism act 2002. Recuperado de http://www.opbw.org/nat_imp/leg_reg/mauritius/Terror.pdf

ASIA-EUROPE FOUNDATION (ASEF) (2015). ASEM InfoBoard. Recuperado de the official information platform of the asia-europe meeting (asem). Recuperado de http://www.aseminfoboard.org/

AHLUWALIA, M. S. (26 de agosto de 1999). India's Economic Reforms: An Appraisal. Planning Comission. Govertment of India. Recuperado de http://planningcommission.gov.in/reports/articles/msalu/index.php?repts=ier.htm



AZIZ, Q. (2000). South Asia after President Clinton's visit. Pakistan Horizon, 53(2/3), 27-29. Recuperado de http://www.jstor.org/stable/41393957

BAPU, P. (2013). *Hindu Mahasabha in Colonial Noth India, 1915-1930: Constructing Nation and History*. Lóndres: Routledge.

BBC News (20 de marzo de 2014). LK Advani: India BJP leader refuses to contest Gujarat seat. BBC News. Recuperado de http://www.bbc.com/news/world-asia-india-26659991

BHARATIYA JANATA PARTY (2014). *Eleccion Manifiesto, 2014 (Sabka Saath, Sabka Vikas*). New Delhi: Excelprint.

BHARATIYA JANATA PARTY, History (s.f.). Recuperado de http://www.bjp.org/en/about-the-party/history?u=bjp-history

BHARATIYA JANATA PARTY (2015). Official web site. Recuperado de http://www.bjp.org/

BIJU JANATA DAL (2015). *Biju Janata Dal*. Recuperado de http://www.bjdodisha.org.in/home

BRICS (2016). *BRICS*. Recupeardo de BRICS: INDIA. Recuperado de http://brics2016.gov.in/content/innerpage/about-usphp.php

BURNS, J. F. (29 de mayo de 1998). Nuclear anxiety: the overview; Pakistan, answering India, carries out nuclear tests; Clinton's appeal rejected. The New York Times. Recuperado de http://www.nytimes.com/1998/05/29/world/nuclear-anxiety-overview-pakistan-answering-india-carries-nuclear-tests-clinton.html

CÁTEDRA INDIA SIGLO XXI (2006). E*lecciones India 2014, I, II, III partes (Noticias y Eventos).* Obtenido de Centro de Estudios de África, Asia y Diásporas Latinoamericanas y Caribeñas. Recuperado de http://www.human.ula.ve/catedralibreindia/index.php

CHADHA, V. (2001). El modelo de desarrollo económico de la India. *México y la Cuenta del Pacífico*, 4(14), pp. 73-78.

CHAKRABARTY, B., & Hazra, S. (2016). *Winning the Mandate*. New Delhi: SAGE Publications.

CHARI, S. (febrero de 2014). Vajpayee difined leadership. NewsRoomPost. Recuperado de https://translate.google.co.ve/translate?hl=es-419&sl=en&tl=es&u=http%3A%2F%2Fwww.newsroompost.com%2F20480%2Fvajpayee-defined-leadership%2F&anno=2

CHAUKAR, K. (5 de febrero de 2002). Tatas vault ahead in telecom, acquire 25 per cent stake in VSNL. TATA Group. Recuperado de http://www.tata.com/article/inside/S3!$$$$!MsXqlQ!$$$!0=/TLYVr3YPkMU=

COLVIN, R., & Bhattacharjya, S. (12 de julio de 2013). Special Report: The remaking of Narendra Modi. Reuters. Recuperado de http://www.reuters.com/article/us-india-modi-idUSBRE96B02320130712

CULTURALINDIA.NET (2015). George Fernandes. Cultural India. Recuperado de http://hindi.culturalindia.net/george-fernandes.html

DHAVAN, R. (31 de octubre de 2003). Sugarcoating POTA. The Hindu. Recuperado de http://www.thehindu.com/2003/10/31/stories/2003103100841000.htm

ECONOMY WATCH (2010). India China Economy, Indo-china trade relation. Economy Watch. Recuperado de http://www.economywatch.com/world_economy/china/indo-china-trade-relations.html

ELECTION COMMISSION OF INDIA (29 de septiembre de 2014). Election Comission of India. Recuperado de http://eci.nic.in/eci/eci.html

ELECTIONS.IN (2015). Elections.in. Recuperado de http://www.elections.in/

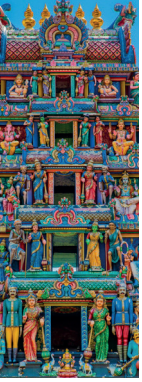
ENCYCLOPAEDIA BRITANNICA, INC. (2015). *Encyclopaedia Britannica. Enciclopedia Británica* (en línea). Recuperado de https://www.britannica.com/

GANDHI, J. (noviembre de 2014). It's RSS all the way in BJP. The Hindu. Recuperado de http://www.thehindu.com/news/national/rss-growing-within-the-bjp-brass/article6640000.ece

GHOSH, G. (2015). An 'infiltration' of time? Hindu Chauvinism and Bangladeshi migration in/to Kolkata, India. *Journal of Comparative Research in Antropology and Sociology*, 263-288.

GIORDANO, M., Tushaar, S., de Fraiture, C., & Giordano, M. (2012). Innovations in Agricultural Water Management: New Challenges Require New Solutions. Feeding a Thirsty World: Challenges and Opportunities for a Water and Food Secure Future, 19-24.

GOVERNMENT OF INDIA (2015). Food Coorporation of India. Recuperado de http://www.fci.gov.in/



GOVINDARAJAN, R. (2007). Crecimiento económico y desarrollo sostenible. *Economía Exterior,* (39), pp. 23-28.

GOYA, M. (1 de enero de 2001). Waste side story. Indiatoday.in. Recuperado de http://indiatoday.intoday.in/story/food-corporation-of-india-an-institution-of-inefficiency/1/233513.html

GUPTA, A. (5 de julio de 2013). Price of Development in Gujarat under Narendra Modi. Stadtschlaining: European Peace University.

GUPTA, A. S. (2015). India-Russia trade relations back in spotlight. The Dollar Business. Recuperado de https://www.thedollarbusiness.com/news/india-russia-relations-back-in-spotlight/11825

G20 INDIA SECRETARIAT (2014). G20 India Secretariat. Recuperado de Government of India. Minstry of Finance. Department of Economic Affaris. Recuperado de http://g20india.gov.in/

HASHMI, S. (5 de mayo de 2014). Can India's economy model itself on Gujarat? BBC News. Recuperado de http://www.bbc.com/news/business-27257790

IBSA TRILATERAL (2015). IBSA. Recuperado de http://www.ibsa-trilateral.org/

INDIATODAY.IN. (22 de mayo de 2014). Narendra Modi invites all SAARC heads to swearing-in. Indiatoday.in. Recuperado el diciembre de 2015, de http://indiatoday.intoday.in/story/narendra-modi-invites-saarc-heads-to-swearing-in/1/362959.html

INFOROS NEWS AGENCY (2008). SCO. Recuperado de http://infoshos.ru/en/

JAFFRELOT, C. (2010). Religion, Caste and Politics in India. New Delhi: Primus Book.

JAFFRELOT, C. (4 de diciembre de 2015). Blowin' in the Gujarat wind. The Indian Express. Recuperado de http://indianexpress.com/article/opinion/columns/blowin-IN-THE-GUJARAT-WIND/

JANATA PARTY (2016). Janata Party. Recuperado de http://www.hindusthanjanataforum.org/

JOSHI, G. (Ed.) (2001). Privatization in South Asia. International Labour Organization. Recuperado de http://ilo.org/global/lang--en/index.htm

KRISHNAN, J. K. (2004). India's Patriot Act: POTA and the impact on Civil Liberties in the World's Largest Democracy. *Law and Equality: A journal of Theory and Practice*, 22(2). Recupera-

do de http://scholarship.law.umn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1058&context=lawineq

LIMAYE, S. P. (abril de 2005). Visible to the Naked Eye. Obtenido de Daniel K. Inouye. Asia-Pacific Center for Security studies. Recuperado de http://apcss.org/college/publications/archived-publications/

LOOTZ, M. (2014). India's Bharatiya Janata Party (BJP). The Hindu Nationalist Party Between. Moderation and Radicalization. Strategic Outlook. Recuperado de http://www.strategicoutlook.org/publications/Indias_Bharatiya_Janata_Party.pdf

LORENZEN, D. (1975). India y el estado de emergencia. *Estudios de África y Asia*, X (3), pp. 318-331.

LOVETOKNOW, CORP. (1996). Your Dictionary. Recuperado de http://www.yourdictionary.com

MEHRA, P. (8 de abril de 2014). BJP manifesto: A cut-and-paste job, says Congress. The Hindu. Recuperado de http://www.thehindu.com/news/national/bjp-manifesto-a-cutandpaste-job-says-congress/article5883213.ece?ref=relatedNews

MENON, P., DEOLALIKAR, A., & BHASKAR, A. (2008). The Indian State Hunger Index: Comparisons of Hunger Across States. New Delhi: indiaevironmentportal. doi: http://www.indiaenvironmentportal.org.in/files/ishi08.pdf

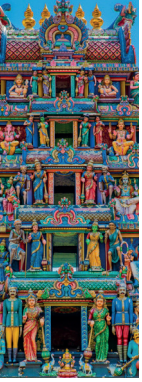
MINISTRY OF COMMERCE. (2009). Special Economic Zones in India. Recuperado de http://www.sezindia.nic.in/index.asp

MINISTRY OF OVERSEAS INDIAN AFFAIRS. (2014). Ministry of Overseas Indian Affairs. Recuperado de https://web.archive.org/web/20070815093257/http://www.moia.gov.in/showinfo1.asp?linkid=133

MISHRA, L. (27 de septiembre de 2015). Temple Rerun: Tracing Ram Rath Yatra, 25 years later. The Indian Express. Recuperado de http://indianexpress.com/article/india/india-others/bic-picture-temple-rerun-tracing-bjps-ram-rath-yatra-25-years-later/

MODI, N. (8 de mayo de 2015). *Revista Time*. (N. Gibbs, Z. Abdoolcarim, & N. Kumar, Entrevistadores)

MUKUL, A. (9 de marzo de 2006). RSS officially disowns Golwalkar's book. The Times of India. doi: http://timesofindia.indiatimes.com/india/RSS-officially-disowns-Golwalkars-book/articleshow/1443606.cms



NATIONAL INFORMATICS CENTRE (NIF) Ministry of Human Resources (2004). Official web site. Recuperado de http://mhrd.gov.in/schemes

NATIONAL INFORMATICS CENTRE (NIF): Narendra Modi (2015). Official web site. Recuperado de http://www.narendramodi.in/

NEHRU-LIAQUAT AGREETMENT (8 de abril de 1950). Agreement between the Governments of India and Pakistan Regarding Security and Rights of Minorities. New Delhi: Ministry of External Affairs, India. Recuperado de http://www.liiofindia.org/in/other/treaties/INTSer/1950/9.htm

PALMA, D. D. (Ed.) (1995). *Upanishads*. Madrid: Ediciones Siruela.

PARSAI, G. (25 de octubre de 2014). Modi lauds media role in Swachh Bharat campaign. The Hindu. Recuperado de http://www.thehindu.com/news/national/clean-india-campaign-modi-praises-media-for-coverage/article6532872.ece

RASHTRIYA SWAYAMSEVAK SANGH.ORG (2015). Rashtriya Swayamsevak Sangh. Recuperado de http://www.rss.org/

RASHTRIYA SWAYAMSEVAK SANGH (diciembre de 2014). Shri Gowalkar Guruji. Biography. Recuperado de http://www.golwalkarguruji.org/shri-guruji/biography

RASHTRIYA LOK SAMATA PARTY (2014). Rashtriya Lok Samata Party. Recuperado de http://rashtriyaloksamataparty.in/

RAVINDRAN, P. (28 de febrero de 2000). Second generation reforms -- Definition first, implementation next. The Hindu. Recuperado de http://www.thehindubusinessline.com/2000/02/28/stories/122820pr.htm

REDIFF NEWS. (14 de diciembre de 2007). Modi again dares PM to act against him. rediff news. Recuperado de http://world.rediff.com/news/2007/dec/14gujpoll.htm

REDIFF PAGES (2015). Akhil Bharatiya Jan Sangh. Recuperado de http://pages.rediff.com/akhil-bharatiya-jan-sangh/467409

REDIFF.COM (2003). Ariel Sharon´s Visit India. Recuperado de http://www.rediff.com/news/sharon.htm

SAARC (2009). SAARC: South Asian Association Cooperation. Recuperado de http://www.saarc-sec.org/

SARKAR, B. (1999). Kargil war: Past Present and Future. New Delhi: Lancer Publishers.

SEN, A. (26 de julio de 2013). Amartya Sen says Gujarat development model has weaknesses on social side. IndianExpress. Recuperado de http://archive.indianexpress.com/news/amartya-sen-says-gujarat-development-model-has-weaknesses-on-social-side/1146907/

SHARMA, K. (26 de septiembre de 2013). Raghuram Rajan Committee report demolishes Modi's claims of development in Gujarat. India Today. Recuperado de http://indiatoday.intoday.in/story/raghuram-rajan-committee-report-demolishes-modis-claims-of-development-in-gujarat/1/311856.html

SHARMA, P. (1969). A master's thesis submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree Master of Arts. Bharatiya Jana Sangh. The development of a political party in India. Manhattan: Kansas State University.

SHOURIE, A. (24 de abril de 1996). Bharatiya Janata Party. Recuperado el diciembre de 2015, de The Hindutva Judgments: The Distance of Remains. Recuperado de http://www.bjp.org/en/about-the-party/philosophy/philosophy

SIGNED BY ATAL BEHARI VAJPAYEE - PRIME MINISTER OF THE REPUBLIC OF INDIA. (Febrero de 1999). Lahore Declaration. Recuperado de http://mea.gov.in/in-focus-article.htm?18997/Lahore+Declaration+February+1999

SINHA, S., & Suppes, M. (19 de agosto de 2015). Timeline of the Riots in Modi's Gujarat. The New York Times. Recuperado de http://www.nytimes.com/interactive/2014/04/06/world/asia/modi-gujarat-riots-timeline.html#/#time287_8514

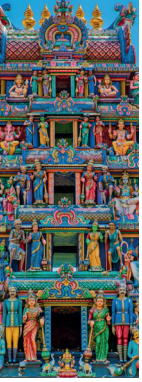
SWAIN, P. C. (2001). *Bharatiya Janata Party: Profile and Performance*. New Delhi: S. B. Nanjia.

SWAMY, A. R. (2003). Ideology, Organization and Electoral Strategy of Hindu Nationalism: What's Religion Got to Do with It?. Asia-Pacific Center for Security Studies. Recuperado de http://apcss.org/Publications/Ocasional%20Papers/OPHinduNationalism.pdf

THE ASEAN SECRETARIAT (2015). ASEAN: Association of Southeast Asia Nations. Recuperado de http://asean.org/

THE CONSTITUTION OF INDIA (2007). New Delhi: Government of India - Ministry of Jaw and justice.

THE HINDU (25 de febrero de 2004). President, PM pay tributes to Bakht. The Hindu. Recuperado de http://www.thehindu.com/2004/02/25/stories/2004022505191100.htm



THE HINDU. (11 de septiembre de 2004). We are for Gandhian socialism, says Vajpayee. The Hindu. Recuperado de http://www.thehindu.com/2004/09/11/stories/2004091112771200.htm

THE HINDU (9 de marzo de 2009). Advani: NDA lost in 2004 because of over-confidence, wrong slogans. *The Hindu*. Recuperado de http://www.thehindu.com/todays-paper/tp-national/advani-nda-lost-in-2004-because-of-overconfidence-wrong-slogans/article323022.ece

THE INDIAN EXPRESS (9 de marzo de 2009). The most powerful indians in 2009: 70-74. *The Indian Express*. Recuperado de http://archive.indianexpress.com/news/the-most-powerful-indians-in-2009-7074/432784/0

THE INDIAN EXPRESS (junio 11 de 2013). RSS forces defiant veteran LK Advani to toe BJP line on Narendra Mod. *The Indian Express*. Recuperado de http://indianexpress.com/article/india/politics/rss-forces-defiant-veteran-l-k-advani-to-toe-bjp-line-on-narendra-modi/

THE TIMES OF INDIA (28 de febrero de 2002). Modi terms attack as pre-planned. *The Times of India.* Recuperado de http://timesofindia.indiatimes.com/india/Modi-terms-attack-as-pre-planned/articleshow/2304361.cms?

THE TIMES OF INDIA (21 de noviembre de 2008). VHP's Singhal, Modi meet on Gujarat temple demolitions. *The Times of India*. Recuperado de http://timesofindia.indiatimes.com/india/VHPs-Singhal-Modi-meet-on-Gujarat-temple-demolitions/articleshow/3741417.cms

THE TIMES OF INDIA (14 de junio de 2014). Live Blog: Will implement roadmap outlined by President: Prime Minister Narendra Modi. *The Times of India*. Recuperado de http://timesofindia.indiatimes.com/Narendra-Modi-to-respond-in-Parliament-after-President-outlines-his-govt's-agenda/liveblog/36391361.cms

THIMMAIAH, M. (18 de junio de 2016). Rashtriya Swayamsevak Sangh and its contribution to Hindustan. Recuperado de www.Readoo.in: http://www.readoo.in/2016/06/rashtriya-swayamsevak-sangh-and-its-contribution-to-hindustan

UPADHYAYA, D. (1965). Integral Humanism. Integral Humanism (pp. 1-55). Bombay. Recuperado de http://www.bjp.org/en/about-the-party/philosophy?u=integral-humanism

VIBRANT GUJARAT (2015). Vibrant Gujarat. Obtenido de https://vibrantgujarat.com/

VISHVA HINDU PARISHAD (2010). Vishva Hindu Parishad. Obtenido de http://vhp.org/

WORLD BANK GROUP (2015). World Bank. Recuperado de http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?locations=IN

Nos complace presentar ante nuestros lectores *Cuadernos de la India* N° 6, intitulado Bharatiya Janata *Party* (BJP) en la historia y poder político de la India de María Virginia Parra, licenciada en Historia y magíster en Ciencias Políticas de la Universidad de Los Andes, Mérida – Venezuela. Un estudio de totalidades parciales (no agotadas) de esta organización política apoyados en los siguientes aspectos de análisis: a) Sus orígenes y despliegue regional-nacional ascendente como alternativa política en el escenario indio; b) Perfil ideológico y modus operandi en los sistemas comunitarios, base de la ruralidad indiana que migra anualmente hacia las grandes urbes a nivel nacional; c) Tesis programáticas amparadas en la combinación de nacionalismo y religión, pilares de la fórmula política rectora ante el pueblo indio; y d) Gobiernos en el siglo XX, abordados no solo como primeras experiencias en el ejercicio práctico del poder y mando, sino como ajuste a un proyecto que dejó atrás lo regional en sus inicios para consolidarse como fuerza política en toda la India, con una capacidad de convocatoria política hegemonista y desplazadora de otras organizaciones tradicionales como el *National Party Congress* (Partido Nacional del Congreso).

978-980-11-1978-4
9 789801 119784

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
MÉRIDA VENEZUELA

Centro de Estudios de África y Asia
"José Manuel Briceño Monzillo"

Cátedra Libre
India Siglo XXI