

REPUBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA



**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
CONSEJO DE ESTUDIOS DE POSGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

**LA RELACIÓN DIALÓGICA EN AMBIENTES ABIERTOS DE APRENDIZAJE:
Estudio de interacciones pedagógicas en la dinámica histórico sociocultural
de una Comunidad de Aprendizaje**

TESIS DOCTORAL

Autora: MSc. María del Carmen Pérez

Tutora: Dra. María Begoña Telleria

Mérida, Diciembre de 2016



VEREDICTO

DEFENSA DE TESIS DOCTORAL

Los suscritos, miembros del jurado designados por el Consejo Directivo del Doctorado en Educación de la Facultad de Humanidades y Educación y por el Consejo de Estudios de Postgrado de la Universidad de Los Andes, reunidos para conocer y evaluar la defensa pública de la Tesis Doctoral, titulada: **La Relación Dialógica en Ambientes Abiertos de Aprendizaje. Estudio de Interacciones Pedagógicas en la Dinámica Histórica Sociocultural de una Comunidad de Aprendizaje**, elaborada por la **MSc. María del Carmen Pérez de Antúnez**, titular de la cédula de identidad **N° 15.784.489** como requisito parcial para optar el Grado de Doctor en Educación, luego de revisarla y llevarla a su discusión en acto público, celebrado en el Salón de reuniones del Doctorado en Educación de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad de Los Andes, el día 07 de diciembre de dos mil dieciséis, a las 9:30 am, emitieron el siguiente veredicto: **Aprobar por cuanto cumple con todos los requisitos establecidos en la Normativa Nacional de los Estudios Doctorales, en los Reglamentos de Postgrado de la Universidad de Los Andes y del Doctorado en Educación, por cuanto constituye un aporte relevante a la investigación educativa referido a las Interacciones Pedagógicas en Ambientes Abiertos de Aprendizaje, se otorga Mención Publicación.**

Mérida, 07 de diciembre de 2016

Dra. Ana Alejandrina Reyes
Universidad Simón Rodríguez
Jurado Externo



Dr. Anibal León
Universidad de Los Andes
Jurado

Dra. María Begoña Tellería
Universidad de Los Andes
(Tutor)

DEDICATORIA

A la Comunidad de Aprendizaje "Simbiosis" del Programa de Estudios Abiertos de la UPTM Kléber Ramírez, por su compromiso con la educación e ideales hacia la proyección por fortalecer y enriquecer a la sociedad y vivir el sentido de la comunidad humana.

A Mariangela, Luis Ángel y Marianny, por los sueños, y la vida de instante en instante.

AGRADECIMIENTOS

Dar gracias es de las cosas más bellas y sublimes. Quiero expresar mi gratitud a todas las personas que de alguna manera han formado parte de la historia de este trabajo, gracias a Dios y al universo por la vida y la oportunidad de cada día. Mi familia ha tenido un papel fundamental en este trabajo su amor, cariño, ánimo, solidaridad y preocupación por mí me han proporcionado la serenidad y estabilidad necesaria para lograr esta meta.

A mi esposo Ángel, por su AMOR e impregnar mis días de vida con su espíritu de lo posible.

A Jaider, mi hermano intelectual y noble, por el tiempo dedicado a la lectura y sus significativos aportes.

A mi Tutora María Begoña Tellería, por sus orientaciones académicas, contribuciones oportunas y los momentos afectivos compartidos.

A Myriam Anzola y Aníbal León, esencia de la dialógica, me ayudaron a estar como la metamorfosis, construir día a día.

A todos los amigos y amigas que me han fortalecido y apoyado en la concreción de esta investigación en el recorrido y en el tiempo.

A todos y todas mil gracias...

CONTENIDO

	pp.
LISTA DE FIGURAS	vii
LISTA DE CUADROS	vii
LISTA DE IMÁGENES	vii
RESUMEN	viii
INTRODUCCIÓN	1
CONTEXTO Y PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
El encuentro social y pedagógico redimensionado en otros espacios de formación.	6
Intencionalidad Investigativa	16
Importancia del estudio: Dónde poner la mirada.	16
REVISIÓN Y DISCUSIÓN TEÓRICA	
Investigaciones de referencia al estudio	20
1) Diversas miradas a la pedagogía: Concepciones y aproximaciones.	25
2) Lo histórico sociocultural: contexto para la reflexión de las interacciones pedagógicas.	48
3) Ambientes abiertos de aprendizaje entre ataduras y posibilidades	61
DISEÑO DEL PROCESO METODOLÓGICO	
Proceso de la ruta de investigación	71
Recorrido conceptual de la interpretación	82
Escenario y grupo de estudio	85
Estrategias para la recopilación de información	91
Consideraciones Bioéticas	93
RECONSTRUCCIÓN Y ANÁLISIS	
Descripción del proceso de análisis	98
La estrategia de trabajo: tramos de la ruta	99
La búsqueda sentido: ¿cómo contarlo?	102
I) Marcadores iniciales de la dinámica histórico sociocultural.	106
II) Narrativa de situaciones pedagógicas.	134
III) Representaciones de la dialogicidad en ambientes abiertos de aprendizaje.	155
Síntesis interpretativa de los hallazgos	170

CREACIÓN INTELECTUAL	
Discusiones y aproximaciones en torno a los hallazgos de la investigación.	175
Corpus Teórico de la relación dialógica en ambientes abiertos de aprendizaje.	186
REFLEXIONES Y CONSIDERACIONES	201
LISTA DE REFERENCIAS	209
ANEXOS	
A. Modelo de consentimiento informado	216
B. Observación de los encuentros formativos/ Conversación con los informantes potenciales.	217
C. Transcripción de la Entrevista	218
D. Desarrollo analítico	223

LISTA DE FIGURAS

1	Ruta de investigación	72
2	Proceso de análisis con el muestreo teórico	77
3	Matrices de comparación	79
4	Desarrollo analítico	80
5	Diagrama de desarrollo analítico de las interacciones de un contenido Descriptivo.	81
6	Relación de los componentes emergentes	82
7	Escenario de investigación	87
8	Mapa de la ubicación geográfica de la CAS	88
9	Contenido descriptivo que caracteriza las interacciones pedagógicas en Ambientes Abiertos de Aprendizaje.	134
10	Resignificación del espacio para el encuentro formativo	157
11	Lógica de sistematización para la construcción de saberes	161
12	Reconocimiento a otras formas de saberes	166
13	Categoría central: Relación dialógica en Ambientes Abiertos de Aprendizaje.	170

LISTA DE CUADROS

1	Marcadores iniciales	84
2	Información descriptiva de los participantes de la CAS	88
3	Codificación de informantes potenciales	90
3	Relación codificada de las entrevistas	105
4	Resumen descriptivo del proyecto de la Cas	111
5	Muestra descriptiva de proyectos de la CAS	130
6	Temáticas de matriz curricular CAS	132

LISTA DE IMÁGENES

1	Participantes de la CAS en presentación de investigación.	131
2	Fachada principal del ateneo de lagunillas	136
3	Presentación y explicación de Experiencia de aprendizaje	137
4	Subsector “Sentimiento Indígena”	144
5	Participante de la CAS compartiendo experiencias y saberes	145
6	Divulgación y socialización intervención participante de la CAS	152

**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

**RELACIÓN DIALÓGICA EN AMBIENTES ABIERTOS DE APRENDIZAJE:
Estudio de interacciones pedagógicas en la dinámica histórico sociocultural
de una Comunidad de Aprendizaje
Tesis Doctoral**

**Autora: M.Sc. María del Carmen Pérez de A.
Tutora: Dra. María Begoña Tellería**

RESUMEN

La experiencia de investigación sobre el tema de la relación dialógica en Ambientes Abiertos de Aprendizaje, se ha centrado en el sistema de significaciones que atañe a la pedagogía crítica, para estudiar las posibilidades comunicativas desde el dialogo de saberes, las experiencias, las relaciones de intersubjetividad, la alteridad, la transversalidad del conocimiento y procesos de transcomplejidad. A partir de allí, he reflexionado con respecto a los significados de lo histórico sociocultural, de la relación comunicativa pedagógica en Comunidad de Aprendizaje, planteando la discusión, en la realidad socioeducativa en cuanto a la visión de legitimación de experiencias y saberes, basadas en el diálogo y el reconocimiento de la persona en los anclajes sociales con relación a la cultura y las relaciones e interrelaciones que contribuyen con la formación. Se desprende, como propósito central de la investigación, generar un corpus teórico de la relación dialógica en Ambientes Abiertos de Aprendizaje, sobre el proceso de formación en comunidades de aprendizaje. Este trabajo de investigación se ha realizado en el contexto del Programa de Estudios Abiertos de la UPTM Kléber Ramírez con la Comunidad de Aprendizaje “Simbiosis”. Se ha considerado el método etnográfico, a través del cual buscamos la reconstrucción analítica de carácter interpretativo de las narrativas pedagógicas, y significaciones de las interacciones pedagógicas de los actores participantes. Los hallazgos de la investigación han generado un corpus teórico sobre la relación dialógica en Ambientes Abiertos de Aprendizaje, para acercarnos a los significados del estudio de las interacciones pedagógicas y comprender las relaciones, expresiones que ocurren en los encuentros formativos, la narrativa natural de la cotidianidad, el sentido de horizontalidad de los actores involucrados y cómo interactúan con la realidad que les circunda. Apuntamos desde el carácter histórico sociocultural, para hilar las relaciones con los espirales conceptuales: *resignificación del espacio para el encuentro formativo, lógica de sistematización para la construcción de saberes y reconocimiento a otras formas de saberes*. La experiencia de la investigación, abre las puertas a la discusión con el ánimo de contrastar o reflexionar sobre la construcción teórica y los resultados compartidos.

Descriptores: Relación dialógica, Ambiente Abierto de Aprendizaje, Comunidad de Aprendizaje, histórico sociocultural.

Introducción

La construcción de este trabajo, es reflejo de mis inquietudes profesionales, tanto docentes como investigadoras. Desde que entre a formar parte del Programa de Estudios Abiertos de la UPTM KR, he tenido el interés en realizar una investigación para comprender las formas de relacionarse y de interactuar de las personas en estos contextos pedagógicos vinculados a la experiencia, los saberes, la vida ciudadana y la presencia de espacios cotidianos para desarrollar, construir el conocimiento y recorrer el proceso de formación en comunidad. A partir de allí, he reflexionado con respecto a los significados de lo histórico sociocultural, de la relación comunicativa pedagógica en Comunidad de Aprendizaje, en la que cobra pleno sentido el potencial de la persona.

La discusión se ha centrado en la realidad socioeducativa en cuanto a la visión de legitimación de experiencias y saberes, basada en el diálogo y el reconocimiento de la persona en su relación con la realidad; lo cual nos invita desde el plano de la alteridad y la intersubjetividad a estudiar las interacciones pedagógicas en la dinámica histórico socio cultural. También, exige otra mirada con relación a los procesos de formación, que colocan el saber comunitario como referente de otros modos de apropiación, construcción y producción del conocimiento que refundan la dimensión ontología-pedagogía, en aprendizaje comunitario.

Esta situación, me ha llevado a concretar mis intereses, por lo que decidí estudiar las interacciones pedagógicas en Ambientes Abiertos de Aprendizaje como espacios inclusivos para la formación, que dan lugar a: el diálogo de saberes, la intersubjetividad, las relaciones de alteridad, la transversalidad del conocimiento y procesos de transcomplejidad. Se trata entonces, de acercar otras miradas que permitan articular el sentido de lo humano, desde la relación dialógica con sensibilidad hacia los acontecimientos de la vida cotidiana, los anclajes sociales con relación a la cultura y también dejar ver las relaciones e interrelaciones que contribuyen con la formación.

El tema de la pedagogía desde la visión socio-crítica, es referente de base para este estudio como una propuesta en constante renovación, lectura e interpretación de lo que cada grupo o persona vive en la realidad que comunica, a partir de lo histórico sociocultural que conlleva a formas de pensar y da cuenta de las vivencias simbólicas.

De lo anterior, se desprende como intencionalidad investigativa, generar un corpus teórico de la relación dialógica en Ambientes Abiertos de Aprendizaje, sobre el proceso de formación en comunidades de aprendizaje. La investigación se ha realizado en el contexto del Programa de Estudios Abiertos de la UPTM Kléber Ramírez con la Comunidad de Aprendizaje “Simbiosis”.

Estas consideraciones, han caracterizado las discusiones y el desarrollo de la investigación, en función de las necesidades surgidas, las cuales se han sustentado dentro de un proceso flexible y dinámico, tanto para la búsqueda de la información como el análisis de la misma. Para el estudio de esta problemática, se ha considerado el método etnográfico a través del cual he buscado la reconstrucción analítica de carácter interpretativo de las narrativas pedagógicas, como acción en el que las personas participan de su proceso de formación mediante la interacción enclavada en un contexto histórico sociocultural.

El recorrido investigativo ha significado un proceso de búsqueda de sentido, para dar cuenta de lo hallado, comunicar las particularidades de los participantes, los lugares de los encuentros, las relaciones que se tejen al interior, las prácticas de diálogo del proceso formativo, lo cual ha significado en la indagación de la realidad, estudiar los contenidos descriptivos que han revelado y caracterizado las interacciones pedagógicas en Ambientes Abiertos de Aprendizaje.

Los hallazgos de la investigación aproximan la comprensión de la relación dialógica en Ambientes Abiertos de Aprendizaje, a los significados y a la articulación de dichos significados, en este sentido, en el estudio de las situaciones pedagógicas, se ha logrado profundizar para comprender las relaciones y expresiones que ocurren en los encuentros formativos, la narrativa natural de la cotidianidad, el sentido de

horizontalidad de los actores involucrados, asimismo cómo interactúan con la realidad que les circunda.

La investigación, en el marco del Doctorado ha significado pensar reflexivamente y valorar desde el compromiso académico y social los aportes que dan cuenta de la producción intelectual, del proceso de aprendizaje, lo que ha sido posible lograr hasta ahora y la posibilidad de aportar con este estudio sobre la relación dialógica en Ambientes Abiertos de Aprendizaje, y continuar contribuyendo con el ámbito educativo.

Se presenta en este trabajo *el contexto y problema de investigación*, dimensionado en el encuentro social y pedagógico en otros espacios de formación que representan un movimiento de rupturas, desde la visión de legitimación de experiencias y saberes, proyectado desde la realidad histórico sociocultural de las personas.

Así, se presenta el debate partiendo, no de un objeto configurado o de una racionalidad basada en la prescripción, sino sobre la reflexión de la experiencia que provoca: encuentros de intersubjetividades, relaciones de cada ser con el conocer y donde la pedagogía no es sólo un asunto del docente, sino también es asunto de todos los involucrados y de lo que acontece en la realidad del día a día. El interés de esta investigación, se ha centrado en consolidar conceptos epistémicos y prácticos sobre la relación dialógica en Ambientes Abiertos de Aprendizaje.

La revisión teórica, reseña algunas publicaciones que han servido de hilo conductor en el desarrollo del trabajo propuesto y la revisión de algunas investigaciones que conforman el marco de referencia temática, para sustentar, contrastar y discutir planteamientos teóricos del desarrollo del presente estudio. Los trabajos acá expuestos, presentan aportes relevantes y significativos para el tejido teórico y metodológico de la investigación.

Diseño del proceso de investigación, puntualiza los aspectos del proceso metodológico y el diseño de nuestra investigación, en la cual, me propuse buscar

una aproximación significativa del fenómeno objeto de estudio. Se entiende, lo expuesto bajo la reflexión y el análisis dentro del paradigma cualitativo para acercarnos al contexto de la realidad estudiada, en consonancia con los planteamientos surgidos y los criterios temáticos que conforman la investigación. Adoptamos como método de investigación *la etnografía*.

Reconstrucción y análisis, constituye el proceso de relevación que ha propiciado la reflexión sobre los núcleos de la investigación, inquietudes sobre lo que ha significado observar, investigar, interpretar, presentar los hallazgos y la interlocución con los actores participantes. El proceso de análisis implicó la asignación y revisión de las categorías, la organización conceptual con el establecimiento de las relaciones que dio paso a la creación de los contenidos descriptivos, hasta lograr la conformación de los espirales conceptuales que dan paso a la categoría central, logrando la relación con todos los componentes que emergen de las fuentes de información analizadas.

La creación intelectual, muestra la contrastación y discusión de los hallazgos de la investigación y abre paso a la presentación de la construcción del corpus teórico de la relación dialógica en Ambientes Abiertos de Aprendizaje.

Las reflexiones y consideraciones hacen énfasis sobre lo que es posible concluir y las recomendaciones en relación con los alcances logrados en la investigación. Reflexionamos sobre las posibilidades de generalización de los resultados y presentamos los hallazgos más destacables y las aportaciones del trabajo, así como algunas cuestiones abiertas y nuevos ámbitos para seguir investigando.

CONTEXTO Y PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

“Nuestro verdadero estudio es el
de la condición humana”

Rousseau, Emilio

La pedagogía bajo el giro subjetivista, el encuentro de intersubjetividades y el reconocimiento de la realidad cotidiana, proyecta a la persona en las diferentes dimensiones según sus espacios y quehaceres. Desde estos planteamientos la discusión se mueve en el presente estudio, sobre la dinámica histórico sociocultural, entendida como el conjunto de relaciones entre los diferentes seres sociales que supone mundos simbólicos que le dan sentido y significación a los hechos que se van resignificando y contribuyen a la formación.

Desde esta perspectiva, se despliega el encuentro social y pedagógico redimensionado en otros espacios de formación que representan un movimiento de rupturas, desde la visión de legitimación de experiencias y conocimientos, proyectado desde la realidad de las personas, vinculado a la cotidianidad y a las expresiones de la cultura. En estos espacios de formación, la actuación de los participantes presenta otras formas de relacionarse, de interactuar y modos de pensar que pueden estudiarse desde la alteridad en el encuentro con el otro y con lo otro.

Esta construcción dialéctica que emerge, se convierte en eje esencial y constituye una tarea imprescindible para alcanzar la comprensión más adecuada del proceso formativo que ocurre en estos programas curriculares holísticos, integrales, participativos y flexibles. Así, se presenta el debate partiendo, no de un objeto configurado o de una racionalidad basada en la prescripción, sino sobre la reflexión de la experiencia que provoca: encuentros de intersubjetividades, potencia las relaciones de cada ser con el conocer y donde la pedagogía no es sólo un asunto del docente, sino también es asunto de todos los involucrados y de lo que acontece en la realidad del día a día.

El interés de esta investigación se centra en el estudio de las interacciones pedagógicas como expresiones de la realidad histórica sociocultural del sujeto que aprende, comparte sus actos de elaboraciones, experiencias y saberes para darle sentido a lo aprendido desde un espacio propicio para la creación intelectual.

El encuentro social y pedagógico redimensionado en otros espacios de formación.

El acontecer social, económico, político, histórico y cultural que transcurre en el devenir evolutivo de la humanidad, los efectos en la sociedad y particularmente en la Educación es de interés de la Pedagogía como ciencia social, referida a los procesos educacionales, es decir, al estudio reflexivo del hecho educativo. Por ello, la pedagogía no queda reducida a sus formas prácticas como el principal objeto de estudio también aborda la relación entre los sujetos desde su condición social, histórica y cultural develando su análisis desde el lenguaje de la intención, para entender la educación del otro.

Estos modos de ver la acción pedagógica, como un campo de reflexión sobre la relación entre los actores del proceso formativo, hace ruptura con la formalidad comunicativa que ha presentado durante años una determinada racionalidad con relación a la forma de producción del conocimiento. En este sentido, impone un tipo de realidad, mostrando conceptos e interpretaciones que trastocan la lógica y el sentido del acto de enseñar y aprender, influenciado por la certeza y visionado en la concepción del ser de forma unilineal: la negación en lo afectivo, en lo cotidiano, en el ser vida de su propia naturaleza. En otras palabras, se ha visto bajo una concepción transmisionista del saber educativo y amparado en la legitimidad que le confiere una determinada cultura paradigmática.

Pensar en la formalidad instaurada e institucionalizada, implica la discusión desde el clima intelectual del presente. Precisamente se han cuestionado las lógicas que han estado en la base de la racionalidad de la ciencia y demás saberes establecidos, en la fragmentación de los saberes, la cosificación de la realidad. La

acción pedagógica entre tanto, transformada en un conjunto de deberes prescriptivos, principios imperativos y procesos operativos, ha propiciado la pérdida de identidad del docente y condicionado su accionar en el proceso educativo, como una constelación de conceptos que van conformando un modo de pensar, de sentir, de ponderar, de valorar, de jerarquizar sus universos semánticos y de significación.

En el mismo orden de ideas, esto me ha llevado a pensar en la formación de la persona desde su realidad histórico sociocultural, no solamente desde la acumulación de conocimientos teóricos de las diversas disciplinas, sino desde un análisis crítico para acercarme y moverme entre aquello que ya ha sido cristalizado, que se está transitando y lo que todavía no adviene o que está por llegar. Eso precisamente, es el acto de pensamiento, es la historia de la persona, la fuerza que tiene el diálogo con el otro, lo que me lleva a suponer, entonces, otro concepto de formación que trasciende el desarrollo de habilidades. Zemelman (2003), argumenta en este sentido.

...estamos, pues, en peligro de colocarnos ante un conocimiento que se está deshistorizando, aunque más grave es que lo que se deshistoriza y lo que queda fuera de la realidad, que es el sujeto, y esto es lo que nos debería preocupar. Es ese sujeto concreto el que ha recolocado el debate epistémico y pedagógico en este momento. (p. 13)

En estos argumentos, surge la presencia de la persona como motor de la historia. El reconocer espacios no determinados, desde los cuales es posible construir la propia historia, mediada por la relación con otras personas, posibilita el rescate del individuo potenciando toda su riqueza y sus posibilidades. Por tal motivo, creo necesario contextualizar y profundizar sobre las interacciones pedagógicas, desde la realidad histórico socio cultural del individuo, lo cual implica la interpretación y reflexión crítica en la forma como las personas se relacionan entre sí, construyen conocimiento e intervienen en el desarrollo de procesos reales, con el análisis de sus problemas los cuales pueden incidir en su formación.

Tomar el contexto como interlocutor junto con la complejidad de los planteamientos sostenidos en otras formas educativas, es el desafío necesario que

podiera conjugarse y proponer espacios idóneos para la formación y socialización del ser humano. Estos pueden ser: escenarios educativos-escuelas, universidades, las casas de saberes, los museos, teatros, centros comunitarios; además del surgimiento en la sociedad contemporánea de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC).

Existen realidades educativas donde se han propuesto modelos educativos flexibles, colaborativos y adecuados a las posibilidades que tienen las personas para estudiar, combinar tiempo con las actividades del trabajo, vincular su formación con el ambiente laboral, comunitario, cultural y familiar, entre otros. Estos entornos redimensionan y caracterizan la realidad socioeducativa actual, en el marco de una sociedad que ofrece nuevas y diversas vías de acceso a la información dando lugar a otras formas de aprender y enseñar.

De acuerdo a lo expuesto, se asoman nuevas y diferentes identidades profesionales mediante la conjugación de saberes, aportando a la educación universitaria una nueva cultura académica y cultura crítica. Es decir un conjunto de significados, producciones del saber, del hacer que evoluciona y se transforma a lo largo del tiempo, que es diferente para los distintos grupos humanos, lo que ha implicado para algunas universidades replantear sus modelos pedagógicos con la intención de resolver problemas asociados a la exclusión, al desarrollo humano de las personas, las necesidades socio educativas de las comunidades, la acreditación de experiencias y saberes acumulados.

Estos planteamientos de interés pedagógico, se encuentran registrados en el documento sobre la declaración de la Conferencia Regional de Educación Superior de América Latina y el Caribe (CRES, 2008).

Ofrecer mayores opciones para los estudiantes al interior de los sistemas, a través de *curricula* flexibles que les faciliten un tránsito por sus estructuras, permitirá atender de modo eficiente sus intereses y vocaciones particulares, permitiéndoles acceder a nuevas formaciones de grado de naturaleza polivalente y acordes con la evolución de las demandas en el mundo del trabajo. Todo esto exige perfeccionar la articulación entre los distintos niveles

de formación, mecanismos educativos formales y no formales, así como programas conciliables con el trabajo. (p. 4)

La UNESCO-IESALC, se ha propuesto estudiar, desde un enfoque prospectivo, las tendencias y cambios que ocurren en América Latina y el Caribe, con el fin de contribuir a la discusión sobre el papel de las universidades, en la constitución de una sociedad de aprendizaje, de comunidades organizadas en función de una educación permanente y para toda la vida. Con esta redefinición de rumbos y procesos es posible vislumbrar lo que podrá ser la educación universitaria vinculada con la realidad comunitaria.

Estas propuestas pedagógicas para la construcción de saberes, constituyen otra forma de estudios que deviene al problematizar la realidad y estudiarla en toda su dimensión. Asimismo, implica la vinculación del plano epistemológico con el plano contextual y explora las posibilidades de lo indeterminado. Dichas consideraciones presentan otras concepciones con respecto a los ambientes de aprendizajes, invitan a realizar complejas interpretaciones con respecto al tema en estudio, y ofrecen un marco conceptual orientado a una mayor comprensión del fenómeno educativo.

Los ambientes de aprendizaje, están conformados por una serie de elementos interrelacionados que de forma conjunta desarrollan condiciones propicias para la formación. En este sentido, convoca a los sujetos a construir tejidos de significados y aportes para aprender y educarse, al tiempo que siguen presentes las identidades y lo cultural que posibilitan las relaciones de solidaridad, comprensión, apoyo mutuo e interacción social entre los miembros que participan.

En la presente investigación, se conciben como *Ambientes Abiertos de Aprendizaje*, las estructuras que posibilitan las proyecciones formativas de las personas. En estos espacios se despliegan vivencias, experiencias y cotidianidades con posibilidad transversal para el diálogo abierto de los saberes en el espacio formativo, lo que conduce a pensar en un sistema de significaciones pedagógicas y puentes para dialogar con las contradicciones: la realidad sociocultural, nuevas figuras de socialización y la comprensión de saberes vinculados a la vida ciudadana.

Estos espacios de aprendizaje, como estructuras de actuación viable de la realidad socioeducativa, han generado procesos de innovación en la comprensión de las situaciones de aprendizaje donde se aprecian procesos colaborativos y diferentes metodologías. Se observa, además, una serie de estrategias pedagógicas para atender el proceso formativo individual y en comunidad.

Los *Ambientes Abiertos de Aprendizaje* se caracterizan porque involucran la totalidad de los elementos que interactúan en el proceso de formación a saber: a) *las personas*, se conforman y organizan en comunidad, deciden sus propios ritmos de aprendizaje; son proponentes de las temáticas de conocimientos a desarrollar vinculadas a sus experiencias, b) *los lugares*, no son intramuros, no precisa de espacios convencionales, c) *el tiempo*, se configura desde las necesidades de los participantes en un continuo, rompiendo con los lapsos académicos preestablecidos, y d) *la diversidad metodológica* que estudia la realidad, ejercita la conciencia y conduce a relaciones de alteridad.

A partir de estos referentes, en Venezuela se conocen diversos proyectos educativos surgidos en los últimos años, veamos algunos casos:

- El Centro de Experimentación para el Aprendizaje Permanente (CEPAP) de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR), reconoce los aprendizajes desarrollados en los ámbitos socio-laborales. Cada participante aporta su experiencia y comienza a trabajarla reconstruyendo su historia, mediante la autobiografía.
- El Instituto Latinoamericano de Agroecología “Paulo Freire” (IALA), este proyecto universitario forma a estudiantes latinoamericanos y caribeños provenientes de la base de los movimientos campesinos, indígenas y afrodescendientes organizados. Se basa en la producción agropecuaria, sustentada en el enfoque agroecológico.
- La Universidad Bolivariana de los Trabajadores “Jesús Rivero”, se creó en el marco de la Misión Alma Mater ofrece a las trabajadoras y los trabajadores del

país mecanismos para el reconocimiento de su trayectoria laboral, a través de la acreditación de sus saberes y experiencias.

- La Universidad Campesina “Argimiro Gabaldón”, ha configurado un espacio de saberes a partir de la elaboración de proyectos y programas socioproductivos. La participación activa del individuo, hace del conocimiento un valor social, piedra angular que soporta el desarrollo agrario de las comunidades.
- El Programa de Estudios Abiertos (ProEA), de la Universidad Politécnica Territorial de Mérida “Kléber Ramírez” (UPTMKR) ofrece la acreditación de experiencias y saberes acumulados en dos áreas: Desarrollo Endógeno y Pedagogía Alternativa. Las personas que participan de la experiencia educativa, se organizan en comunidades de aprendizaje con el acompañamiento de tutores especialistas en diferentes áreas del conocimiento.

Precisamente, esta investigación tiene como campo de desarrollo el Programa de Estudios Abiertos de la UPTMKR. El contexto en cuestión es de interés particular, desde el año 2009 estoy involucrada en este proyecto educativo como docente e investigadora, lo que me ha permitido vivenciar la construcción de la realidad pedagógica desde sus postulados teóricos, filosóficos, epistemológicos y metodológicos. Asimismo, he podido acompañar el tránsito y recorrido de la experiencia formativa en diversas comunidades de aprendizaje. El modelo pedagógico del ProEA, es relevante para la investigación desarrollada, en el sentido que propone aportes y revisiones para la discusión, e incluso interroga la realidad y su movimiento histórico, como posibilidad transversal para el debate.

De acuerdo con Anzola (2012), el proyecto del ProEA transforma los grupos de trabajo en comunidades de aprendizaje e investigación para el desarrollo del pensamiento y la práctica de la convivencia humana. Además, diversifica la oferta de programas de estudio que responden a las expresas demandas de las comunidades de aprendizajes, con planes inéditos, creativos, administrados de acuerdo a las posibilidades y al estilo de aprendizaje de cada comunidad de investigación. El plan

de estudio se presenta sin estructura burocrática alguna, por cuanto está instalado en la estructura organizativa y las capacidades específicas de cada organización y depende del desempeño de tutores acreditados que gestionan el desarrollo académico de las comunidades de aprendizaje.

Señala la autora mencionada, que este programa de estudio tiene presencia también en las comunidades rurales, ya que aprovecha los contextos socioculturales propios de la gente para que aprenda desde, sobre y con su entorno físico, a partir de su sociolecto particular, su cosmovisión y sus saberes ancestrales. Para ello, se consideran las necesidades de formación de los participantes de acuerdo a sus intereses y a los planes locales de desarrollo endógeno, vinculando el talento humano disponible en las localidades con sus comunidades de origen, como parte de sus funciones en algún organismo del Estado.

Destaca Anzola (2012), que en el caso de los grupos organizados, el programa reconoce los méritos, logros profesionales de los participantes a través de la acreditación de experiencias y saberes. Lo anterior, desde sus propios entornos de aprendizaje cooperativo en los cuales se fomenta la producción intelectual, artística, humanística y/o tecnológica de personas con talentos especiales no reconocidos.

El ProEA apertura una forma de encuentro, en tanto hallazgo, en tanto muestra de lo distinto, de la alteridad. Esa intersubjetividad es precisamente el desencuentro que propicia la relación de conocimiento desde la cotidianidad y dinámica del contexto de las personas que se tratan. En esta realidad-pensamiento, el tema de las interacciones pedagógicas merece especial atención por la diversidad del saber, que no corresponde sólo a la cultura académica, sino también a la experiencia surgida de los saberes y las acciones ciudadanas que cristalizan formas de pensar y actuar.

La referencia en este estudio, para el desarrollo de la investigación se basa en la Comunidad de Aprendizaje “Simbiosis”. La vivencia y experiencia que genera su praxis, ha dado lugar a la vinculación desde su propia realidad y cotidianidad de organización en función de la producción, la investigación y el aprendizaje sobre la

agroecología. Se trata de buscar nuevos ángulos de lectura en esta realidad socioeducativa, a partir de los encuentros formativos y vivencias acontecidos, valorando de esta manera, las significaciones de la Comunidad de Aprendizaje, como una experiencia interesante que he podido analizar y profundizar en sus procesos de dialogicidad.

La pertinencia que tienen la investigación, a partir de estas consideraciones, ha sido fundamental en el emprendimiento del estudio de las interacciones pedagógicas que ocurren entre los miembros de la Comunidad de Aprendizaje que he seleccionado para este caso, lo cual ha dado lugar al proceso de interpretación sobre las significaciones que construyen en sus procesos formativos, acercamiento y mirada reflexiva, para la valoración y la transformación estructural en el conocimiento y los vínculos intersubjetivos que tienen lugar entre los participantes de dicha comunidad. Lo anterior desde la complejidad que caracteriza a la ciencia contemporánea para comprender la realidad socioeducativa en las que cohabitan estas comunidades.

Diversos autores, refieren en sus investigaciones al tema de las interacciones, sobre las formas en que interactúan y se comunican los profesores con los estudiantes. Entre ellos se destacan los siguientes trabajos: Barberá y Badia (2004), Laurta y Mazzotti (2004), Telleria (2005), Bautista, Borges y Fores (2008), Perazzo (2010) y Osorio y Duart (2011). Recalcan los autores antes mencionados, que estos estudios ponen de manifiesto la dificultad y complejidad de guiar el discurso de los estudiantes en la construcción del conocimiento, desde las fases iniciales hacia las más avanzadas.

Al respecto, Telleria (2005), define la interacción como "...un proceso de intercambio de valores, significados, sentimientos, emociones, información y respuestas, órdenes, instrucciones y aceptaciones con propósitos de acercamiento, involucramiento y acuerdo" (p.40). Osorio y Duart (2011), entienden las interacciones educativas "...como las acciones cognitivas y sociales entre los actores del proceso educativo (estudiante-profesor, estudiante-estudiante)" (p. 66).

En estas definiciones de interacciones expuesta por los autores señalados, se hace necesario profundizar e indagar las significaciones asociadas a la dinámica histórico -sociocultural en la que tiene lugar el proceso de formación de la persona, pues existen y coexisten aún la escolaridad que reproduce el saber académico y las experiencias de vida cotidiana que construyen una nueva concepción pedagógica. De lo que se trata, es no sólo de pensar desde una visión epistémica sino en la aprehensión de la realidad de la persona desde su cultura, que constituye su visión de mundo y de pensar.

Ahora bien, las interacciones en este estudio apuntan hacia la persona y el medio de vida a través de la experiencia concreta y significativa como vía de aprendizaje, dimensionando al individuo como ser social que se expresa desde su interior en un proceso de dialogicidad. De esta manera, se entienden las interacciones entre las personas, el objeto, el agente y el medio desde las situaciones pedagógicas organizadas, la aprehensión de lo real de los diferentes elementos inclusivos que intervienen con argumentaciones sobre temáticas y problemáticas, consideradas, las mismas, en los espacios cercanos a su vida cotidiana con su actuación en la construcción de saberes.

El lenguaje y la comunicación propician modos de significación para la reflexión, posibilidades de interactuar con los demás, cambios en las estructuras personales, búsquedas de realización, interrelaciones donde las personas se reconocen como iguales y diferentes, es decir el desarrollo de una conciencia que engendra la realidad. Según Hegel, en el libro ensayo sobre la dialéctica de Eduardo Vásquez (1982), "...la conciencia sostiene que lo que existe es la cosa. Pero la cosa se aparece bajo dos determinaciones, que, según la conciencia, se excluye o rechaza. Estas determinaciones son: *la de ser para sí y ser para otro*" (p.64).

Este postulado filosófico, se traduce en reflexión desde una perspectiva crítica para estudiar la diversidad de las interacciones suscitadas entre los participantes, cómo toman forma y adquieren sentido, cómo desde estas realidades se desarrolla la acción comunicativa para plantear la comprensión conceptual, valorar la

participación, el dialogo, la escucha, la negociación de significados, el aprendizaje colaborativo y la socio-construcción de conocimientos.

Al respecto, Habermas (2001) fundamenta sobre el consenso generado desde la participación en comunidad, como los diversos participantes superan la subjetividad inicial de sus respectivos puntos de vista y elevan merced a la comunidad sus convicciones, racionalmente motivadas, a la vez que conjugan la unidad del mundo objetivo y la intersubjetividad del contexto en que desarrollan sus vidas.

En los planteamientos anteriores, se entiende que la comunidad capta en su propia esencia y consenso, las estructuras que le dan sentido de orientación a cada persona que hace parte de la misma, porque participa de esa presencia cualitativa, interiorizando las actitudes de sus iguales hacia sí misma al tiempo que se revisa críticamente. En este sentido, la persona se expresa desde lo que le rodea, dándole significado intelectual y afectivo, al colocar cada nueva experiencia en relación con otras.

El recorrido presentado hasta ahora, expone diversos aspectos relacionados con el tema de investigación, que apuntan a comprender y realizar interpretaciones basadas en las interrogantes formuladas, que han guiado el presente trabajo, sobre: *¿Qué interacciones pedagógicas se están generando en los ambientes abiertos de aprendizaje de la Comunidad de Aprendizaje “Simbiosis”, según la dinámica histórico - sociocultural?, ¿Cómo pueden comprenderse las interacciones pedagógicas en los Ambientes Abiertos de Aprendizaje desde el análisis de los contenidos que describen la realidad histórico sociocultural de la Comunidad de Aprendizaje estudiada?, ¿Qué representación teórica puede hacerse sobre la dialogicidad en Ambientes Abiertos de Aprendizajes a partir del estudio de las interacciones pedagógicas y las significaciones que hacen los participantes del proceso de formación en comunidad de aprendizaje? y ¿Cuál es la teoría que emerge de la relación dialógica en Ambientes Abiertos de Aprendizaje sobre el proceso de formación en comunidades de aprendizaje?*

Intencionalidad investigativa

Generar un corpus teórico de la relación dialógica en Ambientes Abiertos de Aprendizaje sobre el proceso de formación en comunidades de aprendizaje.

- Caracterizar las interacciones pedagógicas que ocurren en los Ambientes Abiertos de Aprendizaje de la Comunidad “Simbiosis” según la realidad histórico - sociocultural de sus participantes.
- Analizar en los contenidos que describen la dinámica histórico sociocultural de la Comunidad de Aprendizaje estudiada, las interacciones pedagógicas en los Ambientes Abiertos de Aprendizaje.
- Representar la dialogicidad en Ambientes Abiertos de Aprendizaje a partir del estudio de las interacciones pedagógicas y la interpretación de los significados de los participantes del proceso de formación en la Comunidad de aprendizaje.

Importancia del estudio: Dónde poner la mirada.

Este trabajo de investigación realizado en el contexto del Programa de Estudios Abiertos (ProEA) de la UPTM Kléber Ramírez con la Comunidad de Aprendizaje “Simbiosis”, muestra las realidades y experiencias que discurren en los participantes desde el proceso de formación en comunidades de aprendizaje, para el reconocimiento y acreditación de experiencias y saberes. Estas significaciones, han implicado en la interpretación dar cuenta de la realidad socio-educativa que está transitando el ProEA, desde otras miradas y discursos, por tanto se apertura con este campo de estudio, un referente teórico con aportes y posibilidades a otras investigaciones.

El recorrido muestra el acercamiento desde una perspectiva amplia sobre la realidad histórica y socio cultural de la persona, enfocando la relación dialéctica entre los actores, el objeto, el agente y el medio desde las situaciones pedagógicas organizadas. Las interacciones pedagógicas, se configuran como un acto comunicativo esencial para sostener la relación entre los participantes, la construcción, el desarrollo de la actividad formativa vinculada a los saberes y a la vida ciudadana, así como también a la presencia de escenarios visibles e invisibles para la construcción de saberes.

El eje de fuerza, se ha desplegado sobre el análisis de las interacciones pedagógicas en ambientes abiertos de aprendizaje, como espacios inclusivos para la formación, que dan lugar a: el dialogo de saberes, la intersubjetividad, las relaciones de alteridad, la transversalidad del conocimiento y los procesos de transcomplejidad. En este sentido, he considerado de interés la idea de reconocer en estos conceptos, fundamentos y prácticas que han aportado a esta temática de investigación, aspectos estructurales que se encuentran asociados a los procesos formativos que acontecen en Ambientes Abiertos de Aprendizaje.

Consolidar conceptos epistémicos y prácticos en el orden del análisis, la interpretación, la reflexión crítica y el ejercicio responsable sobre los fundamentos posibles de considerar para los Ambientes Abiertos de Aprendizaje tomando en cuenta las características de estos espacios en donde se promueve la acción comunicativa, la exposición y comprensión conceptual de las situaciones pedagógicas desde las heterogeneidades y singularidades ubicadas en la cultura, en la historia y en el mundo social como una red de relaciones intersubjetivas que recorre diversas rutas de aprendizaje.

El desarrollo del presente estudio, constituye un aporte a la educación universitaria, al tomar en cuenta la transformación educativa que debe sintonizar con el marco histórico, social y cultural de estos tiempos. Estos desafíos suponen la presencia de la persona frente a sus propias determinaciones, en el plano de la experiencia como expresión del conjunto de condicionamientos tanto intelectuales

como afectivos, potenciados desde el contexto que le da sentido y pertinencia al conocimiento.

A partir de estos referentes, emerge el aporte teórico generado con el análisis de estas experiencias y situaciones pedagógicas como sistemas dinámicos y emergentes. He buscado, comprender las interacciones pedagógicas para construir un corpus teórico de la relación dialógica en Ambientes Abiertos de Aprendizaje, cuya integración heterogénea rescata la posibilidad de reflexionar sobre la proyección transformadora, con el propósito de propiciar espacios como centros de debate y diálogo para el estudio, la participación, el intercambio de ideas y la construcción y producción de conocimiento en una forma de organización social que democratiza el saber y se apertura al pensamiento transcomplejo.

Desde esta perspectiva, me he inspirado en el pensamiento transcomplejo a partir del redescubrimiento que deviene de la experiencia por la problematización de la realidad en las comunidades de aprendizajes. En la referencia de los temas que surgen de la relación del saber que transversa con otras áreas y se mantiene en indagación permanente, lo cual muestra otras prácticas sociales y pedagógicas. Lo anteriormente expuesto, ha significado considerar una visión prospectiva que involucra lo axiológico en todo el proceso como propósito de formación, fundamentado en el autoreconocimiento de la persona como posibilidad ética que opera desde la conciencia.

El proceso de investigación realizado mediante la etnografía constituye un aporte relevante, por cuanto he podido observar, analizar y profundizar la comprensión de la dinámica y cotidianidad de la Comunidad de Aprendizaje, desde los múltiples aspectos que la determinan en sus propios escenarios, es decir donde se desarrolla el proceso de formación. Estos aspectos han dado lugar a la sensibilización de mi imaginario epistemológico, lo cual ha incido en la reflexión pedagógica que se ha tejido en el presente estudio.

REVISIÓN Y DISCUSIÓN TEÓRICA

La finalidad de nuestra escuela es enseñar a repensar el pensamiento, a des-saber lo sabido y a dudar de la propia duda, único modo de comenzar a creer en algo

Juan de Mairena.

Este apartado constituye la conformación de los troncos teóricos de carácter ontológico, axiológico y epistemológico que se relacionan con el problema objeto de este estudio. En el sentido de caracterizar, reflexionar, conceptualizar y profundizar en los ejes temáticos que integran el discurso desde una óptica interdisciplinar y transdisciplinar en la que interviene lo histórico sociocultural, como un eje de coordenadas para centrar el debate, que deviene en ruptura con la racionalidad moderna fundada en el potencial intelectual del ser humano, la idea de progreso, una noción de historia con un sentido lineal, con un saber y un modo de producción del conocimiento, en consonancia con el proceso de positivización.

Se trata entonces, de acercar otras miradas que permitan articular un sentido de lo humano desde una realidad dialéctica con sensibilidad hacia los acontecimientos de la vida cotidiana, los problemas reales de la comunidad, los anclajes sociales con relación a la cultura y también dejar ver las relaciones e interrelaciones que contribuyen con la formación. Desde estas concepciones, es fundamental entender el ser humano como actor social, como sujeto histórico y protagonista principal del mundo que le rodea.

El tema de la pedagogía, desde la visión socio-crítica se plantea como una propuesta en constante renovación, lectura e interpretación de lo que cada grupo o persona vive en la realidad que comunica y desde la perspectiva dialéctica de las diferentes formas de elaborar conocimiento. A partir de ello, la interpretación de la cultura conlleva a formas de pensar sobre la realidad, da cuenta de las vivencias simbólicas, de la praxis del saber y transformadora cuando el conocimiento interviene en la realidad, que hace que el reconocimiento de todo lo otro y por lo otro sea diverso, esto conforma una pedagogía que se abre a la dialogicidad.

Lo anteriormente expuesto está fundado en un corpus teórico con las referencias de pensadores como: Paulo Freire, Jerome Bruner, Edgar Morín, Matthew Lipman, Jurgen Habermas, López Herrerías y Armando Zambrano. Estas referencias, son las bases que transversa el tema de los Ambientes Abiertos de Aprendizaje y las interacciones pedagógicas. Se reseñan algunas publicaciones, que servirán de hilo conductor en el desarrollo del trabajo propuesto y se describen algunas investigaciones que conforman el marco de referencia temática para sustentar el desarrollo del presente estudio.

Investigaciones de referencia al estudio.

Las referencias consideradas en este estudio, involucran aspectos claves asociados con esta investigación en ambientes o contextos de aprendizaje donde se desarrolla la acción pedagógica y tienen lugar los eventos de comunicación que se manifiestan entre los participantes del proceso formativo. Los trabajos acá expuestos presentan aportes relevantes y significativos para el tejido teórico y metodológico de este trabajo. En este orden de ideas, los análisis muestran situaciones pedagógicas en diversos contextos, de los cuales se desprenden una serie de categorías para el estudio, caracterización y comprensión de las interacciones.

La comprensión de los fundamentos en contextos socioculturales, muestra otros espacios para la formación y propicia el debate en la construcción de modelos educativos que vinculan constructos teóricos con expresiones de la realidad, seguidamente se describen:

Anzola, M. (2004), en el trabajo titulado: ***Mañana es posible***, refiere sobre los *Contextos Funcionales de Aprendizaje*, como espacios de interacción equipados con los insumos, eventos y situaciones aprovechables a las actividades que enmarcan el aspecto cognoscitivo, contextos de desarrollo donde las personas acceden a estadios superiores de dominio intelectual, generando así una situación proclive de aprendizaje desde el punto de vista del sujeto que aprende. Los Contextos Funcionales de Aprendizaje son espacios alternativos a la escuela formal, y destaca

como rasgos significativos, la concepción sobre la educación, las relaciones que se establecen en las situaciones de aprendizajes, los criterios pedagógicos, el modelo de gestión y las interrelaciones con el entorno.

El marco central del proyecto de la autora, corresponde al Programa de Acreditación Académica para Excluidos del Sistema Escolar en el Museo de Ciencia y Tecnología de Mérida. A este programa se incorporaron niños y jóvenes de barrios merideños con la disposición de culminar su escolaridad básica y media. El interés de la investigación fue demostrar que esta población puede hacer uso eficiente de estrategias cognoscitivas para tener éxito en el aprendizaje, tales como: los enlaces, las transferencias, las inferencias, el análisis, la reflexión y la síntesis. Todas estas estrategias, se sitúan en el ámbito cognoscitivo denominado pensamiento complejo por autores como: Lipman (1998) y Morin (2000). El proceso de observación de este trabajo, se concibió desde el Contexto Funcional de Aprendizaje, como espacio que posibilita y propicia el desarrollo de proyectos considerando en estos contextos las aptitudes para aprender y las estrategias del aprendizaje.

Telleria y León (2005), en el trabajo titulado: ***Eventos Interactivos de Aprendizaje en las Nuevas Tecnologías: un estudio en entornos virtuales a través del correo electrónico***, los autores lo enmarcan dentro de una investigación cualitativa, de tipo exploratorio descriptivo de un caso correspondiente a un curso de postgrado conducido bajo la modalidad virtual, siguiendo un diseño etnográfico. La investigación se centra en el estudio de las interacciones que ocurren entre los participantes de un curso virtual de estudios formales a nivel universitario, específicamente un curso de Postgrado desarrollado netamente a través de Internet, el medio de comunicación utilizado es el correo electrónico, las interacciones emitidas tanto por los estudiantes como por el profesor, quedan registradas en sus producciones escritas.

Se pretende conocer de qué manera los textos producidos entre los actores en un contexto virtual, enviados a través del correo electrónico, son un soporte válido para el estudio de las interacciones entre los miembros del grupo. En un primer análisis se describen y caracterizan las interacciones a partir del modelo categorial de Flanders

modificado para el nivel universitario por los autores de la investigación; se comparan con las interacciones ocurridas en los entornos presenciales y se descubren algunas categorías diferentes, por lo cual se establece un nuevo Modelo Categorical Descriptivo para el entorno virtual. También se develan y explican los patrones interactivos que predominan en la comunidad virtual estudiada.

El análisis de los textos escritos, permite determinar el tipo de procesos cognitivos-intelectuales expresados por los miembros de la comunidad virtual y que son promovidos en el entorno estudiado. Se constató la presencia de estrategias cognitivas propias del pensamiento complejo tales como: Análisis, Síntesis, Juicio Crítico, Autonomía de criterio, Enlaces referenciales, Duda e Interrogantes, Reflexiones, Refutación. Todas ellas propias de un nivel de competencia intelectual en el marco del Pensamiento Complejo.

En el análisis realizado por los autores, se exponen las virtudes que tienen los entornos virtuales para servir como escenario de aprendizaje de la cultura escrita. Proponen además un modelo categorial para los entornos virtuales de aprendizaje, para lo cual se describe y configura un entorno de aprendizaje cooperativo que puede ser configurado en el entorno virtual. El aporte de este trabajo a la investigación desarrollada, es metodológico debido al proceso seguido durante el análisis de los eventos comunicativos ocurridos en los registros escritos del grupo de estudiantes y el profesor.

Viché, (2008), define en su trabajo **Los espacios para la educación sociocultural**, a los diferentes contextos en los que se desarrolla la acción educativa tanto en su condición formal como no formal, considerados como ecosistemas humanos en los que se generan las interacciones que dan forma a los procesos educativos.

Los espacios para la educación pueden ser lugares físicos institucionalizados, comunitarios y también los espacios virtuales, en estos espacios para la formación es importante analizar cómo se conjugan las interacciones desde factores como: a) las dinámicas culturales: culturas de masas, culturas locales, culturas de vanguardia con sus múltiples interacciones y conflictos, b) las dinámicas de comunicación social:

generalistas, locales, comunitarias e interpersonales, c) las dinámicas de participación, creatividad y toma de decisiones de las que participan las personas, d) las dinámicas de globalización, comunicación y consumo global que los condicionan y e) las dinámicas de interpretación de la realidad a través del imaginario colectivo, dinámicas que se ven condicionadas por la dialéctica entre los distintos estereotipos y las identidades locales, grupales o indígenas.

Plantea el autor, que estas características propias que se atribuyen a los diferentes contextos humanos entendidos como espacios de significación compartidos, múltiples, complejos e interconectados, sirven de referencia para fundamentar una intervención sociocultural en las que se sostienen las relaciones interactivas, de las significaciones compartidas y de la praxis colaborativa y que tiene como objetivo el desarrollo individual y colectivo. Las interrelaciones que en ellos se producen muestran el análisis crítico, la toma de conciencia, la creación de representaciones de la realidad, las actitudes personales y en definitiva, el progreso individual y colectivo.

Señala el autor, con respecto a los factores que van a posibilitar la interactividad educativa en el seno de los contextos educativos: a) la identificación: permite la creación de una cultura compartida así como unas identidades colectivas, b) la representación compartida de la realidad, se estructura a partir de unas imágenes mentales en las que coinciden unas narrativas de interpretación comunes, unas vivencias analizadas y sentidas de forma similar y una percepción compartida de la realidad y c) la comunicación interactiva.

Interesa ampliar en la revisión realizada a este trabajo, con respecto a la *comunicación interactiva*, lo cual según el autor implica: 1) la autoría, como capacidad de generar, estructurar, producir y compartir sus propios mensajes, 2) la libertad de expresión en cuanto capacidad de comunicarse superando los condicionantes y contradicciones de tipo cultural, ideológico, económico y tecnológico, 3) la dialogicidad como capacidad de compartir la reflexión crítica, la objetivación de la realidad, las visiones múltiples y superarlas mediante un proceso de diálogo problematizador y decodificador de la realidad, 4) participación e

implicación activa en los procesos comunitarios del entorno comunitario: la participación asegura la inclusión de sus miembros, la transparencia, la ausencia de manipulación, el debate social y la proyección social de las comunidades.

Estos planteamientos derivan interesantes aportes teóricos a la investigación, pues se muestra la apertura de los espacios socioculturales como realidades de la sociedad actual que contrae con nuevas significaciones.

Pérez Luna (2015), en la investigación ***La Pedagogía que vendrá***, presenta diversos análisis referidos sobre el sujeto y su formación, la cultura como expresión de ruptura con la cultura escolar positivista, la vinculación investigación-vida, el currículo expresado como alteridad que toma en cuenta lo vivido como experiencias de saberes, la problemática del pensar complejo; son algunas de las temáticas que constituyen el debate en la *Pedagogía que vendrá*.

El autor, hace un recorrido reflexivo sobre la pedagogía y la modernidad destacando el debate sobre la razón moderna y su sistema de significaciones que han legitimado el discurso del objeto que cosifica al sujeto en el terreno de la práctica social. Se trata de buscar una matriz epistemológica que pueda atrapar las transformaciones que ha sufrido y está sufriendo el mundo actual y con éste, el papel del sujeto histórico, por ello es necesario problematizar desde la pedagogía las concepciones y fundamentos de la ontología positiva expresada en un conjunto de principios imperativos, cuya base es la artificialidad en estas discusiones puede emerger un discurso pedagógico transformativo que relacione y también, asuma la cultura pública como cultura académica formando parte de los problemas complejos que requieren ser investigados.

Sostiene el autor, en su trabajo sobre la investigación, que ésta debe ser pensada desde la diversidad paradigmática, el desarrollo de los procesos intersubjetivos y en ruptura con la simplificación, las restricciones metodológicas de determinadas corrientes epistemológicas y la concepción unilineal que dejan casi nulas las posibilidades de discusión. El proceso de investigación debe revitalizar el sujeto desde la relación complejidad-transversalidad-trandisciplinariedad otra forma de

mirar la realidad, pensar la pedagogía desde el eje cultura-educación que apunte en reconocer en los discursos el compromiso en la relación saber-poder.

Los planteamientos realizados por el autor, son fuente teórica en el proceso de investigación recorrido, la vigencia del texto y lo atinado del autor en las reflexiones abordadas con la Pedagogía que Vendrá, es substancial en el campo de estudio de este trabajo investigativo. Aunque para el ProEA esta es ya una realidad, que vienen desarrollando desde la pedagogía alternativa, en la que están presentes algunos de los componentes que apunta el autor, en este caso la formación desde un plano de alteridad y algunas categorías desarrolladas, como cultura, transversalidad, esferas públicas, currículo, enseñanza y evaluación; que ha dado lugar a reflexionar sobre varios aspectos de la educación de este nuevo siglo.

1) Diversas miradas a la pedagogía: Concepciones y aproximaciones.

1.1. Significaciones desde la concepción moderna.

La modernidad ha fijado determinados supuestos y condiciones muy resistentes que aún persisten en los sistemas educativos actuales, en los proyectos curriculares acompañados de una semántica vinculada con la eficiencia, eficacia, competitividad, excelencia, progreso y permeada por una marcada influencia de los enfoques del positivismo (conductismo, pragmatismo, funcionalismo, estructuralismo, existencialismo, entre otros).

La modernidad se fundamenta en las creencias de que es posible transformar la naturaleza, basado en el progreso social, derivado de un conocimiento científico, de una concepción de la vida social y política esperanzada en valores de libertad e igualdad, el yo como ciudadano, dignidad y respeto democrático, el logro de un trabajo y desarrollo económico industrializado, expansión de las creencias nacionalistas. La reproducción de la cultura como narración de sí misma, utilizando como vehículo el lenguaje escrito y los sistemas educativos concebidos como estructuras universales y homogéneas dedicadas a profesionalizar el capital humano para la estructura del empleo y el desarrollo.

De acuerdo con Hargreaves (2003) estas condiciones de la modernidad desde el plano económico ponderan la eficiencia, la productividad y la prosperidad como elementos centrales para el desarrollo esto ha creado lugares de trabajo y procesos laborales que separan y fragmentan la gestión de los trabajadores. Así vemos, que también los sistemas educativos se han sometido a estas prácticas de trivialización; los controles técnicos con pruebas estandarizadas, paquetes y orientaciones curriculares, modelos de enseñanza que han proyectado una estructura atomizada del conocimiento, como parcela inconexa como simple protocolo administrativo y acumulativo de información. Así se ha favorecido a los intereses y privilegios establecidos por un orden inalterable asegurando éxito para un futuro predecible desde una visión instrumental, restringida a contenidos prescritos, desdibujados de la realidad histórica y cultural.

Sostiene López Herrerías (2005), que la modernidad económica ha significado la explotación ecológica, los resultados respecto de los medios –naturaleza- y de dominación y exclusión respecto de los agentes –las personas- ante una totalidad relativa cultural de lo económico; quizás era lo esperable en este encuentro de lo competente y competitivo para medir el sentido de lo real. Así uno de los principales legados en el primer siglo de un nuevo milenio es el de la economía ecológica. En todo caso, esta identidad moderna no es la más adecuada ni en los fines ni en los medios para enfrentar los retos actuales, una mirada desde el ámbito sociocultural la deja fuera de la posibilidad de ofrecer respuestas y orientaciones para ver lo relativo, referencial, abierto, interdependiente, realización de la realidad psicocultural.

La modernidad ha producido efectos significativos y sistemáticos en las instituciones educativas estas responden a modelos paradigmáticos verticales en su organización, conformadas por estructuras físicas divididas en departamentos, cubículos, aulas independientes, un currículo académico organizado por asignaturas. La modernidad asentada en una racionalidad instrumental, en ciencia como credo del desarrollo tecnológico derivó ideales que se sustanciaron en la educación en las siguientes finalidades, según lo expresa Gimeno Sacristán (2001), la educación como instrumento de reproducción del conocimiento y de la cultura, es decir la

escolarización, la posibilidad de lograr un modo de vida en la sociedad, concebida en disciplinas para insertar al sujeto en la actividad social productiva y la educación para el desarrollo, bienestar y felicidad de los sujetos.

Es posible que en el marco de las condiciones de la sociedad actual estas concepciones y estructuras de enseñanza están perdiendo fuerza y relevancia, quizás ya no satisfacen las necesidades académicas, mucho menos las necesidades personales y sociales. Quizás no logran la frecuencia y sintonía de un aprendizaje más atrayente y relevante, continuado y conectado, flexible e inclusivo. De ahí la importancia de la metáfora de la sintonía, a la que se refiere Ferres (2003), conectar con los receptores, ¿cómo lograr esta sintonía ante la encrucijada de los cambios actuales? es difícil sintonizar si no se escucha y atiende a las nuevas realidades, a los ejes de cambio en el escenario del mundo actual, es decir buscar el acoplamiento con los destinatarios, vislumbrar la oportunidad, donde nuevos símbolos culturales y significados están emergiendo.

Es preciso apuntar, que en este marco moderno ha tenido lugar la codificación de la cultura, la transformación de los saberes en códigos de información, la automatización del sujeto formado, incluso el desplazamiento tecnológico del formador vislumbran una realidad muy cercana. La idea de aprendizaje se reduce a la aprehensión de los códigos para descifrar y activar la información, los dispositivos a los cuales se recurre son las competencias profesionales. Respecto a los medios, afirma Gimeno (2001) que con ellos se instaura la extensión de la escritura, aparecen nuevas formas de transmitir contenidos de cultura que se añaden a la oralidad, surgen otras formas de reacción y acción social mancomunadas en colectivos conectados.

En la modernidad, comenta el autor antes señalado, la experiencia de las personas se libera de las coordenadas del espacio y del tiempo, la presencia de la globalización se hace extensa, fluida y más rápida, pero además de la accesibilidad sin restricciones de espacio y tiempo, la vista cobra el predominio que tuvo el oído en la cultura de la oralidad, es decir, lo visual que es lo opuesto a la intelectual a lo reflexivo como una manera de transmitir la realidad, que se traduce en nuevas

formas de comunicación y produce un crecimiento en las formas, se refleja en un deterioro del sentido abocado en un modelo comunicativo caracterizado por lo no-verbal.

Destaca Gimeno Sacristán (2001) como principios básicos modernos que han caracterizado a los sistemas educativos se encuentra: a) la valoración de la cultura como contenido a reproducirse, difundido mediante patrones de calidad y criterios de validez, es decir la cultura percibida como universal; b) la preparación de las personas para la vida democrática. La moderna autoridad del saber legitimado mediante las reglas del método científico, las herramientas metodológicas para validar el conocimiento; c) la inserción en el mundo de la producción, responde a las exigencias de las empresas y a la propia globalización, lo cual ha reproducido un modelo de formación caracterizado por una acentuada orientación profesionalizante; d) el desarrollo de los individuos como sujetos, la cultura es el nutriente con el que cada persona construye la subjetividad, por ello, es asimilada e interpretada de acuerdo con las circunstancias y lecturas del mundo real que a cada uno le toca vivir y e) los instrumentos para acceder a la cultura, el manejo de las fuentes de información, en este caso, especialmente la herramienta de la lectura y la escritura.

Estos principios prevalecen con marcada incidencia sobre todo porque las promesas de la modernidad –la libertad, la igualdad y la solidaridad– siguen siendo una aspiración para la población mundial. La cultura occidental se impone y muchas de las teorías en las que están fundamentadas las ciencias sociales no se adecuan a nuestras realidades, están fuera de lugar y esta debilidad la vemos en el marco de esta globalización en el que viven nuestras sociedades, discrepancia entre práctica y teoría, esto requiere pensamientos diversos de las alternativas.

1.2. Significaciones desde la concepción postmoderna.

Las significaciones sobre el concepto de postmodernidad han sido objeto de estudio y reflexión desde diferentes perspectivas abordadas por diversos autores. Hargreaves (2003), la define como una condición social, determinada por algunas pautas de relaciones sociales, económicas, y culturales. Estas concepciones

presentan a la posmodernidad en variadas formas para comprenderla e interpretarla desde el ámbito educativo. Según López Herrerías (2005), entre otros aspectos, señala que es la psicocultura de la ausencia de los metarrelatos (historia y utopía) y de la razón única, totalizadora asumiendo un pluralismo y relativismo en los saberes, es decir la sociedad no representa en concreto los ideales de la modernidad, en relación al conocimiento científico y sus diversas formas de desarrollo y divulgación en instituciones como el estado, la iglesia y la escuela.

Comenta Pérez Gómez (1998) sobre la postmodernidad, como una situación social que identifica la vida contemporánea, caracterizada por la globalización de la economía de libre mercado, la extensión de las democracias como sistemas de gobierno, el dominio de la comunicación telemática, presente con los medios de comunicación de masas y la movilidad de la información.

Lyotard (1987), en su informe sobre *la condición postmoderna*, el saber cambia de estatuto al mismo tiempo que las sociedades entran en la edad llamada postindustrial y las culturas en la edad llamada postmoderna. El desarrollo de las nuevas tecnologías y de los medios de comunicación de masas proporciona un proceso de transformación del saber, por el cambio en la investigación y transmisión de conocimientos en las ciudades post-industrializadas, este saber amplía todas las metas que afectan la circulación de los conocimientos y su conservación en datos.

No cabe duda de los efectos provocados en nuestros sistemas educacionales, en este marco se selecciona información y fundamenta el saber, utilizando los diversos lenguajes que hoy día existen, como la cibernética, informática, álgebras modernas y sistemas de gestión y organización flexible del conocimiento. Aquellos que no poseen este perfil y no manejen las lógicas del nuevo intercambio simbólico, tienen serias dificultades para participar en el mundo de la creación permanente de nuevas ideas, siendo brutalmente marginados de los beneficios que la cultura entrega a las personas.

Desde el punto de vista educativo, se desplaza la cultura científica, el modelo de racionalidad, la concepción positivista, autoritaria y mecánica, disciplinadora a

través de la ciencia y las exigencias sociales; se abre una espíteme de indeterminación, discontinuidad y pluralismo. Hargreaves (2003), sintetiza los rasgos constitutivos de la condición social postmoderna, como los aspectos con mayor influencia sobre la educación entre los cuales señala:

a) *economías flexibles*: esta expresión refiere a los mercados de trabajo, los modelos de producción, y la organización de las empresas que no solo tiene relación con la producción y el consumo de bienes sino también con el conocimiento y la información como productos primordiales que supone cambios en la estructura ocupacional y social, exigiendo nuevas cualificaciones y destrezas, lo cual tiene incidencia en los retos de la educación hacia los conocimientos que han de aprender las futuras generaciones, de alguna manera ha delineado el enfoque por competencias modelo caracterizado por una orientación profesionalizante para elaborar y aplicar técnicas vinculadas a las nociones de eficiencia, eficacia, efectividad y competitividad.

b) *la paradoja de la globalización*: este fenómeno tiene una dimensión cultural que se evidencia en una concepción abierta del aprendizaje y una concepción abierta de la cultura, lo cual no significa negar el valor de lo propio sino la valoración junto a lo que puede relacionar con otros, para lo cual es necesario frenar los desarrollos imprevistos del proceso de globalización y aprovechar las posibilidades, las proyecciones sin dejar de lado una posición crítica sobre los desgarros que producen los mercados, las tecnologías, y los medios de comunicación. Por su parte refiere Gimeno Sacristán (2001), el enfoque sobre la mirada de la globalización cultural como proceso para el entendimiento del aprendizaje, como mecanismo de configuración de las subjetividades mediante los procesos de enculturación que son afectados por este proceso, se trata de entender la universalidad desde el pluralismo. Esta dinámica permite comprender mejor el tema de las interacciones que tienen lugar entre culturas y no siguen un orden determinado, estos procesos de hibridación son muy heterogéneos y un aspecto importante entre ellos estriba el medio por el que las culturas se comunican y entran en contacto, lo que sin duda, influye para la educación.

c) *el final de las certezas*: el incremento de la diversidad económica, asimismo la revitalización de las identidades locales y regionales ha provocado cambios desde un pequeño número de singularidades estables de conocimiento y creencias a una pluralidad fluctuante y en continua transformación de sistemas de creencias. La explosión del conocimiento ha conllevado a la proliferación de habilidades, en sus mayorías contradictorias y competitivas. Es el paso de las culturas de la certeza a las culturas de la incertidumbre y el caos otro orden, marcado por algunas razones como: la expansión de la información y las fuentes del conocimiento, ritmos crecientes de cambios y escenarios frágiles y provisionales, la innovación educativa promovida en el lenguaje total, el aprendizaje cooperativo, entre otros.

d) *el mosaico móvil*: caracterizado por la flexibilidad, la adaptabilidad, la creatividad, la movilidad, el aprovechamiento de las oportunidades, la colaboración, el perfeccionamiento continuo, el carácter innovador intrínseco, la imprevisibilidad rutinaria son elementos claves de la organización de la postmodernidad además de la conformación en redes, alianzas, tareas y proyectos. Ahora bien, desde la perspectiva educativa también promete autonomía, potenciación profesional, colaboración, flexibilidad, se habla del aprendizaje en la organización reflejado en la participación conjunta para la resolución de problemas. Sin embargo no se debe perder de vista lo que algunos críticos han señalado con respecto al mosaico móvil determinado por los contrastes y los cambios continuos que ocasionan flujo en las estructuras y en las personas que la conforman.

e) *el yo limitado*: referido a la identidad cultural en la que se encuentran nuevas formas de comunicación, refleja deterioro del sentido abocado en un modelo comunicativo caracterizado por lo no-verbal, es decir, gestualidad, movimientos, apariencia, maquillaje, entre otros. Transformando el debate intelectual en una provocación que impide el pensar, en un tiempo ahistórico, pues el efecto inmediato imposibilita el surgimiento de ideas y posibilita el enfrentamiento de personas, el pensar se ve mermado porque el tiempo es determinante transcurriendo así de una relación basada en el aprender a una relación basada en el sentir.

f) *Simulación segura*: las imágenes visuales constituyen una característica en la vida actual, enfatizada por las sofisticadas tecnologías de digitalización de la imagen. La simulación es una realidad imaginada que puede producir potentes efectos en nuestros sentidos y construcciones de la realidad. Esta significación se extiende a la creación de culturas de cooperación y colaboración entre estudiantes, profesores o ambos.

g) *compresión del tiempo y el espacio*: los saltos tecnológicos presentes en la postmodernidad hacen instantánea la comunicación, insigne la distancia, se convierte el tiempo en un elemento preciado, esta situación genera el incremento en el volumen de negocios, los viajes, las comunicaciones, las decisiones, los tiempos de espera se ven más reducidos. Estas concepciones con respecto a la compresión del tiempo y el espacio pueden dar lugar a decisiones ligeras, a la superficialidad, multiplicar las innovaciones, acelerar el ritmo de cambios, acortar los plazos de implementación, reducir las oportunidades de reflexión y relajación personal.

La condición postmoderna en su contexto es confusa, sin embargo, es significativa, porque está cargada de espontaneidad, imprevisibilidad, riesgo y voluntad que pueden favorecer formas de colaboración vigorosas, dinámicas y cambiantes a través de la conformación de redes, participaciones y alianzas que pueden propiciar ambientes proclives para el aprendizaje.

Un desafío clave en la era postmoderna son los ambientes cooperativos, en esta representación están fuertemente implicadas la cultura y la socialidad, pues están ancladas la vida de los sujetos a través de raíces, vínculos, momentos y espacios particulares del mundo, la cultura es la base del vínculo social con el cual las personas se acercan para compartir desde sus *mundos de vida* proporcionando el sentido de *nosotros* como integrantes de un grupo social, estas consideraciones sin duda le merecen a la educación la apertura hacia mundos más amplios desde una mirada crítica para favorecer en las seres humanos los nuevos modos de ejercer socialidad y las nuevas maneras de *educar-se* en los modelos culturales presentes.

Estas consideraciones permean un modo de pensar con significaciones fundamentadas en la posibilidad de generar contextos educativos que integren el aprendizaje, la ideación, la creatividad, la comunicación, la cooperación mediante redes como procesos indispensables para concebir una auténtica educación sociocultural en la interpretación de la vida presente, la historia, el contexto inmediato, las preguntas y reflexiones que surgen en el trato cotidiano entre las personas, es decir, pensar y repensar el –ser humano contemporáneo- desde la realidad cultural, histórica y social para comprender desde nuevos paradigmas el giro cultural que en definitiva está ligado a la educación por condición natural.

El reencuentro con estos temas da lugar al retorno de las discusiones que aún enfrenta la sociedad sometida a presiones contradictorias de cambio, tendencias y pulsiones diferentes, por ello es preciso atender los factores que desde el proceso de aprendizaje intervienen en esos cambios y ver como pueden ser orientados no solo en los consensos, sino también en los temas y aspectos controvertidos de lo que nos separa. Al respecto, afirma Gimeno Sacristán (2001), el aprendizaje ocurre sobre cosas muy variadas, dentro de contextos sociales específicos distintos, (la familia la escuela la ciudad, entre otros) gracias a estas participaciones y formas de aprender complementarias y superpuestas adquirimos y enriquecemos la experiencia, entroncamos con la cultura y formamos nuestra identidad.

1.3. Cultura, sociedad y pedagogía.

La crítica a la realidad existente, ha dado lugar a otras consideraciones y comprensión de los fenómenos educativos con sensibilidad hacia los acontecimientos de la vida cotidiana y a los problemas reales de la comunidad, se destaca la construcción activa del conocimiento; en las que la pedagogía contemporánea se fundamenta, asociada con los legados de Piaget y Vygostky a la educación, enfoques histórico-hermenéuticos, interpretativos, críticos, complejos por la necesidad de comprender un mundo diverso en el que operan dimensiones sígnicas, simbólicas e intersubjetivas.

Estos enfoques contribuyen a configurar, renovar y entender los problemas de la educación, incluso a desdibujar posiciones idealistas y más comprometidas con la realidad en la que tiene lugar, otra mirada de los procesos pedagógicos y los ámbitos sociales, políticos, ideológicos, simbólicos y culturales, todo ello pasa por las preguntas a la ética y lo ético para pensar la complejidad implícita en la educación. Destaca en este sentido Sacristán (2001) caracterizando algunos rasgos esenciales que han criticado acertadamente las prácticas y las metodologías de las instituciones educativas.

- La sensibilidad acerca de la importancia de los sujetos, ha contribuido con la actitud sacralizadora de los contenidos de los modelos educativos tradicionales, es decir se han fomentado otras formas más personales de entender la liberación, desde otras ópticas diferentes a la filosofía ilustrada acerca de la educación.
- La crítica postmoderna, desde un marco donde el relativismo y la incertidumbre se superponen, no es posible pensar en una cultura universal, sino en la multiplicidad de culturas. Pluralidad, no solo debe ser considerada por el sistema educativo para responder a la tradición cultural del contexto, sino también que debe tomar en cuenta la variabilidad de las diferentes comunidades culturales inmersas en la región y en el país.
- La sociedad de la información, con los avances tecnológicos ha dado lugar a otras formas de representación, difusión y acceso a la información y en todo caso a la cultura en los diferentes contextos educativos.

De acuerdo con estas ideas, el autor antes señalado, comenta al respecto que estos factores imprimen un panorama de inestabilidad a los poderes y legitimidades que venían rigiendo la educación, la condición postmoderna es compleja, comprimida e insegura, planteando problemas, retos, significaciones y profundas consecuencias para la educación, la comprensión del tiempo y el espacio, provoca cambios acelerados, exceso de innovaciones e intensificación de trabajo.

La incertidumbre ideológica, suscita crisis de identidad y de finalidad en relación a lo que pueda constituirse como proyecciones, puesto que estas relaciones carecen de anclajes fuera de ellas mismas, de tradiciones o compromisos, que garanticen su seguridad y continuidad. Estas situaciones que dan cuenta de realidades disímiles en cuanto a contextos de exigencias progresivas nos invitan a no seguir anclados en la secuencia sintagmática, hoy vivimos un tiempo nuevo, una historia retante, problemática y compleja, así lo afirma Morín, Roger y Motta (2003), comprender esta aventura y su posible destino es el desafío principal de la educación planetaria y, en este contexto, es primordial para alcanzar una civilización planetaria.

A pesar, de los aportes de diferentes investigadores para fortalecer la comprensión de los fenómenos educativos pareciera que aún no se logra encaminar proyectos para la educación precisamente por estas inseguridades en las creencias y en los ideales por los que se supone se venía actuando. Expone textualmente Gimeno Sacristán (2001) que:

La necesidad de definir un proyecto claro para la educación para que ésta recupere la iniciativa, la importancia de ofrecer un modelo orientativo de ser humano que no se adopte como algo rígido, válido para fundamentar las relaciones sociales y de vida con las demás, exige recuperar el lugar central que tuvo la cultura en las finalidades fundamentales de la educación al servicio de la que poner los medios de la técnica pedagógica. Una recuperación que debe partir de una nueva lectura desde nuestro tiempo, no de un retorno al pasado. Es preciso que consideremos la amplia gama de fines de la educación, ponderando la misión directiva que ella tiene como criterio para ver que se puede aprovechar de las betas culturales que interesan hoy en día y qué conviene proponer desde esa normatividad. (p.26)

Desde estas concepciones es fundamental entender las formas de comprensión de las personas, es decir desde el actor social como sujeto histórico y protagonista principal de su vida, que articula concepciones sobre el mundo que le rodea. Afirma López Herrerías (2000), sobre la pedagogía como una propuesta en constante renovación de lo que se es, es decir debe hacerse desde la lectura e interpretación de lo que cada grupo o persona vive, la participación de los sujetos de la propia educación como un proceso permanente de lectura, interpretación y re-

configuración de la realidad que comunica y desde la perspectiva dialéctica de las diferentes formas de elaborar conocimiento agrupadas en el concepto del paradigma crítico, acercarse a la complejidad, al humano situado en cada circunstancia y a la deconstrucción de la realidad participada.

Ahora bien, estas consideraciones derivan en la necesidad de aclarar el concepto de cultura con la idea de explorar desde estas significaciones como cada sociedad se define y explica a través de su particular relación entre el espacio antropológico en el que se desenvuelve, la dinámica de mundo en la que participa, la organización social y política, los medios de difusión cultural, los modos de conocimiento y las formas educativas.

El término cultura tiene muchos significados interrelacionados, por ello es útil revisar este concepto por la apertura que denota para hablar referente a lo educativo, buscando comprender el sentido desde este contexto discursivo. La antropología social, ha considerado la "*cultura*" como un concepto central desde la que entender la diversidad en la que se concretiza históricamente la naturaleza humana, Tylor (1976) como uno de sus principales exponentes define la cultura desde una mirada de la totalidad compleja de los conocimientos, creencias, artes, leyes, moral, costumbres, capacidades y los hábitos asumidos por las personas como integrantes de una sociedad; esta interpretación derivó discusiones en las que prevalece la cultura como una compleja herencia social y no biológica, es así que la cultura aparece como agente simbólico y permanente en el ser y devenir de los individuos y de los grupos humanos.

Estas consideraciones conducen a integrar otros elementos que constituyen la cultura y el contexto de influencias cotidianas de impacto local y global para referir las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) que se han convertido en un ámbito para el desarrollo individual y colectivo, para el desarrollo cultural, para el desarrollo de las identidades, para el intercambio, para la creación y desarrollo de redes. Se conforma un universo de representación y significaciones compartidas que da lugar a la creación de identidades, la toma de la palabra y el desarrollo sociocultural.

Pérez Luna, ya desde (1998) afirmaba que cada persona posee raíces culturales que se han transmitido de generación en generación en diversos y extensos periodos de socialización, es así, que cada individuo inmerso en la inmanencia de su comunidad configura el pensar, sentir y actuar con su colectivo humano, sin embargo es evidente que la herencia social tiene un espectro de amplio alcance sustancialmente mediado por los intereses, expectativas símbolo y modelos de vida que se transmiten por los diversos medios de información y comunicación, por lo tanto parece evidente que el contexto cultural ha mutado a otras formas para mostrar su naturaleza flexible, compleja, incierta, plural y diversificada.

Entender el concepto de cultura desde estas ópticas requiere considerar las relaciones desde el marco histórico, político, tecnológico, educativo económico y social donde se genera y con la que interactúa. En palabras del autor antes mencionado expresan la interpretación del concepto de cultura como una trama de significados y manifiesta textualmente lo siguiente:

La cultura como fenómeno fundamental y radicalmente interactivo y hermenéutico requiere interpretación más que explicación causal. Conocer incluso la propia cultura es una empresa sin final. El mismo hecho de pensarla y repensarla, de cuestionarla o compartirla supone su enriquecimiento y modificación. Su carácter reflexivo implica su naturaleza cambiante, su identidad autoconstructiva, su dimensión creativa y poética. (p. 15)

Teniendo en cuenta la complejidad del término cultura, implica situarse en la interpretación de los asuntos humanos, lo cual resulta crucial pues se traduce en un tema controvertido con un entramado complejo de significados difícil de articular desde un único discurso. Este aspecto reflexivo es un eje que intercepta la discusión para comprender al ser humano desde la cultura otorgando a la perfectibilidad la búsqueda de un mejor ser frente a lo frágil y lo fuerte, la capacidad racional que reconoce los límites de lo humano. En este sentido, Sánchez y Pérez (2011, p.155) apuntan que el momento histórico requiere apostar por propuestas que aproximen el sentido de lo vivido, así sostienen que:

El clima epocal lo requiere, es imposible negar la fuerza de la razón sensible, de lo simbólico, de la imaginación, lo estético, el diálogo intercultural, la existencia

de la diferencia, el valor de las tecnologías de la información y la comunicación, el surgimiento de nuevas organizaciones culturales. En fin, es vital el diálogo y la participación crítica acerca de lo que pasa en el mundo.

En el marco de estas ideas se expresa Zambrano en (2005), la esencia humana está dotada de sentimientos y contradicciones para expresar lo que ve, siente oye y palpa, se configura en la cultura una especie de cuerpo y poder pero sobre todo ella es el tiempo del espíritu. La elaboración personal, sentido y significado para comprender el mundo desde la cotidianidad, pero que también reclama otros niveles de conciencia que no pueden dejarse únicamente en la experiencia de las personas, sino que necesita de herramientas de interpretación y entrar en el proceso de compartir cultura.

Freire (1990), ya planteaba estas ideas que los educadores trabajen con las experiencias que los estudiantes, los adultos y otros educandos traen, significa exponer estas experiencias para el debate y legitimarlas para darle sentido de autoafirmación a los que la viven, darle voz, participación y presencia activa e invitarles como experiencia pedagógica a exponer los lenguajes, sueños y valores; considerar los encuentros con otras significaciones.

Expone el autor, que por naturaleza tales experiencias también son contradictorias, refiere con ello a la cultura como una forma de producción en la que están estructuradas las diferentes formaciones sociales relacionadas con la edad, el género, la raza y la clase; esta forma de producción, ayuda a los seres humanos a transformar la sociedad a través del uso del lenguaje y otros recursos materiales. Para el autor, la cultura está relacionada con la dinámica del poder y produce brechas en la habilidad que poseen los individuos y los grupos para alcanzar sus propósitos, la cultura es un campo de lucha y contradicción, es decir, la idea de producción adquiere una connotación especial en la realización de lo humano y es quizás en el conflicto de las relaciones sociales donde adquiere significación este binomio cultura y poder.

Estas interpretaciones constituyen un aspecto de interés para establecer significaciones entre cultura, socialidad y pedagogía; sustentadas en el educar para

vivir con otros desde los vínculos sociales y culturales, en la cultura se impregna la significación de lo que somos en cuanto a lo que vemos, hacemos y deseamos, es decir formas de vida que nos une a unos y nos diferencia de otros. Es evidente la dislocación, hemos alcanzado conocimientos que nos permiten abrirnos al mundo en las esferas de la política, la economía y el intercambio cultural, cada vez nos conectamos con un universo más amplio, sin embargo, son modestos los logros en el mundo social, del individuo y de la misma cultura, aunque hay proyectos en proceso que asoman el sentido de la posibilidad.

En palabras de López Herrerías (2012) la Pedagogía “...es un esfuerzo investigador y aplicativo referido a los sujetos que se educan, a los valores que se proponen y a las guías que se requieren para que los sujetos (lo Observado) se acerquen al logro proyectado (lo Esperado)” (p.13). Se observa como lo axiológico se deja ver por el conjunto de valores que se promueven, entre lo ideal y lo práctico, orientado por la enseñanza y el aprendizaje y las situaciones complejas que se manifiestan entre los sujetos que participan de la acción educativa. Pensar entonces, la pedagogía desde el sujeto y su relación con los saberes implica necesariamente dimensionarla en un plano ontológico desde sus prácticas, su finalidad y los medios que se emplean.

Prosigue en este sentido López Herrerías (2012), que la pedagogía como la ciencia de la educación, es decir del ser humano en su dimensión compleja, debe asomar aquellos elementos de lo educacional: *e-duca-bilidad*, *e-duca-tividad* y *e-duca-ción*, en estos elementos léxicos (E-DUCA-) se encuentran las tres realidades (sujeto, valor, ayudas), que tienen que ver con la educación. La esencia de lo que necesita saber y saber hacer la pedagogía, ciencia que investiga y trabaja respecto de la educación. Zambrano (2005), expone la Pedagogía como una forma heterogénea en el discurso cuyo tronco central son las relaciones entre los participantes del proceso formativo, el ambiente en el que tiene lugar, y lo social, es decir las diversas situaciones acontecidas en el marco de la relación sujeto, escuela y sociedad.

La pedagogía no queda reducida a sus formas prácticas como el principal objeto de estudio sino, que también aborda la relación entre los sujetos desde su posición social y cultural develando su análisis desde el lenguaje de la intención, para entender la educación del otro. La Pedagogía encuentra en la cultura su realización y su aliado, de alguna manera mediante ella se dibuja el proyecto del educador desde los valores que se promueven y los saberes como objeto de cultura.

Desde este marco de referencia, la historia de la pedagogía del siglo XX se ha mantenido atenta en cómo superar las limitaciones y las deficiencias de la configuración moderna que legitimó la cultura científica, la productividad racionalista, la concepción positivista, para analizar y entender el sentido complejo y plural del intercambio cultural que se establece en la institución educativa pero que aún se mantiene alejada de las sensibilidades y los paradigmas sociopolíticos y un tanto ajena de las situaciones socioculturales que respondan a los desafíos y las encrucijadas de renovación pedagógica y de acción educativa que demanda la sociedad del siglo XXI.

La esencia propia de la pedagogía deberá proyectarse sobre los sujetos de la educación, así lo afirma Pérez Luna (2015), la pedagogía no es un asunto del docente es un asunto de todos los actores involucrados, aun de los sujetos invisibles que desde la comunidad son parte de la educación y de la manifestación de la cultura, estas relaciones y las interrelaciones que acontecen y se tejen contribuyen a la formación, la complejidad de análisis de esa realidad, puede constituirse en verdadero aprendizaje.

Esta visión que presenta el autor, propicia la reflexión desde otras lecturas y miradas para hacer frente a otras prácticas sociales y pedagógicas, estos modos de ver lo pedagógico como un campo de reflexión sobre la relación entre los actores del proceso formativo y la relación con la sociedad y la cultura, sin duda le ofrecen aportes permanentes a la Pedagogía ante las exigencias del contexto y pasan a ser referentes que crean y recrean los contextos socioculturales en los cuales tiene lugar el hecho educativo.

1.4. En torno a la Pedagogía Crítica

Los temas desarrollados en este apartado se constituyen en referentes para explicar el comportamiento complejo de las condiciones históricas en las que tiene lugar la educación de las personas, la revisión teórica en esta investigación nos acerca a la pedagogía sociocultural del presente, sin perder de vista el debate que aún sigue presente en las significaciones de la modernidad y la posmodernidad. En este punto de encuentro del recorrido de esta investigación es oportuna la reflexión acerca de la pedagogía que abre paso a otras posibilidades de formación, de construcción de conocimientos, valores y deseos, el discernimiento de los alcances y de las limitaciones, las formas de vida en las comunidades, la búsqueda de significado y de sentido de las realidades y las particularidades históricas, sociales, los problemas, es decir las formas culturales de los grupos sociales.

La reflexión, exige también estudiar la pedagogía en los escenarios cercanos a la vida y experiencia cotidiana de las personas, cercana al pensamiento y a la realidad del sujeto de este modo se transita el contexto del ser social y las relaciones entre los diferentes seres sociales, en estos espacios de la realidad social se viven los procesos de las comunidades que pueden interrelacionarse con las universidades y generar otra visión que relacione a la universidad con la realidad en un proyecto social y educativo que contribuya a la formación de los sujetos.

En estas realidades socioeducativas se construyen nuevas semánticas sintonizadas con el clima intelectual y cultural actual, para ahondar en el entendimiento del aprendizaje, comprender el intercambio cultural, en un mundo caracterizado por la disponibilidad de recursos de información cultural y diversos medios tecnológicos que requieren otras miradas y enfoques para aprovechar las oportunidades que ofrecen.

La pedagogía crítica surge a raíz de los conflictos sociales, económicos y políticos ocasionados por procesos opresivos y de dominación de la humanidad, es un proyecto político y moral fundamentado en una serie de enfoques teóricos apostados en un intento deliberado por parte de los educadores para influir en cómo

y qué conocimientos y subjetividades se producen dentro del conjunto de las relaciones sociales, entender lo que realmente sucede en las aulas y con otros entornos educativos enfocados en el conocimiento como valor, también en la búsqueda de entender la relación entre la forma en que aprendemos y cómo actuamos como agentes individuales y sociales responsables en lo individual y corresponsables en lo social.

La pedagogía crítica, se relaciona con el resultado de luchas particulares y siempre está relacionada con la especificidad de los contextos particulares, comunidades, recursos disponibles, las historias que las personas traen consigo, y las diversas experiencias e identidades que habitan. Freire (1990) otorga a la pedagogía crítica significativos aportes, así como: Giroux, Kemmis, Carr, McLaren, Livingstone, Hargreaves, comprometidos con el pensar crítico y transformador de los seres humanos.

Según Suarez (2000), la corriente de pensamiento crítico está vinculada con los procesos sociales, culturales, políticos, educativos, de la escuela, el hombre y la sociedad originados en las teorías críticas lideradas por Habermas (1982) y la Escuela de Frankfurt, cuyo enfoque ha sentado las bases de la Pedagogía Crítica en cuatro temas: a) Educación-Escuela y Sociedad; b) conocimiento-poder-subjetivación; c) Institucionalización-hegemonía y d) vínculos entre teóricos y prácticos.

Estos temas resultan de interés para estructurar conceptualmente los fundamentos que caracterizan esta corriente en los discursos del estructuralismo, la génesis del actuar desde los discursos académicos hasta los discursos teóricos críticos y la intencionalidad de los discursos pedagógicos críticos en los que se propone una escuela crítica haciendo uso de la hermenéutica interpretativa y crítica. Para Freire (1990), la generación de formas de discurso surgen de los núcleos sociales específicos y diferentes, es decir, puede surgir de cualquier movimiento social, ellos proporcionan diversas comprensiones críticas aunado a las posibilidades históricas, sociales y culturales que les otorgan sentido. Realza la reconstrucción histórica, sociocultural y política de un grupo, ésta presenta la manera en que se han

construido los comportamientos y procedimientos de los que se apropia un grupo social frente a una situación o fenómeno dado.

Señala McLaren (1998), que la naturaleza dialéctica de la Teoría Crítica, se sostiene en la posibilidad de la escuela como un terreno cultural que promueve la afirmación del estudiante y su autotransformación. Avanzar hacia una comprensión dialéctica de la escolarización implica ver los diferentes lados de un problema, por ello la pedagogía crítica ve al conocimiento escolar histórica y socialmente limitado a intereses, es decir, es ordenado y estructurado en formas particulares es el producto de una lógica silenciosa, para McLaren (1998), el factor crucial es por qué algunas formas de conocimiento tienen más poder y legitimidad que otros, se manifiesta en una cultura del bienestar que potencia en esta legitimidad aún más al desarrollo económico, el progreso, la eficiencia y la competitividad.

Estas formas de conocimiento, cobran sentido con lo que ya Habermas (1982) presentaba en su teoría *sobre los intereses constitutivos del conocimiento*, al respecto refiere McLaren (1998), el conocimiento técnico está basado en las ciencias naturales utiliza métodos analíticos, hipotéticos-deductivos o empíricos, un segundo tipo de conocimiento: el práctico, se adquiere en general mediante descripción y análisis, es decir los modos en que las personas pueden dar formas a sus acciones diarias en el mundo. El conocimiento emancipatorio que llama Habermas (1982) intenta reconciliar y trascender esta oposición entre el conocimiento técnico y práctico.

Desde esta mirada emancipadora Habermas, busca aproximar la comprensión de estos procesos y revelar las situaciones en sus relaciones sociales y en sus conexiones culturales que constriñen la acción humana, para transformar y superar la irracionalidad y la injusticia. Por tanto, Habermas propone una deconstrucción y apertura en la búsqueda de nuevas definiciones que se aproximen al sentido humano, al contexto de convivencia de los actores procurando la reflexión, el trabajo cooperativo, la búsqueda hacia el desarrollo integral para adaptarse a situaciones cambiantes, fundiendo al ser, a un humano capaz de dirigirse así mismo, crítico,

creativo, transformador de su realidad y transitar desde la diversidad la posibilidad de aprender unos de otros.

1.5. La pedagogía de Paulo Freire

El pensamiento de Paulo Freire, en su obra *Pedagogía del Oprimido* (1970), se expresa desde la praxis humana, no solo piensa en las ideas, sino que también piensa en la existencia. La pedagogía de Paulo Freire, contiene con mucha fuerza toda una dimensión humana de la educación como práctica liberadora, sus técnicas pedagógicas acercan la posibilidad a las personas de biografiarse y a través de su propia historia aprender a escribir su vida como autor y como testigo. En esta obra, se destacan tres fundamentos importantes de interés en este estudio como lo son: a) el humanismo pedagógico, b) la conciencia histórica cultural del participante y c) los proyectos posibles.

El humanismo pedagógico es la línea central del método en la que su funda toda la pedagogía desde la alfabetización hasta los más altos niveles del quehacer universitario, este método señala el sentido y el alcance humanista no enseña a repetir palabras, ni se restringe a desarrollar la capacidad de pensar según la lógica del discurso abstracto, coloca al alfabetizado en condiciones de replantearse críticamente las palabras. El método propicia el aprendizaje y abarca a la persona en su totalidad, sus principios fundamentan toda la pedagogía en actos recíprocos, el educador ya no es sólo el actor protagónico del proceso educativo, sino que en tanto educa también es educado a través de las interacciones con el educando. Así los dos se transforman en sujetos del proceso educativo, de este modo el sujeto problematizador (el educador) reconstruye constantemente su quehacer pedagógico desde el dialogo con los participantes en un carácter reflexivo, crítico y transformador que propicia el desarrollo de su carácter socio-histórico.

Es la educación la raíz de esta manifestación profundamente humana, por ello es permanente y se rehace en la praxis, Paulo Freire práctica un método pedagógico que procura dar a la persona la oportunidad de redescubrirse mientras asume reflexivamente el proceso en el que se va manifestando y configurando su búsqueda

para superar la falsa conciencia del mundo. La conciencia no es aislada se constituye como conciencia del mundo, su lugar de encuentro es precisamente el mundo, a través de la comunicación cada conciencia manifiesta sus propias coincidencias de las intencionalidades que la significa es la condición de posibilidad de las diferencias. Es el misterio entre el encuentro y el desencuentro nos comunicamos en las diferencias como vía de encuentro que se constituyen en la intersubjetividad.

La conciencia histórica cultural del participante en esta obra, se manifiesta en tanto se renueva y revigoriza en condiciones de diálogo, es el movimiento constitutivo de la conciencia en una misma historia, una historia que no es contemplada, sino que es vivida por la persona porque se reconoce en ella, pero se plenifica en el reconocimiento del otro, este enfrentamiento es precisamente lo que promueve el proceso histórico de humanización.

Este ejercicio de reflexión en la persona, revive la vida en profundidad crítica y en colaboración con otros que desbordan la estrechez de las situaciones vividas, de este modo la conciencia se abre paso desde sus oscuras profundidades para autodescubrirse, tomar acción, despegarse y comunicarse como palabra viva que expresa las significaciones de la conciencia reflexiva, de la cultura, la posibilidad de nuevas rutas, el proyecto de un mundo común, en fin atreverse a escribir, a decir desde la palabra. Es la palabra creadora no solo como palabra sino como acción en el proceso histórico-cultural que asume la persona en la construcción del mundo común, como dice Freire “No hay conciencias vacías; por esto, los hombres no se humanizan sino humanizando al mundo” (p. 26).

En esta mirada, son posibles los proyectos comunes porque la persona se descubre como sujeto instaurador de ese mundo, de su experiencia, de su historia y se va comprometiendo en la praxis con su transformación, para ello se requiere responsabilidad para alcanzar este conocimiento de la realidad, a través de la acción y reflexión en común. Despertar la posibilidad creadora del hombre desde una pedagogía problematizante donde la conciencia y el devenir de la historia se den al

mismo tiempo y donde la educación sea quehacer permanente, es quizás el desafío y la provocación.

1.6. Pedagogía de la Complejidad

Esta corriente teórica apunta en promover el pensamiento complejo, en este apartado se destacan algunos de los planteamientos de pensadores como Lipman (1998), y Morín (2007). El pensamiento complejo es consciente de su propio supuesto e implicaciones, es rico en recursos metacognitivo, autocorrectivo y todas aquellas modalidades de pensamiento que conllevan a la reflexión sobre la propia metodología y sobre el contenido que tratan. Es la fusión del pensamiento crítico y creativo, se fundamenta tanto en la creatividad como en la racionalidad, como entes complementarios consciente de sus propios procedimientos.

Lipman (1998), resalta aquellos elementos de la teoría pedagógica que han resultado valiosos a la práctica educativa y que el desarrollar proyectos curriculares y pedagógicos comprometidos por una educación para el pensamiento complejo, deberían hacer énfasis en la creación de oportunidades para el aprendizaje mutuo, promover desde el currículo todas aquellas ideas y teorías que ayuden a los estudiantes que organicen y aprendan otros conocimientos, plantearse el pensamiento como un hecho que reconoce diferencias de procesos de naturaleza diferente bio-físicos, psicosociales y socioculturales, cuestionar el tipo de fenómeno social que representa. Esto quizás puede ayudar a comprender mejor que tipo de enseñanza desarrollar para potenciar el pensamiento en los estudiantes.

Este movimiento de lo social a lo individual se relaciona con el lenguaje del que se apropia la persona y las significaciones que se construyen en comunidad, en la cual se puede potenciar no sólo una comunidad comunicativa, sino en una comunidad de investigación. Se da comunicación cuando se comparten significados semejantes, por la actitud del grupo social con la manera recíproca que puede manifestarse en la forma como responden a los mismos gestos que realizó el otro, se comparte el significado del gesto al tiempo que se da comunicación social y se crea una comunidad

Refiere este mismo autor, sobre la comunidad de investigación, como una sociedad deliberadora, que impulsa el pensamiento crítico y creativo y anima al logro de las metas comunes y también de las metas de aprendizaje individual. Es una experiencia compartida que ilustra el aprendizaje conjunto, se presenta como un proceso que promueve el respeto entre las personas, como estrategia cognitiva y afectiva, pero que además se muestra entre los polos de aquellos dualismos que atraviesan la educación, entre lo educable y lo no educable, entre la técnica y el arte, entre la racionalidad y la creatividad, entre lo expositivo y lo narrativo, entre el grupo y el individuo, entre la tercera y la primera persona, entre la lógica y la imaginación. Afirma el autor, que quizás estos dilemas no puedan resolverse, pero se aprende desde la dificultad de los procesos que implican.

Estos planteamientos exponen otras formas de concebir los procesos pedagógicos, en los que emergen nuevos significados de relación y comunicación entre los actores participantes, que requieren ser abordados desde la complejidad por la diversidad de perspectivas y contrastes que se manifiestan en el modo de ser, pensar y actuar de cada persona y se enriquece de la experiencia compartida. Quizás desde estas significaciones se puede responder a los retos de nuestra cultura y a las demandas de la sociedad actual.

Según Morin (2007), la complejidad es una cantidad extrema de interacciones e interferencias entre un número muy grande de unidades. Esta definición presenta el movimiento permanente y el azar en las significaciones ligado a una cierta mezcla de orden y desorden que apunta precisamente al ser, a la vida cotidiana, en lo singular de la vida pero que al mismo tiempo juega varios roles sociales, multiplicidad de identidades, que muestra las relaciones ambivalentes, las mutaciones de personalidad; se muestra la complejidad de la sociedad como un entramado infinito de inter-retroacciones que comprende incertidumbres, indeterminaciones, fenómenos aleatorios, esto nos revela que no solo la sociedad es compleja sino también cada átomo del mundo humano.

La complejidad de la relación muestra con la alteridad lo diverso, lo distinto que se conjuga con los pensamientos, afectos, símbolos, ideas, creencias y un conjunto

de subjetivismos que se evidencian en actitudes y conductas relacionales, en el reconocimiento y diferencia del otro esto también permite mirarnos desde el exterior, objetivarnos, es decir reconocer, al mismo tiempo nuestra subjetividad. Más allá de la singularidad y la diferencia de un individuo a otro, se encuentran las condiciones culturales y sociales que funden el ser para aprender un lenguaje, una cultura, un saber, de este modo afirma Morin (2007), la concepción de sujeto es compleja, es ser autónomo siendo, al mismo tiempo dependiente, provisorio, parpadeante e incierto.

2) Lo histórico sociocultural. Contexto para la reflexión de las interacciones pedagógicas.

Esta visión se posiciona en repensar lo pedagógico desde el punto de vista ontológico, partiendo de lo histórico sociocultural sobre los procesos interiores que permiten una búsqueda del concepto del ser, impugnando concepciones basadas en la reproducción de hechos que reduce el conocimiento al hacerse ahistórico y estático. En esta lógica nos interesa estudiar ontológicamente la formación de la persona como ser social, esto significa conocer la esencia de lo histórico y cultural cuyo contenido se manifiesta en aspectos de la realidad de una concepción de formación que representa un encuentro con la autoconciencia.

Desarrollaremos en esta revisión teórica algunos planteamientos de autores, que a nuestro parecer, nos posibilita pensar y ensanchar el horizonte en estos tópicos haciendo lectura desde nuestro tiempo, para entender las significaciones del ser histórico y social en la trama de la cultura y de los propósitos que entrañan su formación, de esta manera la reflexión a este estudio se fundamenta en las interacciones pedagógicas.

2.1. Teoría sociocultural de Vygotsky

La formación del ser humano se distingue por la sociabilidad, tal como plantea Vigotsky (2005), el aprendizaje se presenta como un medio que fortalece este

proceso natural, pone a su disposición los instrumentos creados por la cultura que amplían las posibilidades naturales del individuo y reestructuran sus funciones mentales, entre los cuales ocupan un lugar central los símbolos como el lenguaje, los símbolos matemáticos, los signos de la escritura y en general, todo tipo de señales que tienen un significado definido socialmente.

Vigostky (2005), se centra más en la actividad personal del estudiante mediada por el contexto y pone sobre todo su empeño en ver de qué modo el ámbito cultural incide en lo natural, entendiendo el desarrollo como interiorización de medios proporcionados por la interacción con otros, por lo que el aprendizaje puede suscitar procesos evolutivos que sólo son activos en este tipo de situaciones. La actividad de la persona sería el resultado de un aprendizaje socio cultural que compromete la internalización de elementos culturales, el conocimiento no es un objeto que se pasa de uno a otro, sino que se construye por medio de operaciones y habilidades cognoscitivas inducidas en la interacción social. Este autor, resalta no sólo la acción humana sino las herramientas que la hacen posible, es decir; la forma de comunicación, particularmente el habla, la lectura y la escritura.

De acuerdo con Vigostky (2005), toda función aparece dos veces, primero entre personas y después en el interior. Se refiere a la zona de desarrollo próximo, como zona en la que se puede lograr el aprendizaje con la ayuda de otras personas pueden ser docentes y/o compañeros de clases con mayor conocimiento previo. Bajo esta perspectiva, se acota que la interacción es una sucesión de apoyos o andamiajes recíprocos que apuntan a una construcción conjunta y que más allá de confrontar planteamientos, lo que sucede en la discusión es la diversidad de ideas y ocurrencias que se exponen complementándose unas con otras dando lugar a una construcción del razonamiento individual pero realizada de forma conjunta. Es decir, en Vigostky el aprendizaje es factor de desarrollo.

A partir de estos postulados se destaca la construcción activa del conocimiento; como procesos de aprendizaje relacionados en un continuo ir y venir, este fluir transita diversas rutas para organizar, formar e internalizar nuevos conceptos, lo cual tiene implicaciones importantes para la educación para reorientar y abrir nuevas vías

de acción pedagógica, hacia la atención de las demandas que el medio formula. Desde esta perspectiva, es importante considerar escenarios cercanos a la vida y experiencia cotidiana de las personas, pues el medio que lo rodea constituye un papel formador y constructor de las interacciones sociales, desde donde surgen algunas categorías de funciones mentales superiores tales como: atención voluntaria, memoria lógica, pensamiento verbal y conceptual, emociones complejas, entre otras.

La contribución del entorno social consigue un carácter constructor porque pone a disposición de la persona los instrumentos creados por la cultura que amplían las posibilidades, en el caso de las tecnologías diversos tipos de mediadores intervienen para influir en el desarrollo de la persona, la interacción del individuo con esos instrumentos. La cultura ofrece extensiones o auxiliares que modifican el proceso interior de la persona, estos instrumentos culturales se convierten en técnicas interiores, esto atañe a la formación de los conceptos, los conceptos experimentales, los conceptos espontáneos y los conceptos científicos a los que se refiere Vygotsky en su obra *Pensamiento y Lenguaje*.

Pozo (1993), señala que en las ideas planteadas por Vygotski sobre la generalización y adquisición de los conceptos se concentra con las mejores virtudes la teoría histórico cultural. Los conceptos tienen su origen en la palabra, que una vez internalizada se constituye en signo mediador, la propiedad esencial de los conceptos consiste en su estructura, en el hecho de que se organizan en sistemas jerarquizados, al interiorizar esa estructura, se amplía considerablemente las posibilidades del pensamiento porque pone a su disposición un conjunto de operaciones intelectuales. Un concepto espontáneo puede darse en una situación concreta, mientras que un concepto científico comprende una actitud mediatizada hacia el objeto, aunque ambos se desarrollan en direcciones inversas, los dos procesos están conectados.

En la concepción sociocultural, los vínculos con los demás forman parte de la naturaleza propia de la persona. De este modo, no se puede analizar el desarrollo del aprendizaje sin los vínculos sociales, En esta visión dialéctica de las relaciones

entre aprendizaje y desarrollo es precisamente la zona de desarrollo próximo, el factor constructor en el desarrollo de algunas formas de aprendizaje colaborativo.

2.2. Perspectiva psico-cultural de Bruner.

Bruner (1997), en la génesis de su planteamiento explica como los seres humanos somos capaces de construir significado y dotar de sentido al mundo social y cultural, sentirnos identificados y tener una identidad ligada a una comunidad determinada, es decir, la individuación no se puede llevar a cabo sin la socialización. Por otra parte, el autor, expone que no se puede comprender al hombre sin tener en cuenta la cultura en donde está inserto, insiste en los procesos empíricos para que la teoría pueda prescribir la práctica.

La cultura es el escenario en donde se extienden los casos particulares de la perspectiva psicológica cultural de la educación como la pedagogía. Bruner, se caracteriza por la especificidad en su visión del ser humano, porque, orienta su trabajo principalmente hacia el significado y la intersubjetividad, también hacia el estudio del conocimiento como un fenómeno que se desarrolla a través de la interacción humana en contextos naturales. Es importante tener en cuenta que lo anterior no significa, para el autor, que los seres humanos sólo aprendan a través de la interacción con otros, ya que en él es claro que hay variedad de situaciones en las cuales se puede desarrollar el aprendizaje. Esas realidades pueden ser *lógico/científico* donde se puede resolver prácticas de la vida diaria para tratar de las cosas físicas y también *narrativas* donde se construye significados o donde la experiencia adquiere sentido, tratar de la gente y sus situaciones.

Seguidamente exponemos algunos postulados que pueden centrar esta discusión, dar cauce a la reflexión y a la amplitud para comprender la complejidad de la cultura, entre los postulados que se consideran de interés para dar cuerpo a este estudio se encuentran:

- a) *Postulado perspectivista*: el significado de cualquier hecho o encuentro se puede entender de una, muchas y otras maneras, la posibilidad de interpretación no solo refleja las historias de las personas, sino también las

formas canónicas de construir la realidad de una cultura, la interacción entre la cultura y las personas le imprime riqueza a la forma de vida, pensamiento o sentimiento y le da carácter comunal al pensamiento individual. Esta conjugación de la vida en la cultura muestra el lado interpretativo y creador del significado del pensamiento humano, al tiempo que reconoce los riesgos de la discordia que pueden resultar de este aspecto profundamente humano de la vida mental.

- b) *Postulado de los límites:* la creación de significados está limitada de dos maneras, una es la propia naturaleza del funcionamiento mental humano, la evolución humana se ha especializado en ciertas formas de conocer, pensar, sentir y percibir, sin embargo, está presente la influencia causal a los estados mentales previos sobre los posteriores y los conceptos subjetivos como el de la persona. La otra limitación sobre la actividad mental humana, son las constricciones impuestas por los sistemas simbólicos accesibles a las mentes humanas, los límites impuestos por los diferentes lenguajes notacionales de las diversas culturas.
- c) *Postulado interaccional:* el intercambio humano se realiza en el don del lenguaje, la habilidad humana para entender el papel de los contextos en los que las palabras, los actos, los gestos ocurren, por ello el sentido de comunidad es un lugar donde las personas se ayudan a aprender unos de otros, cada cual, de acuerdo con sus habilidades, aprendizaje mutuo.
- d) *Postulado narrativo:* el modo de pensar y sentir en el que se apoyan las personas, crea una versión del mundo, de la cultura, de la historia y de la sociedad en la que crean su sitio personal. En la narración deviene la creación de significados, esto requiere trabajo de nuestra parte: leerla, hacerla, analizarla, entender su arte, en fin en la modalidad narrativa es posible construir identidad y encontrar un lugar en la cultura propia por ello no debe darse por supuesto hay que cultivarla y nutrirla.

Bruner (1997), define muy brevemente la cultura como “sistemas simbólicos compartidos, formas tradicionales de vivir y trabajar juntos” (p.28). Esta definición se puede centrar en dos partes, una parte es “sistemas simbólicos compartidos”, está estrechamente ligada a las herramientas, las cuales tienen para este autor un papel central en todas las culturas, a través de los sistemas simbólicos, es decir, de las herramientas inmateriales, los seres humanos construyen y dan sentido al mundo y a ellos mismos o, en otras palabras, elaboran significados. La segunda parte de las culturas, “las formas tradicionales de vivir y trabajar juntos”, fortalece el sentido del término “cultura” como un consenso alrededor de determinadas creencias, valoraciones y prácticas.

De allí, que el autor plantee que uno de los supuestos fundamentales de la psicología cultural es que las culturas tienen relaciones establecidas entre lo que se dice, lo que se hace y las circunstancias o contextos en los que se dice y hace algo. Al igual que las herramientas simbólicas, estas convenciones son medios para construir significados o, de un modo más abstracto, también puede decirse que son significados en práctica. En relación con la idea de la cultura como consenso, es necesario anotar que el autor destaca, que las culturas siempre están y han estado en proceso de cambio (y aún más en la actualidad), y que su concepto de cultura no excluye esa constante transformación de las convenciones.

Puede comentarse que el énfasis de Bruner, en las herramientas culturales refleja la reconocida influencia de Vygotsky en su pensamiento. Para Vygotsky, la historia socio-cultural es la historia de las herramientas tanto materiales como psicológicas, herramientas a través de las cuales se transforma el funcionamiento de la mente, las cuales van aumentando su complejidad a medida que transcurre el tiempo.

El desarrollo de los procesos de conocimiento en los individuos es posibilitado por la internalización de dichas herramientas, de tal modo que la cultura es central en el proceso a través del cual la mente conoce el mundo. Basados en lo anterior,

puede decirse que, para Bruner, el estudio del conocimiento incluye, de un modo sustancial, los soportes culturales de éste, lo cual hace necesario un abordaje específico en relación con el contexto histórico y situacional en el que se desarrolla.

2.3. Evolución de la racionalidad sociocultural.

Para Habermas (2001), la racionalidad de las imágenes del mundo cuenta no por las propiedades lógicas y semánticas, sino por las categorías que se encuentran a disposición de las personas para la interpretación de su mundo, es decir, los tránsitos históricos como procesos de aprendizaje son reconstruible desde la perspectiva de la persona, como si ésta la hubiera recorrido, y se apertura a la comprobación intersubjetiva. Sin embargo, se remite el autor a la persona desde un plano trascendental condicionado, por un conjunto de representaciones colectivas pertenecientes a su sociedad histórica, que trata de comprender ontológicamente lo que a su experiencia se le presenta como un mundo objetivo.

Esta posición, nos pone ante el análisis de la racionalización sociocultural, racionalidad anclada en las actitudes de la conciencia moderna, para este autor, se trata de contrastar la racionalidad occidental con su antítesis de las imágenes míticas, pues a través de ella quizás se pueda arrojar un poco de luz sobre los fundamentos de la racionalidad misma, y, consecuentemente, si es posible o no hablar de un gradiente evolutivo de racionalidad a lo largo de la historia. El autor, intenta demostrar con las imágenes míticas del mundo, todo tipo de experiencias, en estos planteamientos la referencia de sociedad abierta atrae hacia otras connotaciones que muestran evolución y progreso en las condiciones de la reflexividad social, dando lugar a la contingencia de la negociación intersubjetiva, los presupuestos de validez basados en el consenso, devastando con ello la presunta posibilidad de llegar a principios de racionalidad universales.

De acuerdo con Habermas (2001), la acción comunicativa es aquella en la que los actores buscan entenderse sobre una situación para poder así coordinar de común acuerdo sus planes de acción. En la acción comunicativa, los actores

negociarán la definición de la situación susceptible de consenso a través del medio lingüístico, la acción comunicativa se vuelca en el lenguaje como un medio de entendimiento, donde hablantes y oyentes negocian la definición de la situación bajo una tridimensional ubicación en el mundo objetivo, social y subjetivo, que se substancia, en la relación interpersonal y expresión intencional, este acto de entendimiento afirma el autor, es parte de un proceso cooperativo de interpretación y que busca la obtención de definiciones de situaciones que puedan ser intersubjetivamente reconocidas.

El hecho del entendimiento significa, que los actores relativizan sus posiciones interpretativas del mundo, las cuales únicamente pueden ser comunicadas en cuanto reconocimiento intersubjetivo de pretensiones de validez para la aceptación de ofertas comunicativas. En esto términos, en las estructuras abiertas prevalece la significatividad intersubjetiva, con predominio creciente de la acción social donde el lenguaje también va a asumir otras funciones sociales, tales como la integración y la socialización.

Se produce, de este modo, una racionalización comunicativa del mundo de la vida, pues al actuar comunicativamente las personas se entienden por convicciones de fondo, aunque muchas veces difusas, pero aproblemáticas, para afrontar en su mundo de la vida situaciones que puedan tornarse problemáticas, afirma el autor. Las diferentes formas de comunicación, en torno a pretensiones de validez pertenecientes a diferentes esferas de acción, cultura, sociedad y personalidad, pueden entenderse a través de tomas de postura, de aceptación o de rechazo.

Bajo el horizonte de la teoría de la acción comunicativa, Habermas realiza una redefinición del concepto de “mundo” en tres sentidos fundamentales: a) sustituir el concepto ontológico de mundo por un concepto de mundo planteado en términos de teoría de la constitución de la experiencia; b) definir el concepto del saber cultural como algo diferenciado en distintas pretensiones de validez, que nos permita explicar las acciones sociales no únicamente en términos de verdad propositiva, sino también valorativa, expresiva, etc.; y c) descargar al concepto de mundo de sus connotaciones ontológicas, donde los tres mundos popperianos se destacan

conjuntamente como un sistema de referencia en el que se enmarca, en cuanto distintas dimensiones y posibilidades de racionalidad, los procesos de comunicación.

En resumen, la existencia de tres mundos dados a la conciencia como posibilidades de interacción cognitiva, exigen de sus respectivas pretensiones de validez para que sean susceptibles de hacerse comunicables racionalmente, y en consecuencia, de socializarse intersubjetivamente. Estos tres mundos, y las relaciones que con ellos puede sostener un actor social, para Habermas son los siguientes: a) el mundo objetivo (como conjunto de todas las entidades sobre las que son posibles enunciados verdaderos), b) el mundo social (como conjunto de todas las relaciones interpersonales legítimamente reguladas); y c) el mundo subjetivo (como totalidad de las vivencias del hablante a las que éste tiene un acceso privilegiado).

Según Habermas (2001), el mundo de la vida es el horizonte o el escenario social donde se desarrolla la acción comunicativa, como proceso cooperativo de interpretación simultáneo de las coordenadas objetiva, social y subjetiva que constituyen la realidad. La movilidad del horizonte comunicativo nos remite, a la complejidad interpretativa de todo mundo de la vida, que para reproducirse como sistema comunicativo necesita de una constante actualización y renovación de sus estructuras de sentido. Sin embargo, en cuanto determinadas interpretaciones han alcanzado un consenso sobre su validez y vigencia para un contexto situacional determinado, manifestándose como evidencias de las que los participantes en la comunicación pueden hacer uso para organizar sus expectativas mutuas de acción, produciendo un acervo de saber práctico que agiliza las definiciones situacionales.

En estos planteamientos, el mismo Habermas se encarga de explicitar, la posibilidad de “humanizar” la sociedad desde los mismos presupuestos por los que ésta se construye la racionalización socio-cultural, las interacciones comunicativas del *mundo de la vida*, sobre esta posibilidad su propuesta teórica, se ha volcado para intentar consolidar la “racionalidad comunicativa” como un nuevo principio de la organización normativa de las sociedades, como un sistema de organización político

sino también como un ethos que debe orientar la convivencia universal entre los seres humanos: la ética del discurso.

2.4. Naturaleza y sentido de las interacciones.

El ser humano al agruparse con sus pares siente la necesidad de comunicarse para darle significado a los sonidos, codificar y conceptualizar las cosas en significados donde puedan reconocerse. Las palabras configuran mundos simbólicos, en el lenguaje hablado y escrito actúan como puentes para comunicar y expresar, los modos de hablar y escribir sobre la vida y el mundo abre al pensamiento, lo que se es, antes que nada. Así, una palabra es un tejido denso, y la forma como ese tejido haya sido elaborado, permite comprender el por qué se está tan lejos o cerca de un concepto. Al decir de Assman (2002), jugar con palabras en donde los lenguajes son parques de atracciones y las palabras son juguetes, rescatar las palabras de sus prisiones y devolverlas al libre juego de conversar y pensar, entre lo lúdico, instrumental y aleatorio nada nos debería venir impuesto.

La vida de cada uno, se hace presente desde el encuentro con los otros, los humanos nos abrimos al ser, al mundo, desde la palabra. Con el lenguaje se expresa, se comunica el pensamiento, estas tramas de palabras, adquieren relaciones de afinidad y de rechazo que no son dependientes sólo de uno mismo, se comparte con otros. Por ello la interacción muestra situaciones, contextos de relaciones asociados al sistema social y cultural en el que se interactúa y se conforma una compleja red de interacciones.

De acuerdo con Osorio y Duart (2011) la interacción puede definirse “como las acciones cognitivas y sociales entre los actores del proceso educativo (estudiante-profesor, estudiante-estudiante) en el desarrollo de las actividades de aprendizaje. Entendida desde los marcos sociales y cognitivos, requiere el análisis de diferentes aspectos y a diferentes niveles” (p. 66). Es preciso ampliar este concepto de las interacciones asociadas al contexto específico en el que tiene lugar el proceso formativo y la dinámica sociocultural relacionada con la comunicación y la participación que ocurre entre los participantes.

El tema de las interacciones es un proceso complejo del mundo de la vida, tiene implicaciones más allá del aspecto psicológico pues, intervienen situaciones sociales, culturales e históricas que llevan a una comunicación entre el individuo y la sociedad lo que hace que se transformen mutuamente, precisamente ese intercambio y aprendizaje de símbolos produce evoluciones en la sociedad y en las comunidades, puede entenderse como un proceso de reconocimiento intersubjetivo, en la que cada actor es capaz de tomar el lugar de los otros, tomar en cuenta los intereses de los demás, del colectivo, además de los suyos, esto nos desarrolla como personas por tanto impulsa la evolución de la sociedad. Veamos las interacciones como procesos de socialización que muestran el lenguaje de vida de las personas con su diversidad y riqueza de alternativas en la diferencia, integración y complementariedad que se expresa con la comunicación.

2.5. Las Interacciones pedagógicas: diálogo y procesos de construcción conjunta.

La interacción representa un conjunto de condiciones y variables asociadas con el aprendizaje, conforma un tejido comunicacional en el que las palabras se interrelacionan unas con otras en forma compleja con incidencia en procesos de construcción conjunta. Estas representaciones de acuerdo con Onrubia, Colomina y Engel (2008), son de interés para estudiar aquellos tipos de interacción con mejor potencialidad, para generar procesos de construcción de significados, las frecuencias de conflictos cognitivos, explicaciones elaboradas, comprensión mutua, toma de decisiones conjuntas sobre las diversas posibilidades y perspectivas.

Las interacciones conforman la construcción del discurso que puede generar procesos de aprendizaje mediante la comunicación horizontal, abierta y flexible. Comenta Martínez Otero (2008), con respecto al estudio del discurso como un aspecto fundamental para comprender el proceso educativo y se inserta en una determinada coyuntura sociocultural, el discurso en cuanto a comunicación orientada a favorecer el crecimiento pleno del sujeto. Señala el autor al estudiar el discurso

conviene hacer dos especificaciones: 1) *El dinamismo* implica la energía comunicativa que se despliega en un tiempo y un espacio determinado, este constituye un proceso que regula las interacciones entre los participantes y 2) *la intencionalidad*, como acción comunicativa interpersonal orientada hacia una meta.

De tal manera, que los procesos de interacción que ocurren entre los participantes, muestran situaciones interesantes para comprender y clarificar conceptualmente auténticos procesos de construcción conjunta y pueden dar lugar a las personas a empoderarse de un lenguaje especializado del conocimiento y desde allí realizar inferencias y transferencia de conocimientos a otros campos del saber.

El aprendizaje colaborativo según Peña, Pérez y Rondón (2011) se fundamenta en la unión de esfuerzos y en la comunicación que constituyen los participantes, cada integrante aporta conocimientos, experiencias, estilos y modos de aprender. Los procesos colaborativos redimensionan lo social, ofrece la oportunidad de solucionar problemas que conlleven a la apropiación de conocimientos en un proceso común.

Se destaca en estos planteamientos la construcción activa del conocimiento; como interiorización de medios proporcionados por la interacción con otros, por lo que el aprendizaje puede suscitar procesos evolutivos que sólo son activos en este tipo de situaciones. El conocimiento no es un objeto que se pasa de uno a otro, sino que se construye por medio de operaciones y habilidades cognoscitivas inducidas en la interacción social, cuando interactuamos con los demás y con los objetos se inicia el desarrollo de las funciones psicológicas de pensamiento y lenguaje, ambos procesos según, tienen un origen y un desarrollo inicial independiente pero en la medida que avanzan en su evolución van encontrándose, hasta llegar a ser dos procesos de acción simultánea.

Estas consideraciones constituyen una referencia para explicar situaciones de construcción conjunta y la complejidad de las condiciones en las que tiene lugar la educación de los sujetos, circunstancias, objetos, factores que rodean a la persona y

a la comunidad, desarrollándose simultáneamente destrezas, habilidades, conocimientos y saberes.

En este sentido, se resalta no sólo la acción humana sino las herramientas que la hacen posible, es decir; las formas de comunicación, particularmente el habla, la lectura y la escritura. Bajo esta perspectiva, se acota que la interacción es una sucesión de apoyos o andamiajes recíprocos que apuntan a una construcción conjunta y que más allá de confrontar planteamientos, lo que sucede en la discusión es la diversidad de ideas y ocurrencias que se exponen complementándose unas con otras dando lugar a una construcción del razonamiento individual pero realizada de forma conjunta.

La interacción es un encuentro de subjetividades que genera construcción del conocimiento a través de la acción con los otros donde la persona se apropia de los nuevos conocimientos relacionándolos, contrastándolos e integrándolos con y desde los grupos sociales que le rodean.

Esto origina una situación pedagógica integrando una relación social y educativa por la interacción entre sujetos sustentada en experiencias, valores, actitudes, normas y conductas que genera prácticas discursivas representadas en interacciones pedagógicas donde el diálogo es el hilo conductor que da respuesta a sus necesidades de aprendizajes valorando los conocimientos previos, la participación y el desempeño de los integrantes mediante el análisis, reflexión, expresión y creación donde las relaciones y la comunicación son esenciales.

Esa interacción pedagógica como operación a la propuesta educativa aparece en los temas, propósitos de aprendizajes, metodología, el papel de los participantes. Lo anterior debe generar intercambio de significados a través de la palabra, lo gestual y las vivencias contenidas en lo significativo de las expresiones y realidades que comparten como grupo social.

3) Ambientes Abiertos de Aprendizaje: entre ataduras y posibilidades

Los ambientes de aprendizaje, constituyen escenarios en los cuales ocurren los procesos educativos, donde confluyen la intención de enseñar y formar, o ambas inclusive dando lugar a diversidad de paradigmas, teorías de aprendizaje, métodos y estrategias, estableciendo el punto de inicio de un conocimiento en discusión en los que se desarrollan situaciones en las que se producen las relaciones comunicacionales humanas e interpersonales. En palabras de Briceño (2009), un ambiente de aprendizaje puede entenderse como: “la relación espacio interactivo entre sujeto-sujeto en el que se intercambian aspectos pedagógicos, andragógico o autogógico, cognición, comunicación, socialización y afectividad, para propiciar actividades, tareas y quehaceres a fin de enriquecer la formación educativa...” (p.16).

De acuerdo con esta misma autora, señala que en estos espacios existen unas variables, magnitudes o parámetros, plurales y diversos que en conjunto dimensionan o caracterizan a los ambientes denominándolos de acuerdo a las particularidades e intereses, pues aquí se presentan y se convive con condiciones, circunstancias, objetos, factores que rodean a la persona y a la comunidad, desarrollándose simultáneamente destrezas, habilidades, conocimientos y saberes.

Duarte (2003) concibe los ambientes de aprendizaje desde la interdisciplinariedad, pues permite realizar complejas interpretaciones con respecto a este tema, y ofrecer un marco conceptual con el cual comprender mejor el fenómeno educativo e intervenir en el proceso con adecuada pertinencia. De acuerdo con la autora, las transformaciones en la educación en estos últimos años han generado nuevas modalidades y estrategias de formación y socialización, estas situaciones le confieren a la pedagogía significaciones que se habían restringido a lo escolar dejando de lado significados complejos y polisémicos en la relación de la educación con la práctica histórico-social y que antes de existir la escuela las sociedades se relacionaban a través de otros agentes culturales como la familia, el barrio, los grupos sociales, entre ellos se transmitían e intercambiaban el saber de los oficios y las tradiciones a las nuevas generaciones.

Los escenarios de aprendizaje desarrollan contextos para la acción educativa, convoca a los sujetos a construir significados y aportes para aprender y educarse, están presentes las identidades y lo cultural para crear las relaciones de solidaridad, comprensión, apoyo mutuo e interacción social entre los miembros que participan.

Duarte (2003) señala: "...un escenario para el dialogo de saberes, es también un espacio, para la definición de intereses comunes y para el establecimiento de acción que tengan por objeto la consolidación de proyectos culturales y sociales, basado sobre el reconocimiento mutuo en igualdad de oportunidades" (p.9). A través del ambiente de aprendizaje, se puede provocar con el ejercicio de prácticas adecuadas y la intervención educativa orientada para algún buen fin, un continuo en el aprendizaje.

La conceptualización del ambiente de aprendizaje no se enmarca solo en aspectos materiales para el desarrollo del proceso formativo, es decir, más allá de la dinámica propia que se constituye en estos procesos, surgen otras denominaciones a las que se les atribuye sin duda, el factor sociocultural implicado en ese contexto específico para establecer las relaciones entre los agentes que conforman la estructura, las interacciones que se producen entre las personas, los valores que promueven, los roles que establecen, los criterios que prevalecen y las actividades que realizan.

Viché (2008), explica que los espacios de formación se constituyen en diversos contextos en los cuales se desarrolla el proceso educativo que involucra objetos, tiempos, acciones y vivencias de los participantes, estructurados en espacios físicos institucionalizados: escuelas, universidades, las casas de cultura, los museos, los teatros y los centros comunitarios. También son considerados los espacios comunitarios más o menos estructurados como los barrios, las comunidades indígenas, ciudades educadoras, entre otros. El surgimiento de otros espacios educativos en la sociedad contemporánea y que no son propiamente escolares, propiciados también por la innovación tecnológica y, sobre todo, por el auge de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC), ha traspasado los cercos

para extender su función formativa y socializadora a otros ambientes como las redes informáticas mediante diversas herramientas comunicativas.

Ahora bien, con las potencialidades que ofrecen las TIC, los ambientes de aprendizaje se han flexibilizado en tiempo y espacio mediante las herramientas de comunicación y colaboración configurando modalidades de estudio emergentes donde estos ambientes se transforman en espacios de interacción virtual, generando otras dinámicas socio culturales y formativas en las que la Educación no puede ser ajena. Expone en este sentido, Salinas (1997), que así como la llegada de la sociedad industrializada ocasiono grandes transformaciones en el conjunto de los procesos educativos, la llegada de una nueva sociedad denominada la sociedad de la información, requiere cambios en dichos procesos. A pesar del tiempo en el que Salinas nos realiza este señalamiento, está vigente aún, por cuanto advierte que desde los ambientes de aprendizaje, se pueden provocar verdaderos cambios, porque es el elemento de actuación más viable y cercana al contexto de vida de la persona.

Estas situaciones, invitan a redimensionar los espacios educativos no solo en los medios físicos, recursos y materiales, sino que también se requieren otras formas de pensar y accionar que apunten hacia proyectos educativos que procuren sistemas abiertos, flexibles y dinámicos, vinculando los diferentes actores relacionados con el proceso educativo, sin límites que frenen la acción participativa de los sujetos, es decir ambientes de aprendizaje expuestos al intercambio permanente y relacionados con el contexto que lo circunda y la dinámica sociocultural propia de estos tiempos.

Por su parte, Yáñez (2005) afirma que el dinamismo sociocultural promoverá nuevas formas de aprender, nuevas habilidades; la escuela y la universidad habrán de abrirse más a las condiciones y prescripciones de un mundo permeable e instantáneo en el acceso a la información, pero más complejo y especializado en la selección de la misma. Sobre estos aspectos significativos es necesario acceder a la interioridad como expresión del ser, las relaciones de subjetividades, dejar ver las elaboraciones que surgen sobre situaciones reales vinculadas a la vida diaria, a través del saber cotidiano configurados en estos espacios socioculturales.

Los ambientes de aprendizaje, al mediar la relación educativa, transforman la relación a partir de una estructura básica de acción tecnológica que facilita el procesamiento, gestión y distribución de la información, agregando a la relación educativa, nuevas posibilidades para la enseñanza y el aprendizaje. Esta transformación de la relación educativa promovida por la tecnología merece una mirada en lo que define Vigotsky (2005), como la Zona de Desarrollo Proximal, en tal caso se requiere de la ayuda de otros “*agentes culturales*” para realizar tareas, estas intervenciones pedagógicas constituyen el desarrollo de habilidades y conocimientos no construidos aún y guían al sujeto en el aprendizaje. En este concepto lo esencial es el ambiente sociocultural en el que se establece la interacción, pues se abren diversas posibilidades de formación integral y desarrollo cognitivo, por cuanto diversos tipos de mediadores pudieran intervenir favorablemente para la evolución del conocimiento.

Lo anterior no sólo se plasma en los sujetos sino también en los objetos culturales y tecnológicos que ameritan de un tratamiento didáctico para organizar y propiciar los aprendizajes, promover la relación de comunicación entendida como interacción y diálogo entre los actores del proceso formativo

Freire (1990) considera que, para entender el presente en lo social, los contextos pedagógicos se deben situar en el contexto histórico a fin de ver su génesis y desarrollo con claridad, en otras palabras, la historia que deviene en las formas culturales y dan sentido a los modos de vida de las personas, las costumbres, las formas de hablar, de pensar y así dimensionar el presente como algo dado y proyectarlo en las posibilidades emancipadoras.

En efecto, este es uno de los grandes desafíos, atender a las nuevas necesidades educativas y la evolución misma de las TIC, significa otra forma de recrear la imaginación, la cultura y la crítica, por ello es necesario enfatizar que el uso de los artefactos tecnológicos incide sobre la experiencia intelectual y afectiva del ser humano de forma individual o colectiva proporcionando mediante su uso nuevos conocimientos del objeto, posibilitando indagar aspectos desconocidos y acceder a nuevas formas que según el sujeto es decir, su historia y condiciones

socioculturales pueden dar lugar a construir y descubrir la realidad y entender la situación educativa mediada por las TIC como parte de esta cultura, desde una concepción de apertura, que implique no perder de vista el saber en su función social y ética y la invitación para acercar la mirada reflexiva para valorar la transformación estructural en el conocimiento y los vínculos intersubjetivos que tienen lugar con las mediaciones tecnológicas.

Entender la concepción de ambientes de aprendizaje apoyados con TIC, tal vez puede ilustrarse con el concepto de rizoma acuñado por Deleuze y Guattari (1988), dos filósofos franceses que desprenden en sus ideas una corriente emergente en cuanto a sistematización y estructura con multitud de significados conceptuales, remitidos a las conexiones, los nuevos modos de interacción, la multiplicidad de ideas, la posibilidad, la apertura, la flexibilidad sin sugerir un centro o un orden. Los vínculos y la colaboración como principal elemento remiten a una cultura de aprendizaje en comunidad, de interacción permanente presente en el acontecer actual movilizado, trastocado y múltiple.

Esta mirada presenta diversos contrastes para problematizar e interrogar sobre la cultura de los aprendizajes que se expande por las redes presentes en Internet, para que no se quede atrapada en las mallas de modelos tecnocráticos y de la racionalidad científica que se construye sobre la base de los intereses económicos y políticos de los grupos dominantes en términos instrumentales y técnicos, es decir eficientistas. Ver las redes, como una respuesta a la metáfora de árbol desde las diversas ramificaciones que se desprenden y alternativas para evocar hacia políticas académicas y administrativas que conlleven a intervenciones flexibles, y apropiadas considerando los diferentes aspectos que inciden en el desarrollo del proceso educativo.

3.1. Ambientes Abiertos de Aprendizaje: referentes de interacciones a partir de la pedagogía crítica.

Se presentan algunas consideraciones para acercarnos a la comprensión de los espacios que trascienden los muros, traspasan los límites de lo formal y de las disciplinas. Se trata de valoraciones cercanas con lo autóctono, la identidad, el ambiente, la reconstrucción de la memoria histórica, la solidaridad social, las expresiones de la cultura; estas valoraciones dejan ver modos de interrelación en cuanto a la gente, en cuanto a los lugares, la historia, condiciones socioculturales y desarrollo cognoscitivo.

Significar la concepción de Ambientes Abiertos de Aprendizaje está ligado a los vínculos culturales y las relaciones sociales que se desarrolla en muchos ámbitos en los que se establecen diversos tipos de contacto, interdependencias y modalidades de relación, que se fundamentan en las sujeciones con los demás. Estas interrelaciones constituyen el entramado, la complejidad de esta red se construye desde determinadas coordenadas culturales para lo cual es apropiado resignificar las categorías desde la vivencia de la comunidad de aprendizaje social para valorar la transformación estructural en el conocimiento y los vínculos intersubjetivos que tienen lugar entre las personas

A partir de esta concepción de ambiente abierto de aprendizaje emergen nuevas coordenadas, que dejan ver el concepto de la movilidad académica referidas al currículo autoconstruido, la organización administrativa, el plan de formación y la evaluación entre otros. Esto impulsa así la reelaboración teórica a partir del redescubrimiento de contenidos teóricos y prácticos que devienen de la experiencia, esto supera la episteme curricular constituida, por la problematización de la realidad partiendo de los temas que surgen de la relación cognoscitiva en el proceso de formación, se constituye entonces otros tejidos del saber que transversa con otras áreas y se mantiene en indagación permanente.

Desde esta perspectiva, es importante considerar como referentes conceptuales para el análisis desde la pedagogía crítica en estos espacios de

encuentros dialógicos entre personas contextualizadas en un tiempo y un territorio, los siguientes aspectos del ser-saber.

- a) *La intersubjetividad*: el desarrollo de los procesos intersubjetivos, se desprenden en el intercambio de saberes, presenta una ruptura con otras concepciones, el romper el cerco problematiza la realidad y aparecen los cuestionamientos que impiden la práctica transformativa, este enfrentamiento presenta a los conocimientos universales que contraponen las corrientes y las formas de pensamiento. Este análisis permite valorar a través de las interacciones, la práctica pedagógica en la reflexión del ser ante las imposiciones y las posibilidades de un pensamiento que deviene desde la realidad. La expresión de las subjetividades y encuentro de intersubjetividades, esta interioridad como conciencia dimensiona la actuación y pensamiento de la persona en un ambiente abierto de aprendizaje.
- b) *La alteridad*: se expresa desde la interioridad del sujeto, en el dialogo trastocado que representa al otro en su forma de pensar, así es necesario trascender la interioridad y mostrar el ser que se es, este planteamiento en el plano cultural y educativo se da en el autoreconocimiento. Este análisis presenta la diversidad de miradas, la coexistencia cultural, el conocimiento deliberado, la búsqueda de identidad y la recuperación de lo sensible en un contexto cultural y formativo para el reconocimiento de pares.
- c) *Dialogo de Saberes*: El diálogo ocurre entre personas cuando se crea un escenario propicio para quienes quieren conocer y compartir sobre un tema. Los interlocutores entran en una conversación que rompe las ataduras de poder, ese deseo de mutuo aprendizaje, imprime la paridad de sujetos de conocimiento en el diálogo de saberes. Ambas partes no aprenden lo mismo, no se trata de homogenizar, sino de enriquecerse con la diversidad de las ideas, la persona en primer plano y su cultura de vida, la movilización del conocimiento para explicar la realidad, encuentros con la complejidad en todas sus dimensiones desde la investigación y transversalidad de procesos de aprendizajes.
- d) *Transcompeljidad*: Es una nueva forma de vivir y convivir en la humanidad desde lo que está entre, a través y más allá de las disciplinas mismas, implica la ruptura

de las fronteras entre las disciplinas. Responde a procesos de transformación que rompe los esquemas estables de cultura, sociedad, ciencia y todo lo que el ser humano cree controlar en su visión lineal, la respuesta es compleja y transdisciplinar.

Desde estas perspectivas, las personas reconocen espacios, ritmos, acciones, proyectos que pueden potenciar la investigación basados en un sistema de significaciones sobre expresiones de la realidad y el saber pensar que representa al otro/a. La diversidad de miradas, la coexistencia cultural, el conocimiento deliberado, la búsqueda de identidad y la recuperación de lo sensible desde la interacción dialógica a partir de la pedagogía crítica.

Estos procesos en la realidad de lo transcomplejo representa otra manera de mirar la realidad desde una relación dialéctica en la construcción de conocimientos como puente hacia lo complejo, también es una confrontación permanente donde nada es definitivo, de esta manera se integran muchas voces y pensamientos como cruce de visiones que explicitan el tejido intersubjetivo.

DISEÑO DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

“Adelante, salgamos del río sofocante
en que con otros peces navegamos”

Pablo Neruda

En el proceso metodológico de la investigación, me propuse buscar una aproximación significativa del fenómeno objeto de estudio. Se entiende, lo expuesto bajo la reflexión y el análisis dentro del paradigma cualitativo para acercarme al contexto de la realidad estudiada, en consonancia con los planteamientos surgidos y los criterios temáticos que conforman la investigación.

La discusión en este trabajo, la he centrado en la realidad socioeducativa en cuanto a la visión de legitimación de experiencias y saberes, basadas en el diálogo y el reconocimiento de la persona en su relación con la realidad. Para ello, ha sido posible la indagación desde el plano de la alteridad y la intersubjetividad para estudiar las interacciones pedagógicas en la dinámica histórico socio cultural, de la Comunidad de Aprendizaje “Simbiosis” del Programa de Estudios Abiertos de la UPTM “Kléber Ramírez”.

Este trabajo, por su carácter ampliamente interpretativo ha permitido a través del contacto directo con las personas desde su propia realidad, un progresivo reconocimiento y acercamiento por medio de las conversaciones a sus formas de vida y estructura social, esto adquiere relevancia desde el carácter subjetivo, presentando así diferentes visiones a través de lo que piensa la persona que actúa. Entre el grupo de estudio de la investigación y el objeto indagado se establece una relación de interdependencia, por ello consideramos la *etnografía* como método de investigación.

He enfatizado, en la comprensión e interpretación de la realidad de la Comunidad de Aprendizaje, desde los significados e intenciones de los participantes implicados, hasta la comprensión de motivaciones, intereses y sentimientos, como

una forma de comprender los actores de la Comunidad de Aprendizaje desde su interior y los múltiples aspectos que desarrollan. En este sentido, el objeto de investigación ha requerido, asumir los diversos aspectos que constituyen la cotidianidad de la Comunidad de Aprendizaje, definir este horizonte con la mayor profundización de todas las partes, que integran las relaciones y formas de interactuar de los participantes de estos contextos pedagógicos y considerar la vinculación de los saberes, la vida ciudadana y la presencia de escenarios visibles e invisibles en donde desarrollan, construyen conocimientos y recorren el proceso de formación.

Estas consideraciones, han caracterizado las discusiones y el desarrollo de la investigación, en función de las necesidades surgidas, las cuales he sustentado dentro de un proceso flexible y dinámico, tanto para la búsqueda de la información como para el análisis de la misma. Para el estudio de esta problemática, se ha considerado el método etnográfico a través del cual se busca la reconstrucción analítica de carácter interpretativo de las narrativas pedagógicas, como acción en el que las personas participan de su proceso de formación mediante la interacción enclavada en un contexto histórico sociocultural determinado.

La investigación etnográfica, es compleja, he tratado de observar la realidad, comprender sus dinámicas, ubicar los núcleos problemáticos que determinan la forma de ser, desde las estructuras conceptuales en que se desenvuelven los actores y la cultura misma de la Comunidad de Aprendizaje, con esta mirada he construido categorías conceptuales. Vasilachis, (2006), hablando sobre etnografía se refiere a un planteo epistemológico sobre el conocimiento de lo social, supone una estrategia de abordaje de la realidad desde donde se va a relevar las relaciones sociales y descubrir los significados presentes en la madeja socio-cultural.

Los rasgos fundamentales, que han orientado la investigación para el desarrollo de la indagación, se han sustentado sobre una base participativa, cuya intensidad y extensión han variado en la medida que se fueron profundizando los vínculos, las oportunidades y formas de estar presente, en los escenarios donde se desarrollan las actividades formativas que han conducido al análisis de las interacciones

pedagógicas entre los participantes. La posibilidad de observar, interactuar, interpretar a los participantes de la Comunidad de Aprendizaje “Simbiosis”, en el contexto en el que los mismos se encuentran y hacerlo en un tiempo prolongado, nos ha llevado a el reconocimiento de los sujetos dialogantes, conocer alguno de los ámbitos que posibilitan las experiencias vitales, diferentes y semejantes, que quieren ser compartidas, así como también a conocer la manifestación de intereses e intencionalidades de los saberes en las expresiones, percepciones, vivencias y deseos.

El proceso de interpretación, lo he realizado reconociendo el carácter recursivo, complementario y hologramático de los componentes, ha consistido en comprender, a partir de experiencias, las partes y la totalidad desde sus expresiones de conciencia de la dimensión configurativa histórico sociocultural. El análisis, ha conducido el camino utilizado para interpretar, tematizar, relacionar y contextualizar estas manifestaciones socio pedagógicas.

Proceso de la ruta de Investigación.

La ruta de investigación, la he desarrollado desde un diseño flexible y recurrente con las acciones y situaciones que se fueron presentando durante el recorrido de la investigación, con apertura y atención a lo inesperado, en la medida que profundicé con la información en un recorrido sustancial, para discernir en los diversos aspectos que constituyen la CA. Por ello, he considerado observar, analizar e interpretar siguiendo la ruta que referenciamos a continuación:

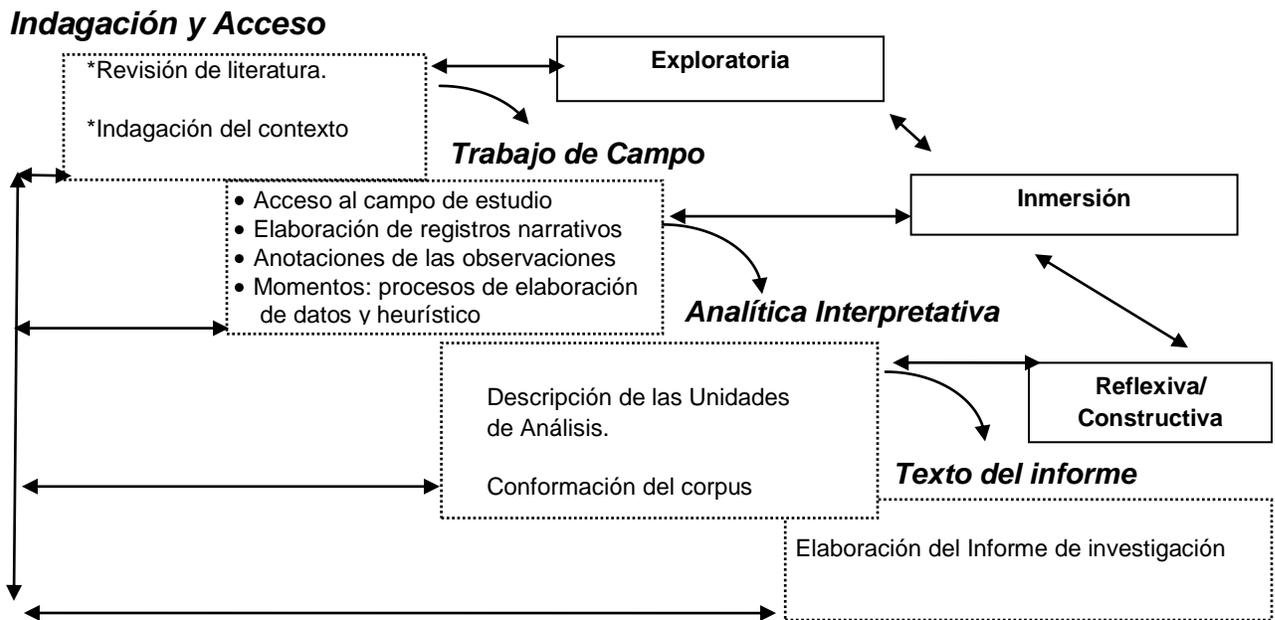


Figura 1. Ruta de la investigación.

A. Indagación y Acceso

En esta etapa, se lograron las visitas a la CAS, con la intención de conseguir el acercamiento al campo de investigación, tomar los datos, a su vez caracterizar el grupo participante, realizar los contactos necesarios, obtener los permisos y la aceptación para compartir, participar con ellos en los encuentros formativos y llevar a cabo las entrevistas etnográficas a los informantes potenciales. En el transcurrir del tiempo compartido y los diferentes momentos, se fue obteniendo acceso a los materiales de la CAS, esto dio lugar a la revisión, lectura y análisis de los documentos como autobiografías, portafolios e investigaciones, de esta manera tuvimos la posibilidad de identificar, desarrollar y relacionar conceptos ligados al objeto de estudio de la investigación.

Establecí los encuentros con los informantes potenciales, para llevar a cabo la entrevista etnográfica y la selección de informantes, la cual se realizó de forma intencional siguiendo algunos criterios relacionados con los aspectos significativos de la zona geográfica, la conversación con los participantes de los diferentes Municipios

del Estado Mérida, donde tiene presencia la CA, también con respecto a la corresponsabilidad con el grupo de estudio y la disposición de las personas para brindarnos información sobre lo que conoce. De tal manera, que se formularon una serie de temas abocados a las inquietudes y preguntas de la investigación, para el desarrollo de las entrevistas con los informantes potenciales.

La indagación sobre la cotidianidad de la CA, ha comprendido también la revisión, lectura y análisis de la literatura relevante sobre los temas centrales del trabajo, con la idea de contrastar con el tejido teórico que emerge del fenómeno objeto de estudio. Se realizó un análisis documental a partir de la literatura consultada, para referenciar aportes de algunos autores que han dado luces al análisis de las interacciones pedagógicas en Ambientes Abiertos de Aprendizaje, desde la realidad histórico sociocultural.

B. Trabajo de campo

La inmersión en el trabajo de campo, fue un ejercicio que implicó ciertos *roles* en los que asumí diferentes instancias y circunstancias de la realidad objeto de estudio, considerando a su vez el despliegue de relaciones sociales y la vinculación en la manera de posicionarse frente al mundo sociocultural de los participantes. En este caso, como investigadora participante no solo se trató de *ir* sino de *estar* en el campo para comprender el punto de vista de los actores, esto permitió la participación con la CA y con ello, la posibilidad de observar, interactuar, interpretar desde el contexto y espacios de formación de los participantes.

En el trabajo de campo, fue de gran ayuda la colaboración y disposición del tutor de la CA, lo cual facilitó la relación con los informantes potenciales para avanzar y profundizar en la investigación, participar y permanecer en los encuentros que realizan como parte de ellos. El trabajo de campo, ha implicado la movilidad hacia diferentes espacios de encuentros en donde los participantes se reúnen y desarrollan su proceso de formación acorde con la intencionalidad educativa, que genera la actividad prevista y organizada según la temática de interés que les guía.

En esta perspectiva, he precisado en dos momentos recurrentes la construcción descriptiva a través de los registros de información que fui obteniendo en los diversos encuentros.

- **Momento procesos de elaboración de información:** mediante las notas de campo, he logrado describir el contexto en el que ocurre el acontecimiento, atendiendo los momentos de los registros y las anotaciones de las observaciones. La observación ha implicado involucramiento y participación según los vínculos en las relaciones con las personas y las oportunidades que se han presentado.

En este momento recurrente, se han obtenido las anotaciones de la información producidas por la observación participante, reflejadas en los registros ampliados y las notas de campo. A través, de las grabaciones de audio y algunos vídeos, he obtenido información relevante, de las cuales extraemos las unidades de análisis, las consideraciones más específicas y la organización de los materiales recopilados.

- **Momento heurístico:** La confianza lograda y la colaboración de los participantes nos permitió acceder a los documentos de la CA, la lectura y revisión de estos documentos fue propicio para el análisis y la reflexión sobre los núcleos de investigación. Esto me permitió aproximarme a las preguntas de investigación, crear nexos, establecer vínculos para comprender y dar sentido a la información obtenida en las diversas fuentes, se trataba de investigar la CA, desde sus propios actores y conocer sus puntos de vistas para el análisis de las interacciones pedagógicas.

Estar presente en diferentes encuentros formativos, me brindó la oportunidad de vivenciar el proceso que vienen desarrollando, logrando mediante grabaciones y audios realizar los registros ampliados, que dan lugar a la narrativa de las situaciones pedagógicas acontecidas en la CA, a través de las cuales me logro aproximar a la cultura formativa que se gesta, de esta manera

se han buscado los significados de la experiencia de formación, en los roles que asumen y la incidencia en su vida de este proyecto educativo.

C. Analítica interpretativa

El análisis y la interpretación fue una constante en todo el proceso para conformar el ejercicio de reflexividad, acceder a las interpretaciones del modo y la forma en que los participantes de este estudio desarrollan los momentos de comunicación. El análisis ha sido posible, porque no solo, ha permitido observar las implicaciones histórico socioculturales de la Comunidad de Aprendizaje de este estudio, sino también, la relación entre los participantes, su capacidad de interactuar, comunicarse, describir situaciones, construirlas, para hacer equivalente la comprensión y la expresión de dicha comprensión.

Esta fase, ha implicado comenzar el análisis desde el principio del trabajo de campo y desarrollar de forma permanente la descripción, la interpretación, la conceptualización y/o teoría, confrontando con las anotaciones registradas hasta lograr una comprensión de la situación analizada. Es una tarea de relevamiento provocada por el análisis, vinculada tanto a la organización del material, como a la información que se va generando desde las diversas fuentes.

Lo anterior, ha conducido a ser cuidadosa y acuciosa en la manera de organizar los textos, que salen producto de los acontecimientos observados, pues la abundante información me hacía preguntarme ¿de qué manera el material acopiado da cuenta a las preguntas de investigación?, ¿cómo saber qué información es relevante y cual no?, ¿cómo definir y organizar los casos relevantes que den cuenta de lo hallado? No obstante, había que sacar el aire a ese acordeón de información y dejar en concreto lo esencial.

El tema del análisis, ha significado un proceso de reflexión que vincula la teoría y la descripción etnográfica, y logré construirla durante el diseño e intervención de la

realidad con la organización y codificación de la información. El análisis de información en la investigación se generó a partir de:

- **Análisis de documentos**

Se entiende, desde esta perspectiva, el análisis de documentos como un proceso de búsqueda de fuentes impresas o digitales con el objeto de recopilar información en ellas contenidas. Taylor y Bodgan (1996), comentan al respecto que el análisis de documentos permite acercarnos a estos materiales y comprender las perspectivas, supuestos, preocupaciones y actividades de quienes los redactan y los producen.

Es preciso señalar que una vez transitado el campo de estudio, se han obtenido una serie de documentos construidos por los participantes de la Comunidad de Aprendizaje, los documentos son relevantes a la investigación y se han analizado con sus características y descripciones para indagar en ellos los aspectos emergentes que se han considerado pertinentes a las interrogantes planteadas.

- **Muestreo teórico**

Se basa en el concepto de *hacer comparaciones*, entre los datos que se obtienen y los conceptos derivados de la teoría que se está construyendo, un aspecto relevante ha sido el acudir a los lugares en donde la Comunidad de Aprendizaje desarrolla sus actividades formativas, esto ha permitido maximizar las oportunidades de descubrir variaciones entre los conceptos y hacer más denso el material de análisis para que emerjan las categorías en términos de sus propiedades y dimensiones. Las entrevistas, los registros y los documentos que desarrolla la comunidad han conformado el insumo para este ejercicio, con lo cual emergen conceptos de la información obtenida.

De acuerdo con Strauss y Corbin (2002), el enfoque del muestreo cambia según el tipo de codificación que se esté haciendo (abierta, axial o selectiva), en la codificación abierta el muestreo es posible a toda persona, lugar y situación que nos

ofrezca la mayor oportunidad de descubrimiento, en la codificación axial el propósito es buscar cómo se relacionan las categorías con las subcategorías, así como desarrollar mejor las categorías en términos de sus propiedades y dimensiones. La codificación selectiva, es integrar las categorías según sus dimensiones, para formar una teoría, validar las oraciones de relación entre los conceptos y completar cualquier categoría que necesite refinarse mejor.

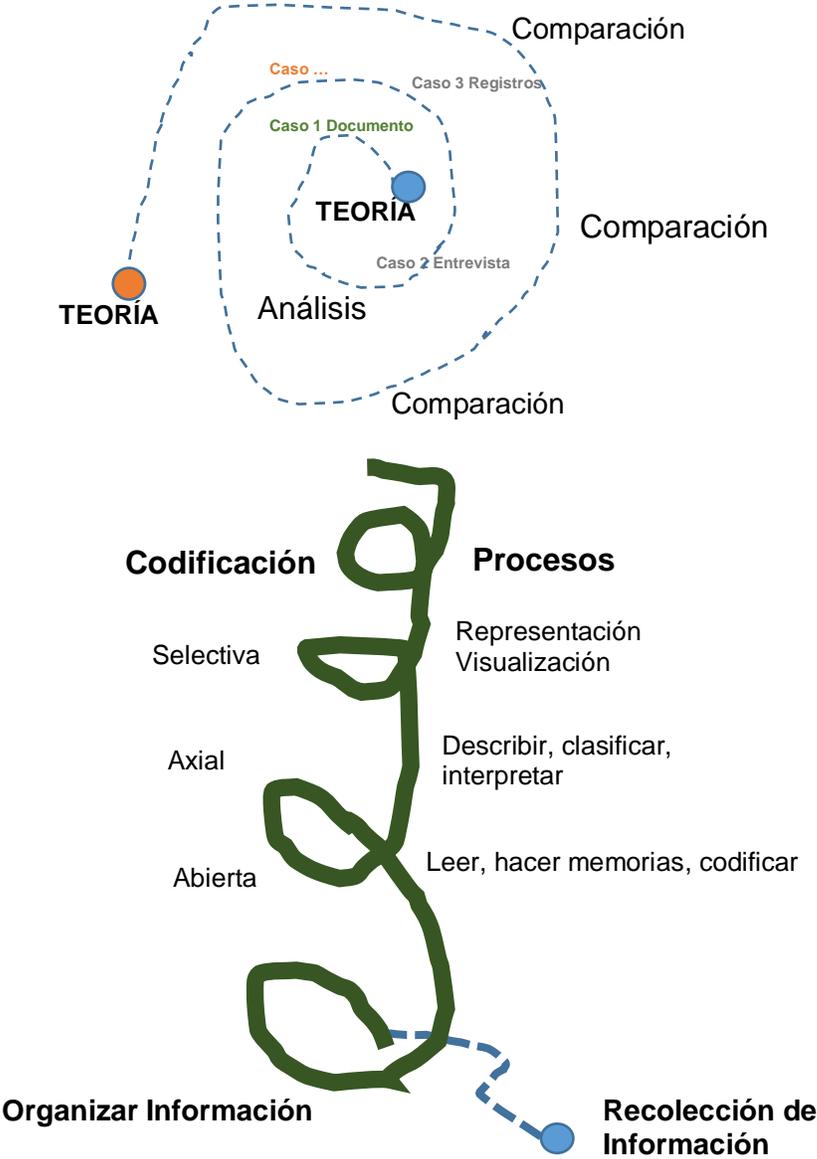


Figura 2. Proceso de análisis con el muestreo teórico

El muestreo se ha convertido en algo más centrado, con propósito a medida que la investigación ha progresado y se ha procesado el volumen de información hasta lograr la saturación, porque no emergen datos nuevos o significantes, sobre los que han se han definido para desarrollar las categorías en términos de sus atributos.

En la organización y análisis de la información, me apoye en el programa informático Atlas.ti, a través del cual fue posible sistematizar y organizar la transcripción de las informaciones obtenidas, de este proceso se fue derivando el ejercicio creativo utilizando para ello las matrices de comparación y los desarrollos analíticos.

- a) *las matrices de comparación*, se constituye mediante un cuadro general de los datos codificados, incorporando las transcripciones de los textos de las entrevistas y grabaciones para analizar en su totalidad y seleccionar fragmentos de textos, que dan sentido a la codificación que surge de las observaciones, preguntas o ideas vinculadas y relacionadas a las categorías que emergen.

La matriz de comparación genera la codificación, donde logramos la construcción de categorías y las relaciones conceptuales como instancias esenciales que permiten generar la reflexión teórica a partir de la realidad estudiada.

Codificación/Conceptos

ENT. Cómo registran sus vivencias y conversaciones que suceden en sus espacios de encuentros?

PCAS01: Esa es una de las grandes actividades que nosotros que la CA tiene sin embargo lo hemos por ejemplo Alvaro estudio la historia de los mayas y es un admirador de la cultura maya y escribe bien, redacta bien, y a su manera el ahora todas sus anotaciones y publicaciones las viene sistematizando en un cuaderno y allí registra toda la información desde el crecimiento día a día de la planta, cual es la cantidad de agua que necesita todo lo que pasa cómo reacciona cada planta todo el proceso lo viene escribiendo todos los días, todos lo observa lo escribe investiga y puede pasar toda la noche haciendo sus observaciones y el anotando y esa experiencia el socializa con los demás participantes. Estudios abiertos a través de sus dinámicas y metodología propia que asume cada comunidad, nosotros consideramos que cada actividad que hacemos es investigativa, es formativa porque en las reuniones o en los espacios de trabajo nos sentamos a conversar, siempre primero iniciamos una conversación desde la realidad social y política en este caso de Venezuela, de lo que está pasando y desde nuestras parcelas luego nos vamos al campo a la parcela a trabajar y de ese trabajo que se hace muy ameno que es lo que más ir a sembrar, hablar de cada planta, de cada cultivo, y después volvemos para valorar el proceso entonces hacemos algo así como lo que decía Paulo Freire Acción reflexión acción esa es la dinámica nuestra y consideramos que cada actividad que se hace simplemente de dos personas reunimos es educativa y la registramos.

Cada uno asume su ritmo de aprendizaje y formación no tenemos una metodología de rigurosidad, donde tenemos que cumplir horas.

ENT ¿qué concepto tiene para ti el ambiente abierto de aprendizaje?

PCAS01: Bueno lo de abiertos, más que abierto es libre en el buen sentido de la palabra, más bien surge de la propia digamos estado de interés de la persona, si a ti te interesa algo de lo que tú vives de lo que tú haces y quieres optar y participar con ese grupo porque te nutre, te llena, y que no estás obligados, a sentir y buscar metas ni actividades sino lo que es más bien te abre una posibilidad de cosas que tu puedes desarrollar de manera autónoma, libre y en compañía, en grupo, entonces, yo creo que esto esté ayuda pues porque no se siente obligada la persona sino más bien la disfruta, disfruta cada una de las actividades que hace, debe convertirse en un gozo, para nosotros todas las actividades y encuentros deben producir conocimientos, deben producir aprendizaje, desde una simple reunión, pero debe ser reflexivo además, porque cada encuentro lo valoramos acorde con la intencionalidad del mismo, es decir si se hizo bien, cada participante es un líder responsable en su proceso, pero un líder no porque hable más o hable mejor, o maneja un discurso político, sino un líder porque trabaja y tiene capacidad de auto organización. La CA es abierta a recibir jóvenes

Lista de conceptos en el sidebar:

- Espacios formativos~
- Experiencia práctica
- Intereses y motivaciones
- Investigación Transdisciplinar~
- La Observación~
- Registros de Información
- Espacios formativos~
- Experiencia práctica
- Investigación Transdisciplinar~
- Registros de Información
- Otras formas de aprender~
- Conocimientos~
- Despliegue de experiencias, vivenci
- Intereses y motivaciones
- Pensamiento reflexivo

Figura 3. Matrices de comparación

Durante este proceso de análisis, se toman diferentes caminos que dan lugar a las anotaciones, observaciones y las reflexiones que surgen en el proceso de organización de los datos. En este caso, las matrices de comparación me ayudaron en la construcción teórica y las relaciones conceptuales que permiten articular la descripción de la realidad en la Comunidad de Aprendizaje.

- b) *los desarrollos analíticos*, han permitido destacar información, plantear las relaciones, identificar temas que pudieran identificarse, asociarse o combinarse con las categorías que emergen. El contenido analítico, denomina la densidad simbólica y es una instancia clave que ha posibilitado generar diagramas de desarrollo analítico, para profundizar el análisis de las múltiples posibilidades que tienen las categorías con sus propiedades.

Código: Expresiones autóctonas de comunicación

Questionamientos, preguntas, reflexiones

P 1: Entrevista_PCAS1_2016.rtf - 1:17 [en este proceso que estudios a..] (13:13)

Códigos:[Expresiones autóctonas de comunicación - Familia: Resignificación del espacio para el encuentro formativo]

“en este proceso de estudios abiertos, recuperamos nuestros propios códigos de comunicación, son originales y autóctonos propios de la cultura y sociedad, no... y que si nos ponemos a ver nuestra lengua castellana hay una cantidad de sonidos que no los inculcan, formalizados, nos ponen palabras”

P 3: Entrevista_PCAS3_2016.rtf - 3:9 [la gente quiere hacer sus cosa..] (9:9) (Super)

Códigos:[Expresiones autóctonas de comunicación - Familia: Resignificación del espacio para el encuentro formativo]

“la gente quiere hacer sus cosas desde sus culturas con sus propias formas de hacer sus registros, de sistematizar con las preguntas que surgen desde la vivencia de lo que hacemos”

Código: "Cultura experiencial"

Creencias, comparaciones, observaciones

P 1: Entrevista_TCAS1_2016.rtf - 1:2 [nosotros consideramos que cada..] (24:24) (Super)

Códigos: [Experiencia práctica - Familia: Cultura experiencial] [Investigación Transdisciplinar] [Lugares de encuentro organizativo] [Registros de Información]

No memos

“..nosotros consideramos que cada actividad que hacemos es investigativa, es formativa porque en las reuniones o en los espacios de trabajo nos sentamos a conversar, siempre primero iniciamos una conversación desde la realidad social y política en este caso de Venezuela , de lo que está pasando y desde nuestras parcelas luego nos vamos al campo a la parcela a trabajar y de ese trabajo que se hace muy ameno que es lo que más ir a sembrar, hablar de cada planta, de cada cultivo, y después volvemos para valorar el proceso...”

P 1: Entrevista_TCAS1_2016.rtf - 1:16 [todas sus anotaciones y public..] (24:24) (Super)

Códigos: [Experiencia práctica - Familia: Cultura experiencial] [Intereses y motivaciones] [Investigación Transdisciplinar] [La Observación] [Lugares de encuentro organizativo] [Registros de Información]

“...todas las anotaciones y publicaciones se viene sistematizando en un cuaderno y allí registra toda la información desde el crecimiento día a día de la planta, cual es la cantidad de agua que necesita todo lo que pasa cómo reacciona cada planta todo el proceso lo viene escribiendo todos los días, todos lo observa lo escribe investiga...”

Figura 4. Desarrollo analítico

De esta manera, con los desarrollos analíticos, la descripción, la categorización conceptual y la reagrupación, se establecieron las relaciones, para aproximarme a la comprensión de la dinámica histórico - sociocultural del grupo de estudio, emergiendo así con este estudio, contenidos descriptivos que caracterizan e identifican a las interacciones pedagógicas en Ambientes Abiertos de Aprendizaje.



Figura 5. Diagrama de desarrollo analítico de las interacciones de un contenido descriptivo

La definición de contenidos descriptivos, ha dado lugar a profundizar el análisis y considerar en la esencia de los encuentros, cómo la Comunidad de Aprendizaje interactúa, genera, produce situaciones y acontecimientos para recorrer la formación y la investigación.

De este modo, se analiza la integración de contenidos de lo histórico sociocultural, estableciendo vínculos y organizando para comprender de qué manera se representan las interacciones pedagógicas en Ambientes Abiertos de Aprendizaje, hasta lograr la conformación de los espirales conceptuales que dan paso a la categoría central, logrando la relación con todos los componentes que emergen de las fuentes de información analizadas.



Figura 6. Relación de los componentes emergentes.

Recorrido conceptual de la interpretación.

Narrar los momentos vividos en esta parte del proceso de la investigación, me lleva a reflexionar sobre la capacidad creativa para buscar las salidas más adecuadas, pertinentes y apropiadas en relación con las preguntas indagadas, pues es dar vida y fondo para revelar lo hallado, de modo que resulte interesante y con aportes al lector. A continuación expongo el proceso de interpretación llevado a cabo en nuestro estudio, este lo he considerado en tres apartados: *los marcadores iniciales de la dinámica histórico sociocultural, la narrativa de situaciones pedagógicas y representación de la dialogicidad en interacciones pedagógicas en ambientes abiertos de aprendizaje.*

Se visiona la interpretación desde la intencionalidad investigativa, para ello, se hizo necesario desarrollar desde el proceso de la observación un conjunto de marcadores iniciales que recogiera elementos o indicadores objeto de análisis. En este sentido, he llevado a cabo una revisión a los teóricos más relevantes que nos dieron luz sobre qué aspectos analizar o cómo deconstruir o desmontar el entramado de la dinámica histórico sociocultural.

En la reconstrucción y análisis presentado está reflejada mi propia trayectoria, las lecturas consultadas, con lo cual he intentado con este trabajo, cumplir la finalidad de una revisión integrativa. Los teóricos relevantes referenciados en la contrastación son Habermas (1999) y Bruner (2000), estas revisiones posicionaron los marcadores iniciales sobre *evolución sociocultural e intercambio de conocimiento y habilidad*, analizando con ellos las pistas sobre la naturaleza contextual de la CA, las dinámicas que definen sus prácticas pedagógicas, la cotidianidad de los participantes en sus diversos espacios formativos, así como la comprensión de motivaciones, intereses y sentimientos de las relaciones afectivas y cognitivas que se presentan entre los participantes, considerando los nexos entre las problemática a estudiar y el contexto sociocultural en el que se inserta la Comunidad de Aprendizaje.

Referente	Argumento teórico	Marcador Inicial
Habermas (1999)	<p>El actor social se relaciona con tres mundos: el mundo objetivo (enunciados verdaderos), el mundo social (las relaciones interpersonales) y el mundo subjetivo (las vivencias). Estos tres mundos generan un proceso de evolución sociocultural.</p> <p>El mundo de la vida cumple tres funciones vitales para el sostenimiento de las sociedades que se conjugan en tres aspectos: a) el entendimiento sirve a la tradición y a la renovación del saber cultural expresadas en términos de verdades propositivas, valorativas y expresivas, b) coordinación sirve a la integración social y la creación de solidaridad y c) el de la socialización que sirve a la formación de la identidad personal.</p>	Evolución Sociocultural
Bruner (2000)	El intercambio de conocimiento y habilidad, supone una subcomunidad en interacción con el mundo físico y de las personas entre sí desde la cotidianidad y la naturaleza de las culturas humanas como se ayudan a aprender unos a otros cada cual	Intercambio de conocimiento

	<p>de acuerdo con sus habilidades. Destacando las interpretaciones de significado que la gente forma de su perspectiva de mundo.</p> <p>La materialización de los pensamientos e intenciones de una forma más accesible a los esfuerzos reflexivos transformados en productos, obras para la conservación de la cultura.</p> <p>El modo de sentir y pensar, el mundo personal mediante la narración como vehículo de creación de significados, cohesión de una cultura y la estructuración de la vida individual. La narrativa construye la identidad de una cultura propia, es una forma de pensamiento que genera relaciones para tratar de la gente y sus situaciones.</p>	<p>y habilidad</p>
--	---	---------------------------

Cuadro 1. Marcadores Iniciales.

Se trataba de aprehender, la manera como los actores interpretan su realidad y propiciar que consigan dilucidarla desde su experiencia, de tal manera, que con las interrogantes planteadas en esta investigación, logré acercarme de manera más ajustada y de forma coherente, avanzando a la conformación de los contenidos descriptivos para la caracterización de las interacciones pedagógicas.

Seguidamente se plantea una narrativa de situaciones pedagógicas, para profundizar en los encuentros formativos los diferentes momentos que me ayudaron a describir lo esencial y documentarlo, con el análisis de las interacciones pedagógicas. Reagrupe las categorías para ensanchar el análisis, darle forma, cuerpo y vida, mediante las representaciones de dialogicidad en Ambientes Abiertos de Aprendizaje, surgiendo los espirales conceptuales, para producir sentido en la interpretación sobre la cual se construye el tejido teórico.

D. Texto del Informe

Hace referencia, a la producción escrita que ha resultado del proceso de la investigación, destacando los hallazgos relevantes que aportan al tema de estudio, así como la construcción teórica sobre los conceptos para representar el corpus teórico producto del trabajo de investigación. Las discusiones se centraron en la reflexión de cómo revelar lo hallado en la CA, por ello consideré la narración como estrategia discursiva que posibilita la expresión de ideas, facilita la descripción de lugares, personas y situaciones relevantes, mostrando así la cotidianidad de la Comunidad de Aprendizaje y los determinantes que inciden en su proceso de formación, referenciando con las voces de los actores del proceso, sus propias expresiones y sus formas de referir.

Escenario y Grupo de Estudio

El escenario de la investigación es el Programa de Estudios Abiertos (ProEA) de la Universidad Politécnica Territorial de Mérida “Kleber Ramírez” (UPTMKR), este programa fue aprobado según gaceta No. 40.366 de fecha 6 de marzo de 2014. La naturaleza de este programa se constituye en diversos contextos y espacios relacionados con el quehacer educativo, de investigación y de trabajo que realizan los participantes, conformados en Comunidad de Aprendizaje (CA).

El ProEA, diversifica la oferta con planes de estudio diferentes que responden a las demandas expresas de la Comunidad de Aprendizaje, el proceso formativo es acompañado por tutores/as de diversas áreas de conocimiento. Este proceso contempla la acreditación de experiencias y saberes que fomenta la producción intelectual, artística, humanística y/o tecnológica de personas con experiencias y talentos especiales.

En el ámbito de la Comunidad de Aprendizaje, se facilita la culminación del proceso de formación de bachilleres, a través de un convenio con el INCE y la Zona Educativa de Mérida. El ProEA acredita a nivel de pregrado en las áreas de

Desarrollo Endógeno y Pedagogía Alternativa y a partir de ellas diversas sub áreas de acuerdo con los temas y saberes de las Comunidad de Aprendizaje.

- Área de Desarrollo Endógeno: Referida a las características vinculadas a los espacios físicos y culturales mediante en el cual las personas mejoran su calidad de vida y se potencian los procesos de acuerdo con las potencialidades y requerimientos del entorno.
- Área de Pedagogía Alternativa: Referida a los procesos educacionales y de investigación alternativos aplicados y en desarrollo en diversos contextos no escolares para el análisis de métodos de investigación educativa y hallazgos teóricos en los procesos de enseñanza y aprendizaje desde diversas perspectivas y especialidades.

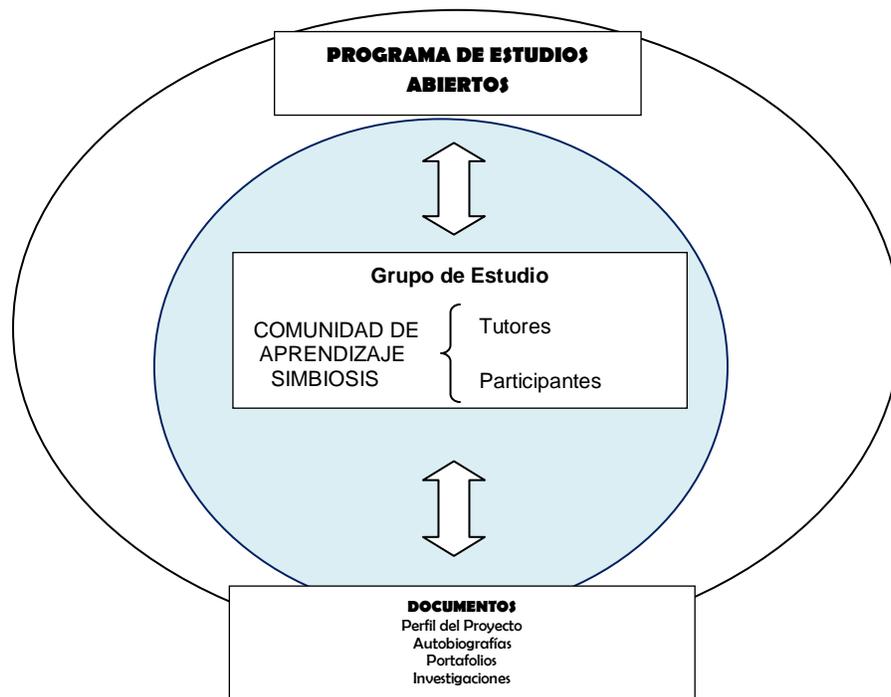


Figura 7. Escenario de Investigación

El campo de trabajo, fuente de información para el desarrollo de esta investigación se ha considerado, por interés de la investigadora y ha pretendido dar cuenta de las distintas reflexiones, estrategias y decisiones asumidas para llevar adelante este estudio, también se ha orientado por una serie de discusiones precedidas que han aportado a la construcción de este trabajo investigativo en diversos momentos.

Estas discusiones, han dado lugar para que el análisis haya alcanzado acercamiento y comprensión en la construcción de los campos conceptuales que constituyen aportes a los estilos de narrativas, la posibilidad de reflexionar sobre los ambientes abiertos de aprendizaje como centros de debate, diálogos y espacios para la proyección transformadora.

He considerado como campo de trabajo, la Comunidad de Aprendizaje “Simbiosis” del área de Desarrollo Endógeno. La CA, está conformada por el tutor y 50 participantes provenientes de cinco Municipios del estado Mérida como son: Libertador, Santos Marquina, Rangel, Campo Elías y Sucre, en estos lugares tienen sus unidades de producción, sus huertas familiares y terrenos que han organizado con canteros para hacer las siembras y las prácticas de su proceso formativo.

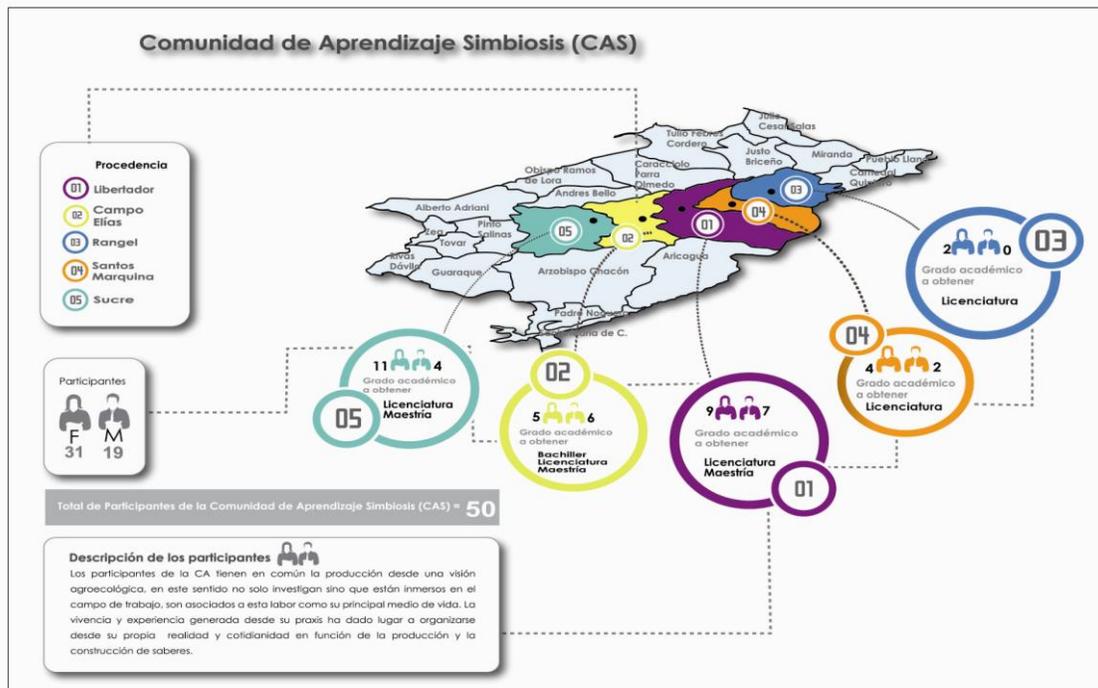


Figura 8. Mapa de ubicación geográfica de la CAS

PROCEDENCIA	NO. DE PARTICIPANTES		DESCRIPCIÓN DE LOS PARTICIPANTES	GRADO ACADÉMICO A OBTENER
	M	F		
Libertador	7	9	Los participantes de la CA tienen en común la producción desde una visión agroecológica, en este sentido no solo investigan sino que están inmersos en el campo de trabajo, son asociados a esta labor como su principal medio de vida. La vivencia y experiencia generada desde su praxis ha dado lugar a organizarse desde su propia realidad y cotidianidad en función de la producción y la construcción de saberes.	Licenciatura Maestría
Campo Elías	6	5		Bachiller Licenciatura Maestría
Rangel	0	2		Licenciatura
Santos Marquina	2	4		Licenciatura
Sucre	4	11		Licenciatura Maestría
Total de participantes de la Comunidad de Aprendizaje "Simbiosis"				50

Cuadro 2. Información descriptiva de los participantes de la CAS

El tutor de la CA es la persona que acompaña el proceso formativo y de construcción de saberes, está vinculado dadas sus vivencias y experiencias en función de la producción, la investigación y el aprendizaje sobre la agroecología, asimismo su formación académica lo avala y certifica en el ProEA, como tutor de la CA.

La información descriptiva de la CA, ha propiciado ese primer acercamiento para el estudio y así identificar con claridad las unidades de análisis, considerando los criterios del proceso de investigación generados con el acceso al campo de estudio. El acercamiento ha posibilitado el reconocimiento de los actores, de los lugares para el encuentro formativo, los vínculos y quehaceres en el trabajo, la relación entre la formación y la trayectoria producto de sus prácticas y experiencias, que alude a las construcciones y elaboraciones a partir de los conocimientos que los participantes van sistematizando en su proceso de acreditación de saberes y experiencias.

Informantes Potenciales.

Las conversaciones realizadas con los participantes, fueron aconteciendo de manera natural y espontánea, en la medida que fuimos accediendo a los lugares de los encuentros formativos, y fue oportuno el momento para llevar a cabo la entrevista. La selección de la persona para la entrevista, no preciso de criterios específicos por nuestra parte, sin embargo, tratamos de acercarnos a la persona, considerando los municipios donde tiene presencia la CA, para comprender sus vivencias, creencias, los significados que tiene este proceso de formación para ellos, los intercambios y compartir de experiencias de saberes entre los participantes, los registros que realizan, las formas de comunicación y los lugares de encuentro para la formación en la cotidianidad de vida.

En este sentido, fue posible entrevistar a siete (07) participantes de la CA, de los Municipios Santos Marquina, Libertador, Campo Elías, y Sucre. Referenciamos a

cada participante entrevistado considerando la siguiente codificación para la identificación en los registros de la investigación:

Ubicación geográfica	Código Zona geográfica	Código Informante	Informante potencial
Santos Marquina	01	01	Sim 01,01
Libertador	02	01, 02	Sim 02,01 Sim 02,02
Campo Elías	03	01, 02,03	Sim 03,01 Sim 03,02 Sim 03,03
Sucre	04	01	Sim 04,01

Cuadro 3. Codificación de informantes potenciales.

Veamos una breve semblanza que ayuda a caracterizar a nuestros informantes potenciales.

Santos Marquina (Sim 01,01): Dedicado completamente al campo y a la investigación sobre agroecología, es un productor agro ecólogo con experiencia en este campo de más de 15 años, posee una unidad de producción que ha dedicado a la siembra de diversos rubros agrícola, brinda asesoramiento y formación a estudiantes de diversos niveles educativos.

Libertador (Sim 02,01/ Sim 02,02): Dedicados a la producción y a la educación sobre la agroecología, con experiencia en este campo de más de 10 años, han organizado en sus parcelas un invernadero escuela, con diversos espacios apropiados para la realización de talleres enfocados a la producción y la formación agroecológica, también brindan acompañamiento y asesoría a diferentes productores del sector la Pueblita.

Campo Elías (Sim 03,01/ Sim 03,02 / Sim 03,03) vinculados a la producción, actividades de servicio público y al procesamiento de alimentos. Están organizados en una especie de vitrina agroecológica que les permite incentivar el uso de insumos

biológicos para el control de plagas y enfermedades en los cultivos, abocados a la investigación sobre estos temas y los cultivos protegidos.

Sucre (Sim 04,01): Dedicada al campo, producción agroecológica y perteneciente a la comunidad indígena Wasabaras, se dedica a la gastronomía ancestral, recuperación de plantas autóctonas y preservación cultural de las tradiciones del lugar.

Estrategia para la recopilación de información

Entrevista etnográfica

Consistió en un ejercicio de diálogo, fundamentado en la capacidad de escuchar los puntos de vistas de los participantes del estudio. Logramos una conversación en la que se fueron introduciendo cuidadosamente los elementos que ayudaron a los informantes a expresar sus referencias.

Para este encuentro con los informantes potenciales se ha presentado para el desarrollo de la entrevista una lista de temas para conversar, entre los cuales se consideran: integración a la Comunidad de Aprendizaje, los intercambios y compartir de experiencias de saberes entre los participantes, registros y formas de comunicación en los espacios de encuentro. Se ha procurado la atención y el interés en lo que el entrevistado plantea generando un clima adecuado para que el encuentro resulte provechoso.

La finalidad de las entrevistas, en este caso, fue conocer desde los propios actores las significaciones sobre este proceso de formación, los intercambios y compartir de experiencias de saberes entre los participantes, registros, formas de comunicación y los espacios de encuentro. Para ello con la entrevista etnográfica se trataron una serie de temas, en los que no se siguió un orden, sino acorde a la situación que fui encontrando, en algunos casos aparecieron temas nuevos que no estaban previstos.

Tras la transcripción de las entrevistas, la primera tarea que me propuse fue separar los textos en unidades bajo un criterio temático, es decir, identificar con códigos los segmentos relevantes de las entrevistas que se correspondían con los temas tratados.

Observación participante

Con este procedimiento se ha buscado comprender la dinámica que ocurre entre los miembros del grupo de estudio con la intención de valorar las interacciones pedagógicas en el contexto en el cual tienen lugar. La participación supone una inmersión en la realidad a estudiar, pasando por diferentes formas de vinculación y de estar presente.

El trabajo de campo es un ejercicio de observación que se traduce en un proceso reflexivo entre los participantes estudiados y la investigadora, por tanto la observación participante constituye un eje fundamental del trabajo de campo para llevar a cabo la construcción del producto etnográfico.

Tomando en cuenta este planteamiento, se combina con la observación participante el sistema de observación narrativo en el que se registra de forma natural las acciones y acontecimientos, mediante un proceso inductivo del cual extraemos unidades de análisis más definidas y ajustadas al acontecimiento observado, a partir de los registros realizados. El registro de campo, mediante el sistema narrativo ha procurado la obtención de información con respecto al proceso que sigue la situación a estudiar, asimismo se han considerado otros datos de interés acontecidos en la ocurrencia del acontecimiento, el proceso de la observación se ha desarrollado estratégicamente siguiendo los momentos claves que la dinámica del trabajo investigativo nos ha presentado.

Las observaciones, se han construido atendiendo a las diversas situaciones ocurridas en los lugares donde se dan los hechos (in situ). El registro de la información ha conformado una fuente fundamental para el análisis y desarrollo de la investigación, los registros generados son: anotaciones escritas, grabaciones de audio, fotografías y material audiovisual. Según Vasilachis (2006), refiere una

primera instancia del registro vinculada con la capacidad de percibir, sentir, intuir e interpretar del observador en el lugar de los acontecimientos, es decir, su mirada y sus interpretaciones en la realidad que considera relevante a partir del posicionamiento etnográfico. La segunda instancia se relaciona con la práctica y escritura del registro de la investigación, es decir, un nivel de profundización en lo que se escribe.

Se usaron como registros de información, a) *las notas de campo* respecto a diferentes puntos de interés con suficiente nivel de complejidad y significación para analizar el grupo de estudio, destacando el contexto, el incidente y valorando la cuestión de interés como resultado de las unidades de análisis y b) *Registros ampliados* para hacer referencia a todas las vivencias y experiencias, este recurso ha dado visibilidad al análisis reflexivo que despliegan informaciones, datos, expresiones, opiniones, hechos, entre otros, ocurridos durante el transcurso del estudio.

Consideraciones bioéticas.

El estudio etnográfico según Arnaus y Contreras (1995), señalan con especial hincapié en que este trabajo supone adentrarse en la subjetividad de las personas, en su mundo interior. Por ello, he logrado una necesaria empatía en la relación, para captar el mundo de significados y crear el proceso social necesario a tal fin.

Las personas que integran la Comunidad de Aprendizaje, me han ofrecido el acceso a las observaciones de lo que hacen, por lo que el proceso que logré registrar en el transcurso del tiempo, lo he compartido en las diferentes sesiones de trabajo, con la responsabilidad y el compromiso ético que nos exige la investigación y que no podemos eludir. En este caso, asumo como investigadora de este trabajo, cada uno de los procedimientos realizados para garantizar la credibilidad, a continuación presentamos una breve descripción de una serie de aspectos, a saber:

- Consentimiento informado Institucional: Hace referencia a la descripción detallada en este caso a la Universidad Politécnica Territorial de Mérida Kléber Ramírez (UPTMKR) sobre las características, intenciones, utilidad de la investigación, asimismo el compromiso de comunicación de los resultados al Programa de Estudios Abiertos en un lenguaje comprensible y de interés por el uso que se hace de la investigación.
- Consentimiento informado a la Comunidad de Aprendizaje: Información sobre los detalles del proceso para las sesiones del trabajo de campo, protección de la intimidad de los participantes, salvaguardar los derechos, intereses y sensibilidad de los informantes. Verificación y consenso de las interpretaciones y los hallazgos con los actores participantes de la Comunidad de Aprendizaje “Simbiosis”.
- Observación persistente: He realizado durante un periodo de tiempo aproximado de 16 meses, diferentes sesiones en el campo de trabajo, prolongadas con la intencionalidad de la indagación en la temática de estudio que nos ocupa en la Comunidad de Aprendizaje “Simbiosis”. Logrando el acercamiento y el reconocimiento para acceder a los diferentes encuentros y actividades.
- Triangulación: La variedad de las fuentes de datos, y las diferentes perspectivas de los actores de la Comunidad de Aprendizaje, constituyen las fuentes de información recopilada a través de varias estrategias. Las técnicas y herramientas a las que he recurrido se enfrentan para contrastar datos e interpretaciones.
- Comprobación con los participantes: para comprobar continuamente los datos e interpretaciones, hemos acudido con los participantes de la Comunidad de Aprendizaje, para demostrar la corroboración o coherencia estructural, comprobar cada dato y la interpretación con el todo; para asegurarnos de que no existen conflictos internos ni contradicciones, exhibir una coherencia, es decir, consistencia, sincronización, lógica y formar una sola pieza.

- Adecuación referencial: La recogida de documentos, vídeos, grabaciones audio u otros datos sin elaborar, para contrastar los descubrimientos e interpretaciones. Se ha procesado con el muestreo teórico mediante la organización de la información y el análisis progresivamente sobre lo que es importante o relevante. La recopilación de abundantes datos descriptivos, permite comparar el contexto estudiado con otros posibles, lo cual posibilita la evaluación de los procesos por los que se recogieron, analizaron los datos y se hicieron las interpretaciones, lo cual supone la explicación progresiva del proceso, en la forma de la construcción teórica.

RECONSTRUCCIÓN Y ANÁLISIS

“El problema radica en develar los rostros en sacar las máscaras para que se produzca el encuentro sujeto con sujeto, porque ahí está la fuerza máxima, Aunque se viva en un microespacio”

Hugo Zelmeman

Este apartado da cuenta, de las reflexiones, estrategias, decisiones, análisis y hallazgos referidos al trabajo de campo desarrollado. Se adopta como método de investigación **la etnografía**, donde un conjunto de posibilidades teóricas y metodológicas acercan la dimensión de la dinámica histórico sociocultural, que se gesta en el grupo de estudio, apreciando las formas de relacionarse en los ámbitos que posibilitan las experiencias, en los intereses e intencionalidades de los saberes, en las expresiones, percepciones y las vivencias que transcurren en sintonía con el tiempo, en un constante intercambio entre lo existente, lo que se vive y lo naciente.

Se ha buscado la comprensión, en los estilos de narrativas pedagógicas para desde allí construir campos conceptuales, cuya integración heterogénea rescata la posibilidad de reflexionar sobre los ambientes abiertos de aprendizaje como centros de debate y de diálogos, espacios para la proyección transformadora, el estudio, la participación, el intercambio de ideas en una forma de organización social que democratiza el saber y se apertura al pensamiento transcomplejo.

En este caso, voy a compartir la experiencia de manera organizada y detallada sobre la información obtenida a través de los documentos, las entrevistas y los registros; producto de la observación participante ocurrida en diferentes sesiones de trabajo con el grupo de estudio seleccionado la Comunidad de Aprendizaje “Simbiosis”, del Programa de Estudios Abiertos (ProEA) de la Universidad Politécnica Territorial de Mérida Kléber Ramírez (UPTM KR). De esta manera, la investigación presenta un interesante juego de perspectivas sobre el proceso de análisis emprendido con la información obtenida, en este caso hemos considerado el análisis desde varias miradas que tienen en cuenta:

- El análisis de los documentos tales como: el Proyecto de la Comunidad de Aprendizaje, autobiografías, matriz curricular, investigaciones y portafolios, asimismo los registros logrados a través de las notas de campo, son las fuentes de información que conforman las representaciones revelando con ellos las voces, los pensamientos, los deseos y las vivencias de los participantes de CAS. El análisis se ha fundamentado mediante los argumentos teóricos basado en los marcadores iniciales *-evolución sociocultural e intercambio de conocimiento y habilidad-* con los cuales ha sido posible aproximarnos para comprender la dinámica histórico - sociocultural del grupo de estudio, emergiendo así con este estudio, contenidos descriptivos que caracterizan e identifican a las interacciones pedagógicas en Ambientes Abiertos de Aprendizaje.
- Los encuentros formativos propician espacios de relación permanentes donde pueden construirse significados. A través de la observación participante, he registrado lo encontrado en los diálogos, acontecimientos, testimonios y las conversaciones referenciadas con las situaciones pedagógicas, en donde se integran la relación social y educativa entre las personas de las CAS. Lo anterior, ha dado lugar a profundizar el análisis y considerar en la esencia de los encuentros cómo interactúan, generan, producen situaciones y acontecimientos para recorrer la formación y la investigación, para ello, me he basado en los contenidos descriptivos que caracterizan e identifican las interacciones pedagógicas en Ambientes Abiertos de Aprendizaje.
- Los significados y las reflexiones que se plantean los participantes de CAS, con respecto a los intercambios, compartir de experiencias, saberes, códigos y narrativas de sus formas de comunicación, se han podido profundizar dialogando con los actores, realizando las entrevistas. De este modo, he analizado la integración de contenidos de lo histórico sociocultural, estableciendo las relaciones y organizando para comprender de qué manera se representan las interacciones pedagógicas en Ambientes Abiertos de Aprendizaje, aportando una

mirada amplia sobre el acontecer educativo de la comunidad de aprendizaje en el reconocimiento y acreditación de experiencias y saberes.

La escritura de este texto ha significado un proceso de búsqueda de sentido, para dar cuenta de lo hallado en la Comunidad de Aprendizaje estudiada y en el proceso general de investigación. He considerado, una forma de narración científica que logra comunicar las particularidades de los participantes, los lugares de los encuentros, las relaciones que se tejen al interior, las cuales van mostrando las prácticas de diálogo del proceso formativo, desde un espacio vivo que puede valorarse desde distintas perspectivas, todas ellas importantes y necesarias para comprender como se va configurando el tejido teórico a partir del proceso de análisis emprendido.

Descripción del proceso de análisis.

La tarea no ha sido sencilla, puesto que la investigación etnográfica se va construyendo a medida que se avanza en el estudio, sin embargo, se ha seguido una ruta con un diseño flexible y recurrente con las acciones y situaciones que se han presentado durante el proceso de la investigación. De esta manera, me involucre durante 16 meses en la CA para conocer, desde las fuentes primarias en las voces de sus autores como interpretan su realidad, sus disertaciones desde su experiencia, sus formas de resolver problemas y avanzar en el proceso de formación que vienen realizando.

Este proceso ha implicado leer y releer el material recopilado, seleccionar casos relevantes asociados a las interacciones pedagógicas en los Ambientes Abiertos de Aprendizaje y empezar a profundizar en dichos casos; en otras palabras ha sido necesario volver a las preguntas de la investigación, para revisar lo acopiado, definir lo que era esencial y pertinente, organizar la información de las observaciones participantes, las entrevistas, la revisión de documentos y describir la realidad del contexto investigado. Es decir, hubo que indagar a la comunidad de aprendizaje desde sus propios actores, desde sus puntos de vista, su sistema de valores y

realidades socioculturales, sus posturas frente a la práctica dialógica en la cotidianidad de sus espacios y la incidencia en su vida del proceso formativo.

La estrategia de trabajo: Tramos de la Ruta

La investigación con este proceso de análisis ha tenido sus momentos cruciales e inesperados que han conducido a buscar las salidas más creativas, adecuadas, pertinentes y oportunas en relación con las preguntas indagatorias y el desarrollo del proceso investigativo.

El recorrido transcurrido con la investigación, ha propiciado la reflexión sobre los núcleos de la investigación, las situaciones vividas en los lugares visitados dieron lugar a preguntas sobre el trabajo mismo, inquietudes sobre lo que significa observar, investigar, interpretar, presentar los hallazgos de la investigación y la interlocución con los participantes de CAS en la expresión de ideas sobre los temas tratados, las dudas, las emociones y las relaciones que se iban tejiendo a lo largo del desarrollo del trabajo.

La ruta de trabajo es recurrente ha guiado y servido de panorama global, conviene entonces presentarla y detallar los tramos seguidos en ella:

- **La indagación y acceso** ha pasado por diversas decisiones y discusiones esenciales, propias de la naturaleza del trabajo y las pulsiones que van decantando el proceso a seguir, se definieron los criterios para escoger la comunidad de aprendizaje, tomando en cuenta como punto fundamental la indagación de la comunidad en su totalidad, abocados a lo pertinente de la investigación como una unidad en la que todos sus elementos son considerados como aporte de información en su dinámica interna y aquellos factores externos que la determinan.

El campo de trabajo es la Comunidad de Aprendizaje “Simbiosis”, la selección de esta comunidad corresponde a criterios situacionales propios de la investigación

en cuanto a la relevancia y características que aportan al problema en estudio, también se ha tomado en cuenta la disposición de las personas para brindar información sobre lo que conoce y lo representativo de la realidad en el caso de esta Comunidad de Aprendizaje.

El acceso a CA, fue posible gracias a los contactos y disposición del tutor, quien me condujo y presento ante los miembros de la misma, haciendo énfasis en las explicaciones sobre los diferentes lugares y encuentros que desarrollan. De este modo, me presente destacando la intención de la investigación, las finalidades del estudio en cuanto a comprender y estudiar sus dinámicas y estructuras en las que se relacionan, este acceso al campo de estudio se fue logrando de forma gradual y progresiva, así, fui asistiendo y participando en los encuentros acordados entre los actores de la CA.

Los primeros encuentros fueron de reconocimiento y acercamiento con los participantes de la CA, vinculándonos gradualmente a sus diversas actividades formativas. En el transcurso he logrado participar de varios encuentros desarrollados en las diferentes zonas geográficas del Estado Mérida que ellos recorren tales como: Libertador, Campo Elías, Rangel, Sucre y Santos Marquina, en estos lugares geográficos algunos poseen sus parcelas y unidades de producción, espacios en los que conjugan la formación y la producción en torno al tema agroecológico.

- ***El trabajo de campo*** ha pasado por la comprensión de motivaciones, intereses y sentimientos; así como el entendimiento de las diversas relaciones sociales y afectivas que se presentan entre los actores participantes de la CA, esto es posible desde la etnografía, pues se establecen nexos entre la problemática a estudiar y la realidad histórico sociocultural en la que se insertan los participantes. Es importante resaltar, que para estos participantes, el hecho de pertenecer a la Comunidad de Aprendizaje, les permite el acceso a diferentes espacios donde el aspecto comunicativo es fundamental.

Durante este tiempo se ha logrado recorrer, participar y convivir en varios encuentros formativos desarrollados en diferentes momentos y espacios, estos espacios inducen movilidad a los participantes, acorde con la dinámica propia del lugar y la intencionalidad formativa de la actividad que se trate, así tenemos: las unidades de producción y parcelas de los participantes en los diferentes Municipios donde viven, el vivero didáctico forestal y los espacios del ateneo ubicados en Lagunillas, el liceo público de la Mesa de los Indios y los espacios de la UPTMKR (cultivos protegidos, subsectores, biblioteca y aulas), entre otros.

El trabajo investigativo se desarrolla con la *observación participante*. A través de este ejercicio se logran las notas de campo y los registros de información sobre la manera como transcurren los diversos encuentros, que tipo de diálogo sostienen el tutor y los participantes, las situaciones formativas que desarrollan y la caracterización de los espacios. Se atendieron los momentos de los registros y las anotaciones de las observaciones, se logró la construcción descriptiva y de análisis mediante el proceso de elaboración de información y el momento heurístico a través de la lectura y revisión de algunos documentos de la Comunidad de Aprendizaje, tales como: El proyecto de la Comunidad de Aprendizaje, portafolios, matriz curricular, investigaciones, autobiografías, anotaciones y registros de los participantes.

En la medida que avanzaba el tiempo, se logró la confianza para hacer los contactos y realizar las entrevistas a los informantes potenciales. Una vez redefinido lo anterior y elaborados los temas en función de nuestros objetivos de investigación, el contenido de la entrevista versó en torno a las siguientes temáticas: significaciones y reflexiones sobre los intercambios y compartir de experiencias de saberes entre los participantes, registros, códigos y formas de comunicación, de los espacios de encuentro formativo.

- ***El análisis interpretativo***, no precisa de técnicas preestablecidas ni un camino predeterminado, me enfrente a la principal razón por la cual había asumido un trabajo de corte etnográfico, se trataba entonces, de dejar en concreto lo esencial,

había ampliado al máximo, al lograr una copiosa información, la expansión era útil para descubrir a la Comunidad de Aprendizaje, pero responder a las preguntas pero exigía profundizar para llegar a lo esencial de lo observado, de lo registrado desde todas las voces posibles para dar forma, cuerpo y vida a la información que revelan lo hallado.

En este tramo de la ruta, se procedió al análisis de los documentos obtenidos con respecto a los textos digitales e impresos de la comunidad, las entrevistas, las notas de campo y los registros ampliados. El análisis se realizó a través de la aplicación del muestreo teórico, aprovechando las herramientas del programa informático Atlas.ti.

El proceso de análisis implicó la selección de fragmentos de textos de los materiales obtenidos, la lectura y relectura de dicha información, la asignación y revisión de las categorías, la organización conceptual con el establecimiento de las relaciones que dio paso a la creación de los contenidos descriptivos, hasta lograr la conformación de los espirales conceptuales que dan paso a la categoría central, logrando la relación con todos los componentes que emergen de las fuentes de información analizadas.

La búsqueda del sentido ¿Cómo contarlo?

Me encontraba en el momento álgido para consolidar la estrategia discursiva que usaría para dar a conocer tales hallazgos. Luego de haber concluido la recolección de información, de valorar lo que se tenía, de detectar la información irrelevante y complementar los vacíos en el proceso de análisis, inicié el momento de la creatividad para construir un conjunto de conceptos y teorías sobre la realidad estudiada. Esta búsqueda de sentido, la enfrente desde varios caminos y recorrido para crear el proceso de análisis conformado en tres estudios a saber:

- **Los marcadores iniciales de la dinámica histórico sociocultural**, se asumen como pistas y resaltadores de la revisión teórica emprendida en la investigación, para brindar comprensión sobre los alcances teóricos y

metodológicos de la indagación sobre la dinámica histórico sociocultural del grupo de estudio seleccionado en la investigación. Las referencias de los autores Habermas (1999) y Bruner (2000) han brindado aportes que han posibilitado la creación del análisis a partir de mis consideraciones, revisiones, lecturas a los documentos de las CA y los registros de diversas situaciones ocurridas en los encuentros formativos a través de las notas de campo.

En este sentido, el movimiento entre la interpretación de la investigadora, el ser que es revelado en el texto de los documentos y las voces de los participantes de la comunidad; conforma una fusión de horizontes que he logrado sustentarla con los argumentos teóricos de los que surgen los marcadores iniciales: a) **evolución sociocultural** hace referencia a los rasgos y caracterizaciones de la comunidad de aprendizaje y b) **intercambio de conocimiento y habilidad**, se analizan los fines y búsqueda de sentido enmarcado en el proceso formativo emprendido por los participantes. El análisis desprende los contenidos descriptivos, referenciados en lo histórico sociocultural del quehacer formativo de la CAS, de los cuales emerge la caracterización de las interacciones pedagógicas en Ambientes Abiertos de Aprendizaje.

- **Narrativa de situaciones pedagógicas**, ilustran lo encontrado en los diálogos, los acontecimientos, los testimonios, las voces, los pensamientos, los deseos, la cotidianidad, los recuerdos, las reflexiones, y las vivencias de los actores de la Comunidad de Aprendizaje “Simbiosis”. La observación participante ha permitido la construcción de los registros ampliados conformando con ellos las narrativas de las situaciones pedagógicas, para dar cuenta de lo que acontece en el quehacer de los encuentros y los diálogos entre los participantes, desde los cuales he profundizado el análisis para recorrer la formación y la investigación, para ello, me he basado en los contenidos descriptivos que caracterizan e identifican las interacciones pedagógicas en Ambientes Abiertos de Aprendizaje.

- **Representación de la dialogicidad en ambientes abiertos de aprendizaje,** se conforma a partir del análisis de la información obtenida en las entrevistas y en algunos documentos de la comunidad de aprendizaje, se concibió desde las diversas fuentes, las perspectivas que ubicará el complejo entramado que configura la CAS. Esta búsqueda de sentido, la contraste con la integración de los contenidos de lo histórico sociocultural que caracterizan las interacciones pedagógicas en Ambientes Abiertos de Aprendizaje, estableciendo relaciones y organizando para comprender de qué manera significar el proceso de formación de la Comunidad de Aprendizaje.

De este análisis, emergen los espirales conceptuales: *resignificación del espacio para el encuentro formativo, lógica de sistematización en la construcción de saberes y reconocimiento a otras formas de saberes,* como enjambres que nos acercan a la totalidad de los componentes del análisis emprendido en este trabajo investigativo. La conformación de los estudios del análisis, genera como categoría central para la construcción teórica la *relación dialógica en Ambientes Abiertos de Aprendizaje.*

En el texto del informe, he tomado en cuenta la narración como estrategia discursiva, que posibilita la expresión de ideas, sentimientos, valores, es decir una forma de ver el mundo que permite recorrer con el tiempo el pasado, el presente y el futuro, la descripción de los lugares, personas o situaciones relevantes. La narración permite mostrar la cotidianidad de la Comunidad de Aprendizaje, de sus actores, de los lugares para poder dilucidar y apuntar a los aspectos sustanciales de la investigación, de tal modo conformar un relato a partir de la multiplicidad de las voces de los autores que conviven en la Comunidad de Aprendizaje.

Las fuentes de información se sostienen en los documentos recopilados, en los encuentros evidenciados a través de los registros y las entrevistas. En este caso tenemos:

- Registros Ampliados (RIA1 al RIA6), obtenidos mediante las grabaciones y los audios con los cuales referenciamos los testimonios, las conversaciones y los

diálogos sostenidos en los encuentros entre los participantes reseñados en las situaciones pedagógicas relevantes.

- Las entrevistas se realizaron a (7) actores de la Comunidad de Aprendizaje “Simbiosis” obtenidas mediante grabaciones de audio.

Código Grupo de Estudio	Ubicación geográfica	Código Zona geográfica	Código Informante
Comunidad de Aprendizaje Simbiosis (SIM)	Santos Marquina	01	01
	Libertador	02	01, 02
	Campo Elías	03	01, 02,03
	Sucre	04	01

Cuadro 4. Relación codificada de las entrevistas

Combinación de Códigos de las entrevistas.

Informantes potenciales: (SIM01,01), (SIM02,01), (SIM02,02), (SIM03,01), (SIM03,02), (SIM03,03), (SIM04,01).

- Los documentos de la Comunidad de Aprendizaje “Simbiosis”
 - Proyecto de la Comunidad de Aprendizaje (PCA01)
 - Autobiografías (A1, A2)
 - Portafolios (P1, P2)
- Notas de campos (NC1 al NC9) resultan de las anotaciones realizadas durante la observación a las conversaciones y acontecimientos relevantes, registrados mediante las grabaciones, de audios y los registros fotográficos.

Este material, conforma las voces de los actores presentes en este proceso con sus propias expresiones, con sus formas de referir y de aludir aquello que les causa interés.

Precisamente en esta sinfonía de voces se halla la riqueza del texto, puesto que los hallazgos surgen con el análisis desde la mirada de los actores de la Comunidad de Aprendizaje “Simbiosis” y la mirada de la investigadora, para dar cuenta de los troncos teóricos sustanciales de la investigación.

Marcadores iniciales de la dinámica histórico sociocultural.

La comprensión de la dinámica histórico sociocultural, se ha recorrido con la revisión teórica que ha tomado en cuenta la investigación en base a la literatura consultada. De esta manera, los aportes teóricos me han ayudado a contrastar y comprender en el análisis emprendido el complejo entramado que atañe al objeto de investigación.

Los marcadores iniciales a los que hago referencia, se constituyen en la base referencial, desde la cual se inicia el análisis, conjugando con las voces de los actores, los documentos y la descripción de las situaciones del grupo de estudio obtenidas en las diferentes sesiones de trabajo.

1) Según el marcador “evolución sociocultural”

La evolución sociocultural hace alusión a los rasgos y características de la CA, como el epicentro de conexión de los participantes en una suerte de interdependencias convenidas entre ellos sujetas a las costumbres, creencias, valores, aspiraciones en las que cada uno de los participantes se reconoce en el proceso de aprender con sentido en la medida que comparten algo que los asemeja y los acerca. El mundo de vida desarrolla un mundo objetivo individual, en cuanto al objeto de vida de cada persona, pero no se queda sólo en lo individual sino que da el salto cualitativo a un mundo social de referencias, de encuentros, de proyectos, de narrativa, de relaciones y de vivencias, lo cual nos lleva al mundo subjetivo, lazos llenos de espacios y tiempo que se manifiesta con el enfoque en comunidad.

Veamos, en algunas de las conversaciones sostenidas con las personas entrevistadas, las significaciones que ellos expresan con respecto a la Comunidad de Aprendizaje, estas evidencias creo que reflejan el sentir general sobre lo que estamos apuntando en esta parte del análisis.

(SIM03,02) “Bueno, es lo más cercano que hay a nuestro proyecto de vida, es cuando un organismo ayuda y a su vez depende del otro, nosotros nos hemos dado cuenta, yo

empecé de alguna manera muy capitalista a trabajar con recursos y siempre estuve solo, y actualmente ya no tengo los mismos recursos y estoy actuando con gente en Simbiosis y todo me resulta y aprendí en un momento determinado que es mejor tener el 50% de algo que el 100% de nada, cuando nos integramos los unos con los otros tenemos un intercambio de saberes y tenemos un 50% seguro de algo y la mayoría de las personas que trabajan solas tienen un 100% de nada, 100% de egoísmo y eso es nada...”

En el caso de este participante, la comunidad Simbiosis significa un proyecto de vida, que propende apoyo para el avance formativo a sus integrantes, porque se ayudan entre sí, para lograr las metas. Este equilibrio y apoyo mutuo, les posibilita integrarse y complementarse en sus intercambios de saberes, así como también en las búsquedas e intereses que dan sentido al porqué pertenecen a esa comunidad. La forma de expresión del participante es *reflexiva*, se observan sus *apreciaciones* y *comparaciones* con relación a su hacer de vida.

(SIM03,03) “En nuestra experiencia de visibilizar un hacer del pueblo, de las comunidades, de individuos, pero también nosotros, la posibilidad para nosotros de acceder a unos espacios, a unos recursos que pueden hacer más viable lo que se viene desarrollando con el enlace a Simbiosis y a la Universidad es ampliar información, con todo lo que viene haciendo otra gente, más la propuesta que hace la misma universidad, se vincula así la comunidad con el apoyo de la universidad es teoría, práctica y experiencia, surgen proyectos de un laboratorio de bioinsumos en la comunidad, por ejemplo acá en la Mesa de los Indios, como espacio para la investigación y desarrollo de productos y además podamos trabajar con la comunidad en la totalidad de un proceso de apropiación de conocimientos y reconocer los conocimientos de la gente también...”

La evolución sociocultural, tanto del individuo como del grupo social, origina una evolución para todos los actores comprometidos, la persona, la comunidad y en este caso también la universidad, de esto se desprende el saber, un saber que se trasciende a través de la práctica cultural y social. El saber que se reconoce, fruto de las virtudes sociales de las culturas, genera identidad a los participantes, pues se reconocen desde la pertenencia en este caso a la *Comunidad de Aprendizaje*.

En este segmento del texto de la entrevista, se aprecian las reflexiones y valoraciones que el participante realiza, con relación a la posibilidad de acceso a

espacios y recursos para la formación a través de proyectos. El uso de los espacios que se encuentran en la comunidad y en otros lugares, se traduce en movilidad, lo cual posibilita la continuidad de proyectos de investigación y la complementariedad para la relación entre la comunidad y la universidad, como una totalidad para avanzar en los procesos de apropiación de conocimiento.

Las referencias que surgen del análisis, develan el contenido **vivencial comunitario** que describe al conjunto de experiencias vividas y compartidas en colectivo, en niveles de reflexión intelectual, afectivo y ético, donde el otro, es punto de apoyo que los asemeja y los acerca en el sentido de aprender. En esta complementariedad, se simboliza el intercambio y el apoyo, que le da sentido a las vivencias, saberes y experiencias que cada participante comparte en la CAS.

Las expresiones de intereses, intenciones y proyecciones relacionadas al espacio donde hacen vida, muestran las interacciones pedagógicas a través de manifestaciones de *reconocimiento, valoración, compromiso con el otro, responsabilidad, sentimientos, comprensión, creencias e ideales*.

La CA construye su participación con la Universidad, a través de un proyecto común que supone la decisión de compromiso y de interés para proyectar motivaciones, actitudes, valoraciones y representaciones de vida que promueven otras formas de conocer, vinculadas a su saber hacer y a los territorios donde hace vida cada participante.

En el ProEA, se encuentra el *proyecto de la Comunidad de Aprendizaje “Simbiosis”*, es una fuente interesante de consulta que ha permitido indagar un poco más sobre la descripción de la propuesta de investigación que se han planteado desarrollar, con respecto, a las problemáticas institucionales y organizacionales de acuerdo con sus experiencias y saberes, la vinculación social, productiva y comunitaria que describen desde la realidad y particularidad de su espacio cotidiano.

El proyecto de la CA, ha posibilitado el acercamiento para conocer las estrategias de formación, las formas para acreditarse, las actividades vinculadas con el plan de formación de los participantes, sus espacios de diálogo, socialización y organización.

(PCA01) Proyecto de la Comunidad de Aprendizaje

Datos básicos del proyecto:

Es una propuesta de formación e investigación participativa que busca fortalecer y promover un modelo de agricultura sostenible y sustentable a través de la Agroecología tomando en cuenta las condiciones del trópico. Consiste en integrar los espacios de formación agroecológica en proyectos de creación intelectual a partir de los procesos sociales, culturales, históricos, económicos y tecnológicos que contribuyan a valorar los saberes ancestrales y populares a través de la interacción permanente con redes campesinas agroalimentarias en los diversos espacios de acción donde los integrantes se desenvuelven.

Institución y grupo Proponente:

Consejo Nacional Agroecológico, ha sido pilar en el levantamiento y fortalecimiento del movimiento campesino agroecológico nacional logrando agrupar 48 organizaciones campesinas y un número significativo de colectivos agroecológicos en el estado Mérida. A partir de esta iniciativa los grupos de Mérida se integran para conformar la Comunidad de Aprendizaje Simbiosis

Tipo de Proyecto:

Desarrollo Endógeno

Propósitos:

- *Impulsar la práctica de la agroecología como un proceso dinámico propiciando el intercambio tecnológico y científico de los saberes ancestrales reconociendo la cultura de los pueblos originarios de América y el Caribe, permitiendo el desarrollo de nuevas formas y sistemas de producción agrícola sustentables y sostenibles para el buen vivir.*
- *Sistematizar en diversos formatos las experiencias campesinas agroecológicas en y para la educación liberadora de los participantes de la comunidad de aprendizaje.*

Conformación de la Comunidad de Aprendizaje:

La Comunidad de Aprendizaje "Simbiosis" nace de la necesidad colectiva de cambiar la relación del ser humano con la naturaleza, especialmente en actividades asociadas con el quehacer agrícola del estado Mérida. Simbiosis la integran personas con experiencia en el campo de la agricultura, otros trabajan y se han vinculado con instituciones

relacionadas con el medio agrícola. El nombre de Simbiosis nace como Red de Investigación, Producción y Promoción de Agricultura tropical Agroecológica.

Espacios de diálogo: Unidades de producción de las comunidades indígenas del Estado y las diferentes parcelas de los integrantes de la CAS y otras personas colaboradas de CAS.

Espacios de organización Social: El Ateneo, el vivero de lagunillas, El Liceo público de la Mesa de los Indios Municipio Campo Elías, El Liceo de Tabay y Liceo Miguel Otero Silva del Municipio Santos Marquina, Escuela Granjas Infantiles de Mérida. Liceo la escuela de Lourdes Municipio Libertado, la Caja Agraria de Chiguara, las instalaciones del INIA, IMDERURAL y Ministerio de Agricultura y Tierra.

Espacios de Interacción ciudadana: Escuela invernadero la Pueblita, Consejos Comunales, emisoras de radio.

Formas de Apropiación de la información:

- Conversatorios
- Asambleas comunitarias
- Conucos
- Inventarios de semillas autóctonas y agroecológicas
- Censos campesinos agroecológicos
- Foros temáticos
- Participación en medios de comunicación comunitarios y Alternativos
- Intercambio de conocimientos
- Registros textuales y audiovisuales
- Trabajo directo con la tierra
- Eventos de agroecología

Indicadores de seguimiento y gestión propuestos:

- Aceptación de los proyectos por parte de la comunidad.
- Relevancia social
- Incremento de la participación comunitaria
- Convivencia Social
- Experiencias significativas
- Incremento de la producción de alimentos sanos
- Aumento de la superficie de suelos agroecológicos
- Mayor organización campesina y aumento de la calidad de vida

Productos a obtener:

- Sistema de información georeferencial de unidades agroecológicas
- Organización de una red de campesinos agroecológicos
- Mapa de rutas etnobotánicas
- Laboratorios Comunitarios de insumos biológicos
- Registros de experiencias agroecológicas

- *Procesos de Formación y producción popular*
- *Publicaciones*
- *Programas radiales*
- *Fortalecimiento de manifestaciones y expresiones culturales*
- *Red de distribución de alimentos sanos y agroecológicos*

Temas de Investigación:

- *Conservación de suelos*
- *Custodio de semillas agroecológicas*
- *Conservación de alimentos y gastronomía ancestral*
- *Insumos biológicos y trofobióticos*
- *Instalaciones e infraestructura agroecológica*
- *Cosecha de agua y uso adecuado*
- *Indicadores de sustentabilidad humana*

Posible Título a obtener:

Lic. Desarrollo Endógeno y Pedagogía Alternativa. Sub-área Producción y Promoción de la Agroecología.

Cuadro 5. Resumen descriptivo del Proyecto de la CAS.

Este documento de presentación de la CA, contiene los temas de investigaciones, proyectos y actividades sobre los cuales trabaja y se integra cada participante, también expresa las formas de relación y vinculación con otras organizaciones asociadas al quehacer agroecológico.

La comunidad de “Simbiosis” se conformó en el año 2011, como red de investigación, producción y promoción de la agricultura tropical y agroecología, en el mes de mayo de 2012 presentaron en el ProEA de la UPTM KR el proyecto, este documento de postulación, también describe aspectos relevantes relacionados con el título al cual aspiran, los objetivos del proyecto compartido, su declaración de principios, las instancias de participación social del grupo, la infraestructura física para los encuentros y la frecuencia de los encuentros.

El proyecto de la CA, sostiene la visión integral de participación y formación de todos los participantes que la conforman, en él se anidan y tejen los diferentes temas

de investigación de cada participante. Este documento es la certificación de enlace y reconocimiento de la Universidad con la Comunidad de Aprendizaje.

La Universidad, desde el ProEA, brinda el acompañamiento a la CA, como enlace para potenciar sus posibilidades en los espacios universitarios, institucionales y comunitarios, sin intervenir en su naturaleza y ritmos de aprendizaje.

Los participantes de *Simbiosis*, en su mayoría son personas trabajadoras del campo vinculados a esta labor como su medio de vida, la trayectoria en esta actividad es de aproximadamente más de 15 años. Es un grupo diverso, prevalece como principal actividad el intercambio de experiencias campesinas originarias e indígenas, en sus encuentros intercambian semilla, el tema de la semilla es centro en todo el proceso de formación.

(SIM 04,01) “Cuidar la tierra y sembrar, amo, respeto y considero que la semilla es lo propio, lo máximo y lo más grande que tenemos, que la naturaleza es perfecta y tiene su reservorio, siempre he estado en las discusiones de la ley de la semillas, igual en las mesas de cultura, porque cultura es todo, nuestra comida, nuestras creencias. Nada se da sin que sea perfecto ni que la miel llegue a su punto, fuimos a un encuentro internacional de gastronomía ancestral, para dar a conocer la cocina indígena del Municipio Sucre, así que nos vinculamos en ese encuentro con la agroecología porque es como dice mi abuelo vivir y comer sano, empezamos asistir como comunidad indígena, iniciamos la comunidad y trabajamos en una parcela acá cerca del río y fuimos activando todos los espacios de quienes conformamos el grupo acá en Lagunillas para hacer nuestros intercambios de experiencias”.

Se observa, tanto en el documento, como en el fragmento del texto de la entrevista, la cultura de vida con respecto a las experiencias que viven, proyectan en la práctica de su quehacer y expresan con sus saberes usando el lenguaje natural que geográficamente los identifica.

En este sentido, el contenido **expresiones de la cultura experiencial**, alude a la cotidianidad, al discurso apropiativo de la realidad, a la discusión que crea, despliega vivencias y cotidianidades causada por los intercambios. Hace referencia a los saberes autóctonos, originarios, ancestrales, artesanales, los cuales son

narrados para comunicar sus tradiciones, afectos y valores culturales a través de sus exposiciones de productos, en este caso lo hacen mediante las *explicaciones* sobre la conservación de la semilla y *demostraciones* de sus prácticas culturales. Asimismo, sostienen *discusiones*, tanto en la comunidad, como en otros entes para realizar aportes con respecto a la preservación y fomento de sus tradiciones culturales y ancestrales.

El acompañamiento con otras personas, muestra la trayectoria y experiencia para desarrollar actividades con los temas que investigan, basados en sus creencias y formas de vida intrínsecas en su hacer, se observan *valores de solidaridad, preocupación por el otro*. La posibilidad de comunicar sus saberes ancestrales, es parte de la cultura que viven, la conversación es una forma natural para mostrar a otros, sus prácticas y tradiciones.

La oportunidad de conocer y participar con otras comunidades aledañas, los vincula y relaciona con las personas que hacen parte de otras comunidades. Estas acciones, son valoradas por los participantes en las significaciones que cada encuentro puede ofrecer para fortalecer lazos de amistad, potenciar las redes vinculadas con este tema y la posibilidad de aprovechar nuevos aprendizajes a partir del compartir con otros pares.

Nota de Campo (NC01)

Descripción de la Investigadora.

La conversación ocurre entre dos participante de la CAS, mientras inicia la actividad organizada para ese día, hacen comentarios, reflexiones de las situaciones que les acontecen en su cotidianidad y sobre actividades que han realizado durante el tiempo que han dejado de verse. En este caso, uno de los participantes refiere a otro compañero de su participación e intercambio en una actividad vinculada al tema de la agroecología.

Carlos:- “ *Fernando cómo le va? fui invitado a Mano a Mano, es un colectivo que nace en la ULA con profesores y estudiantes que van haciendo contacto con campesinos que cultivan de la manera ancestral sin productos agroquímicos y lo ofrecen a consumidores que quieren mejorar su forma de alimentarse, es trabajo práctico de armar los paquetes pre pagados con los productos acopiados, es encontrarse con gente igual a uno, gente con historia de* ”

búsqueda del buen vivir”.

Fernando:- *“Eso está muy bien! yo también he participado con ellos, incluso vendí algunos productos y allí en esa venta, recibí un halago pues la Sra. Carmina me testimonió el gran avance que había tenido con sus cultivos urbanos, con mis abonos, ese encuentro se transformó en admiración por la Sra. Carmina con la que intercambie teléfono para ir a hacer un reportaje de cómo ella se provee de diferentes rubros cultivados agroecológicamente en su apartamento”.*

Carlos:- *“Por cierto, ubiqué una persona que me va a acompañar en el proceso de aprender todos los procesos para cultivar el champiñón, fuente de proteínas vegetal y muy delicioso. Apenas pueda publicaré un trabajo que intenta analizar el ser colectivo que es Mano a Mano”*

Este compartir, les permite reconocerse para identificar las potencialidades y posibilidades de cada quien, acorde con su realidad de vida. De este modo, se observa un nivel de corresponsabilidad entre las acciones que emprenden y el impacto comunitario desde la formación, promoviendo la búsqueda y el intercambio para seguir profundizando en los tema de formación e investigación impregnados del valor cultural y experiencial.

*(SIM 02,01) “Una cosa importante del colectivo es reunión y acción para poder ver los resultados, esto nos ha ayudado a conocer los talentos de cada persona, acá hemos tenido la oportunidad de reconocernos y asumir responsabilidad aprendiendo y formándonos. Estamos sistematizando la vida de la planta, este proceso es fundamental para conocer y compartir la experiencia considerando las condiciones atmosféricas y climáticas, así como también las plagas más propensas que atacan. Estoy en el Municipio Libertador en la parroquia Arias, allí tenemos la **Casa Cultivo** como una escuela y ofrecemos formación, ahorita estamos apoyando a 26 productores, con talleres que también tienen la finalidad de conformar un equipo, es como una familia que nos sirva para hacer trueques entre las personas y además conservar y propagar la semilla, es una red de apoyo mutuo...”*

Se observa, en estos referentes que expresa el participante, el sentido que imprimen a la formación, porque no sólo se atienden las inquietudes y planteamientos de los participantes de la CA, sino que también se desarrollan procesos pedagógicos, sociales y culturales pertinentes a la realidad y necesidades de las personas cercanas a esos lugares donde tiene presencia la CA.

Se muestran en esta narración, como se ligan los sucesos y los acontecimientos, como las personas se encuentran por sus afinidades, estos intereses e ideas los lleva a reunirse y los encuentra para impulsar proyectos de forma conjunta. La comprensión sobre lo que hacen, los ideales y proyectos para los que se convocan, se valoran de forma más exacta a través de observaciones sobre su vida y la vida de otros, reflejando manifestaciones de experiencia desde *miradas, gestos, expresiones culturales, artísticas, científicas y educativas*, en lo que vienen desarrollando.

(SIM 03,01) “Bueno mira, este, el momento de la conformación de simbiosis, hay que como retomar como muchas cosas de mucho atrás que viene el proceso realmente en noviembre de 2011 nosotros decidimos colocarle el nombre Simbiosis como Comunidad de Aprendizaje porque surge la iniciativa del programa de estudios abiertos de reconocer de acreditar los saberes que la gente venía este acumulando desde hace mucho tiempo...”

Lo histórico está presente en los sucesos que les acontecen, en los intereses, en las intencionalidades y en las interpretaciones de la experiencia humana desde el contexto de las relaciones, la realidad y el momento vivido.

Su dialecto andino merideño devela la zona geográfica donde viven, sus conversaciones son fluidas, amplias, cargadas de *afecto, cordialidad, buenas intenciones, familiaridad y gestos*. Los diálogos expresan sus creencias y realidades de manera cotidiana con una esmerada forma reflexiva. Se observa, en este diálogo del participante de la CA, con los niños que visitan esta unidad de producción la arqueología de su ser como aflora en los sentimientos, los afectos y la preocupación para que se motiven en los temas de preservación del ambiente.

Nota de Campo (NC02)

Descripción de la investigadora.

Visita de los niños de la Comunidad de Tabay que pertenecen a diferentes escuelas de la localidad, lo cual es frecuente que los profesores con los niños de estas escuelas recurran a la Unidad de Producción ubicada en el Municipio Santos Marquina, en el sector loma del pueblo, con la finalidad de realizar recorridos al lugar para conocer y aprender sobre la organización del conuco y las siembras agroecológicas.

Participante de la CAS:- “Este huerto también es conuco”

Niños de la Escuela:- Qué es conuco?

Participante de la CAS:- “El conuco es donde está la mata de limón, la naranja, la mandarina, el aguacate, el cambur, esas cosas están aquí, como aprovechamos esta sombrita que está aquí, para explicar un poco/... Mi producción, tengo comida todo el año, mi casa, mi esposa y yo y mis hijos no nos podemos comer todo lo que sale de este huerto, tenemos que vender los excedentes, las personas que me conocen..., vienen y compran las hortalizas los jueves y los viernes y los excedentes los llevamos al mercadito de Tabay que queda diagonal a la plaza Bolívar, por detrás del Museo o de la escuela?”

Niños de la Escuela:- De la escuela.

Participante de la CAS:-“Tenemos aquí mismo las semillas../ tenemos la idea de esa construcción que se ve como especie de orgánica ecológica, con el fin de hospedar a estudiantes de todo el país con el fin de aprender la agricultura orgánica, van a venir, vamos a suponer que vienen unos 20 estudiantes de Caracas aprenden a sembrar, aprenden a comer orgánico o vegetariano y se llevan esa información para su Estado, entonces este huerto va a funcionar así, Dios quiera que así se dé, digan Amen”.

Niños de la Escuela:- Amen.

Participante de la CAS:-“Haremos un recorrido, no nos desviemos por favor, porque hay muchas plantitas donde uno menos cree esta una plantita sembrada, y es pecado pisarla, verdad verdad”.

Niños de la Escuela:- “Si Señor!”.

Participante de la CAS:- “Porque una plantita sabe cuánto dura por ahí, unas de 80 días, otras de 90, otras 100 días, otras de 120 días, otras de 150 días y si la pisamos hoy, cuanto nos esperaremos para que vuelva otra vez”.

Niños de la Escuela:- “Bastantes días”.

Participante de la CAS:-“Me van siguiendo, me van siguiendo poco a poco, bueno”.

Las expresiones en este diálogo, reflejan la manera de hablar, de aludir, y de cómo ven su relación con la realidad. Se puede apreciar desde el contenido **identidad y acciones del ser social**, las voces sobre su identidad personal impregnada por el entorno, lo cual ha invitado desde la observación de lo visible a continuar indagando sobre lo que no está inmediatamente visible, ni presente y que muchas veces no es posible extraerse directamente del simple contacto con las personas.

Identidad y acciones del ser social, es el reconocimiento del otro, del ser para qué, interactuando con la realidad que lo circunda, con propósitos de existir en la vida activa social, es conciencia, intelecto, afectividad, encuentro de la persona con su interioridad y búsqueda de otra relación con el saber.

Se puede observar y extraer de estas acciones acontecidas en la actividad de los niños con el participante de la CAS, las impresiones sobre la forma que adopta la subjetividad y las maneras de enriquecerse, estas acciones aportan a la construcción como personas, recibiendo los significados que tributan diferentes fuentes y canales de experiencia tanto en la persona individual, conformando una compleja red de relaciones con los demás en un sentido formativo.

Estas actividades complementarias, tienen impacto en los modos de pensar, en las relaciones, porque tienen sentido, contenido y propósito de ser formador, enseñante y formar-se, desde espacios reflexivos y pensantes que pueden estar trazando un horizonte de conciencia política implicada en la ética de la responsabilidad.

Por tanto, sus formas de comunicarse, de establecer la interacción están centradas en el compromiso con los otros, el compartir de sus *arraigos, creencias, ideales, sueños* y referir desde el *relato personal*. Este hecho de involucrar la historia de vida y su entorno sociocultural, le da sentido a su ser y hacer, de este modo la formación se cimienta cómo propósito de vida.

Este acumulado de la evolución sociocultural, deja ver en la CA su crecimiento en lo social, cultural, afectivo, intelectual y ético. Las expresiones de las evidencias muestran el carácter natural y espontáneo en las comunicaciones que sostienen los participantes entre ellos, con otras personas y los objetos culturales, dichas expresiones están vinculadas con sus experiencias, apropiaciones ancestrales y vivencias.

2) Según el marcador “Intercambio de conocimiento y habilidad”

Las relaciones en la Comunidad de Aprendizaje Simbiosis, constituyen la fuente fundamental para el intercambio de saberes, estas relaciones ocurren en los encuentros con las observaciones de sí mismos y lo que hacen otros, las conversaciones, las discusiones, conforman los canales a través de los cuales se recibe y da experiencia, en estos componentes está presente lo cotidiano. La oralidad es el principal vehículo de comunicación como medio fundamental de difusión intersubjetiva de la cultura que comparten.

Nota de Campo (NC03)

Descripción de la investigadora.

Mientras nos trasladamos hacia el Ateneo ubicado en Lagunillas, durante el recorrido, se han producido varias conversaciones entre los participantes de la CAS, generalmente estos intercambios comunicativos están inmersos en procesos que vinculan afectos y sentimientos propios de la realidad en la que conviven. Veamos en este ejemplo la conversación ocurrida.

José:- *“...el otro día, llegando a mi pueblo cerca de las 12 meridiano, después de ese mar de experiencia le di la cola a un agricultor que venía caminando por la plaza con su niña y esposa, me contó que se había intoxicado con unos venenos agrícolas que usó en su cultivo de maíz. Ya el venía de nuestro ambulatorio donde le prestaron auxilio”.*

Luis:- *“Sabes, que es bueno para eso la ceniza de concha de coco”.*

José:- *“Bueno, fijate casualmente le aconseje la ceniza de concha de coco, la cual es una forma artesanal de producir carbón activado ”*

Ramón:- *“...claro! es que el carbón activado es un elemento iónicamente contrario a los metales por lo cual los atrae. El metal es una característica de casi todos los venenos, por lo cual una forma de salvar un animal o una persona envenenada con agro tóxicos es darle ceniza”.*

José:- *“Por cierto ese mismo señor en el consejo campesino hablo de su necesidad de conseguir esos agro tóxicos para cultivar. Bueno, estos son argumentos para enseñar la importancia de la agroecología con experiencias propias de la comunidad”.*

Cuanto más denso se hace el intercambio, se observa la riqueza en la carga de subjetividad, pues se aquilata y amalgama la comunidad en lo singular que es cada persona, en los intercambios que se producen, se observa los fines y búsqueda que le da sentido y sinsentido a lo emprendido en el proceso formativo compartido.

El proceso de formación que vienen desarrollando, se ve desplegado en la vida cotidiana de los actores de la CAS, desde la cual se activa el espacio de encuentro donde interactúan, generan, producen situaciones y acontecimientos transitando con cada encuentro formativo el proceso de investigación que cada actor se ha trazado vinculado a su ser y hacer, desde el que ya tiene referentes de experiencia intelectual, afectiva y codificación de vivencias personales.

Es la conversación el lenguaje de la realidad que habla en primera persona, para elaborar con otros el sentido del suceso, acontecimiento o situación, poder hablar y pensar con otros, lo cual les posibilita hablar de lo común.

Nota de Campo (NC04)

Descripción de la Investigadora.

En el transcurso de los encuentros a los que hemos concurrido con la CAS, fuimos accediendo a algunos de los documentos producidos por los participantes, en este caso hemos seleccionado segmentos importantes y significativos que transmiten lo esencial con respecto a los documentos de la autobiografía, el portafolio y las investigaciones, señalando con algunos fragmentos de textos significativos las relaciones, reflexiones que se tejen en su interior, las cuales van determinando sus prácticas, vivencias y cotidianidades importantes para comprender como van tejiendo desde su realidad sobre el contenido **reconstrucción de saberes**.

Autobiografía

A1:- *“...comencé a trabajar en la Escuela Granja Infantil Señor de la Buena Esperanza. Como maestro de capacitación Agraria ininterrumpidamente por un lapso de 10 años ocupe el cargo de coordinador de campo y asesor de pasantes del Tecnológico de Ejido en Fitotecnia y Zootecnia. Además tuve la oportunidad de realizar cursos de formación sobre reciclaje de desechos sólidos, administración de fincas agropecuarias, lombricultura, entre otros. Como perito forestal asumí la formación de conciencia conservacionista en los estudiantes y comunidad en general. Luego de renunciar a las actividades como docente me dedique a trabajar en el campo agrícola en el konuko paterno por un lapso de 6 años aproximadamente. En el año 2002 el día 21 de noviembre muere mi padre a la edad de 82 años, quien de acuerdo con mi madre, meses antes reparten la finca de 4.5 ha, entre sus 11 hijos que hoy día hacemos vida agrícola en dicha parcela gracias al apoyo continuo de mi madre quien constantemente nos recuerda la necesidad de producir alimentos sanos para nuestra manutención...”*

A2:-

“...nos mudamos a Caracas cuando tenía seis años, como muchas familias campesinas buscando el “progreso”, llegamos a vivir en el barrio el Manguito, Catia, del municipio Sucre de la capital. Todavía era una zona de campo cuando llegamos, estudiaba en una escuela de fe y Alegría, el respeto y la actitud solidaria de esos educadores de barrio, las actividades culturales y educativas me mostraron las primeras experiencias de trabajo comunitario y solidario. Mis padres montaron un mercado en el que trabajamos ordenando los anaqueles, limpiando y otros oficios después de llegar de clases.

/...Pasado unos años regresamos a Mérida. Le entramos al trabajo en el campo, sembrando el huerto con el conocimiento del abuelo José Rondón, construyendo con tecnología propia pequeños invernaderos y produciendo con éxito; tomates, pimentones, legumbres y hortalizas. En mayor escala rosas. Logrando avanzar en la organización desde el trabajo colectivo y las decisiones por consenso. Apoyamos la conformación de 5 cooperativas de producción nuevas en el sector el Paramito. Entre estas la Cooperativa la Hoja R.L. de la que formo parte ahora como Coordinador General...”

En las autobiografías, los participantes exponen su trayectoria de vida formativa en las que se puede apreciar, sus intencionalidades, sus narraciones biográficas sobre los trabajos desempeñados y como han venido en un desarrollo personal e intelectual mediante el ejercicio productivo en el campo y lo que ha significado en su vida individual, familiar y social. Este ejercicio reflexivo, basado en la introspección y retrospección, los coloca en un plano valorativo del ser, de las significaciones, de sus circunstancias y de sus realidades propiciando el auto reconocimiento y el reconocimiento de sus pares.

La autobiografía es un relato de vida, que cada participante de la comunidad escribe, de este modo al desplegar su mundo mental y afectivo con argumentos escriturados se convierte en representaciones a disposición de otros, esta forma de transmisión cultural permite saltar las fronteras de cualquier territorio y trascender los significados en los que se generan las experiencias.

En la autobiografía de estos participantes se aprecia, el relato como forma expresiva auténtica, que genera el acercamiento entre los participantes desde la historia de vida, para conocer sus momentos de aprendizaje como un eje transversal

del proceso formativo. La autobiografía es compartida con sus pares y al confrontarse ocurre la comprensión, la revalorización desde el reconocimiento del otro, que favorece el crecimiento de la Comunidad de Aprendizaje.

El portafolio, es un documento que construye cada participante en el recorrido de su proceso en la Comunidad, con una amplia reflexión de su trayectoria acerca del conocimiento que posee el participante en su área de interés y la experiencia en un área del saber, conjugando y develando sus áreas de conocimiento producto del proceso de registro y documentación que le provoca la creación de este documento.

Esta organización presentada con la evidencia, conduce a la categorización de conocimientos adquiridos en sus transcurso de estudios formales y no formales para la caracterización de la acreditación de experiencias y saberes, proceso esencial del ProEA, pues este insumo derivado de este documento, es vital para la construcción de la matriz curricular del participante. A continuación, ilustramos con algunos portafolios de participantes de la CAS.

Nota de Campo (NC05)

Descripción de la Investigadora.

En este caso, el participante escribe con postura crítica en el texto de su portafolio algunas reflexiones sobre el proceso de formación agroecológica y la incidencia en su labor como formador, dejando ver su preocupación con respecto al uso del agro tóxico.

Portafolio.

P1:- *“...Este portafolio ha sido de gran utilidad para mi desempeño como formador de conciencia agroecológica, tanto en docentes como estudiantes y Agro productores, que se resisten a ser indiferentes ante la situación actual de la agricultura dependiente de los agrotóxicos que antepone al valor comercial, al valor nutricional y preocupados por los estragos que ocasionan tanto a nuestro organismo como a los ecosistemas. Pareciera que competimos en una maratón cuya meta sea “Un mundo sin nosotros” y que nos importa poco que el 100% del agua del planeta solo el 3% es agua dulce, la cual ya hemos contaminado un 80%...”*

Nota de Campo (NC06)

Descripción de la Investigadora.

En este segmento seleccionado del texto del portafolio, el participante reseña su recorrido de formación mediante cursos y talleres formales en su área de interés y la vinculación práctica que ha tenido en el área de saber con respecto a la agroecología dejando ver la caracterización en sus áreas de conocimiento.

P1		
CURSOS/TALLER	INSTITUCIÓN	APLICACIÓN PRACTICA
Producción Agrícola Productor básico de hortaliza (29/06/1985)	INAGRO	Producción de hortaliza de diferentes rubros con estudiantes de la Escuela Granja Señor de la Buena Esperanza.
Reciclaje de desechos orgánicos (05/12/1985)	INAGRO	Elaboración de abonos orgánicos mediante el compostaje con el método Indore.
Lombricultura	INCE	
Administración de fincas agropecuarias (09/05/2012)	INCE	Fundación de lombriz cultivo en las instalaciones de la Escuela Granja
VII Censo Agrícola Nacional 2008 (14/04/2008)	INDER	Empadronador en el sector la culata y el Quino del Edo Mérida
IX Curso de Agricultura Comunal (01/12/2009)	Fondas (Escuela de Líderes Campesinos)	Empadronador en el sector la culata y el Quino del Estado Mérida
I Modulo de Agroecología (03/12/2009)	INDRE	Asesoramiento técnico en la comunidad de San Jacinto al comité de conuqueros y estudiantes de ingeniería agroalimentaria
Reto Selva (10/2011- 06/2012)	Jardín Botánico de Mérida	Facilitador Técnico Practico Impulso y promoción de conciencia ambientalista a estudiantes y profesores de la Escuela Estatal Dr. Ramón

Reinoza Nuñez

Educando para la sequía (06/2010)	Programa todas las manos a la siembra	Construcción de tanques zamoranos en Escuelas Técnicas Agropecuarias y en varias comunidades
II Taller Pedagogía Ambientalista (26/03/2012)	L.B. Dr. Luis Beltrán Prieto Figueroa	Cultivo Agrícola en envases plásticos y cauchos
Taller Aula Agroecológica “El Hato” (03/2012)	Instituto Universitario Tecnológico de Ejido	Instalación de aulas Agroecológicas en las escuelas y en varias comunidades de Biopreparados y aplicación de enmiendas a suelos erosionados
Manejo Agroecológicos del Cafetal (10/05/2012)	INCE	Siembra de 1 ha de café asociado con chachafruto en predio de la ETA Señor de la Buena Esperanza
Diversificación Agroecológica: diseño predial y rescate de las gastronomías locales (19-20/03/2013)	FONACIT	Conformación de Konukos en la comunidad de San Jacinto, jornadas de reforestación, talleres de formación para estudiantes de diferentes escuelas
II Encuentro de experiencias Agroecológicas e intercambio de semillas El Arenal 2014 (19/10/2014)	Comité Organizador	Ponencia sobre el konuko como prototipo agroecológico e intercambio de semillas autóctonas

La manera, como el participante organiza y caracteriza sus temas de conocimiento y las aplicaciones prácticas con las cuales ha vinculado su experiencia, nos da a entender la importancia de las acciones basada en la interrelación de aprehender la realidad, por ello es fundamental considerar las vivencias y su historia de vida para comprender otras manifestaciones del conocimiento no relacionadas con la lógica de la academia y cómo se traduce con este ejercicio el proceso dinámico entre los participantes para interactuar pedagógicamente.

Nota de Campo (NC07)

Descripción de la Investigadora.

El portafolio de este participante se desarrolla desde una narrativa compuesta de varios temas, tales como: *Pueblo pequeño familia grande, Campesino en la ciudad, Los grupos juveniles y el trabajo comunitario, Componente académico, Comencemos por el dónde: Ubicación Geográfica, algunas referencias de estas técnicas para la producción de lulo.* Reseñamos algunos de los temas para significar lo que hemos observado en estos relatos desde el plano de la experiencia personal.

P2:-

Los grupos juveniles y el trabajo comunitario.

“Ya comenzaba a destinar más tiempo a los grupos juveniles que hacíamos actividades en las comunidades cercanas e intercambios con grupos juveniles de diferentes partes del país. El trabajo cultural con niños y adolescentes, la alfabetización en comunidades campesinas, algunas tareas ad honorem en Radio Occidente (valle del mocoties) me permitieron ir aprender sobre el trabajo comunitario y conocer gente de todo el país que dedicaba gran parte de su vida a los procesos organizativos comunitario.”

Comencemos por el dónde: Ubicación Geográfica.

“Estamos ubicados en la Cooperativa la hoja. Sector El Paramito, Municipio Campo Elías, Estado Mérida, Venezuela. Formamos parte de la Cordillera de los Andes, en el Páramo de la Culata. En la vía entre Mérida y La Azulita. A 2200 msnm. Con una temperatura entre los 12 °C y 32 °C.

Tenemos suelos franco arcilloso, Con pendientes de 0 a 50 cm. En el lugar de la siembra. Una capa vegetal de 20 cm. PH. 4.5 Contamos con dos fuentes de agua de la cual colocamos una manguera de riego de 2”, con presión de 60 libras. Desde la toma del agua al terreno del cultivo tenemos una diferencia de pendiente de 50 m. Es decir, el terreno está a 2200 msnm y la toma a 2250 msnm”.

Algunas referencias de las técnicas para la producción de lulo.

1. **“Construcción de un vivero de plántulas:** Nos referimos primero al vivero porque como decía mi abuelo “primero se meten las matas y luego se hace la casa” es decir en tanto crecen las plántulas vamos arreglando el terreno. Para el vivero tomamos 6 m² de terreno y se nivelaron colocando cuerdas de nivel. Se construyó una estructura de invernadero de: Ancho 2 mts, Largo 6 mts., Alto 2.20 mts. Se colocó plástico de 6.50 x 2.50 mts. Se construyó un (1) mesón de 1.50 x 5.50 mts.

2. **Preparación del terreno:** Para la siembra se prepararon 1000 m². de terreno. b. Para saber cuántas plantas caben en los 1.000 m² de terreno,

definimos la distancia entre plantas: i. Distancia entre plantas 3 mts. ii. Distancia entre calles 3 mts. Cálculos matemáticos:

1 Hectárea (Ha) equivale a 10.000 metros cuadrados (m²). Entonces: Si queremos sembrar en una parcela de 1.000 m². un cultivo Lulo con una distancia entre Plantas de 3 m. por una Distancia entre Hileras de 3 m., entonces, sería la fórmula:

Densidad de Siembra= Área (m²) _____ -Dist. entre Plantas x Dist. entre Hileras.

3. **Estudio y mejoras del suelo:** En la relación con otros productores aprendimos que los suelos con abundancia de helechos son ácidos. Por tal motivo realizamos muestras de suelo que llevamos a los laboratorios del INIA. Los resultados recomendaron colocar 200 gr. De cal viva por m². $0.200 \times 1000 = 200$ Total 200 kg. De cal 5. Programa de fertilización del cultivo de Lulo.
 4. **La fertilización:** está basada en humos líquidos y sólidos de lombricultivo y compost. En la medida de lo posible es necesario saber que composición química tiene nuestro abono, el cual no siempre es una medida exacta pero nos permite hacer las formulas con las cantidades según el tiempo de la planta y sus necesidades.
 5. **Macro nutrientes:** Son los elementos necesarios en mayor cantidad. Nitrógeno, fósforo, potasio, magnesio, calcio y azufre. Micronutrientes: Son también necesarios, pero en menor cantidad. Hierro, zinc, manganeso y boro, entre otros. También nos ayudamos a la fijación natural de nutrientes permitiendo el crecimiento dentro del cultivo de plantas benéficas; "Como el trébol blanco (*Trifolium repens*). Las plantas leguminosas tienen la capacidad única de fijar el nitrógeno atmosférico, lo que aporta a nuestras plantas un valioso nutriente. Esto se debe a su simbiosis con las bacterias *Rizobium sp.*, que da a este tipo de plantas una importancia clave para los ecosistemas.
 6. **Preventivos sanitarios y fumigaciones:** Realizamos limpieza de malezas cada 20 días. Y dejamos alrededor de la planta. Hacemos fumigaciones semanales con extractos de plantas acuosas, purines o biopreparados. Colocar trampas de feromonas para medir la incidencia de plagas.
 7. **Formación de plantas:** Hacemos podas de las hojas bajas y retoños dejando solo el retoño principal para formar una planta fuerte de tallo antes de dejarla producir.
-

8. **Cosecha:** cosechamos los frutos pintones una vez por semana durante el tiempo de producción.

9. **Procesamiento y comercialización:** Los frutos de mayor tamaño se llevan a los mercados campesinos que hacemos con las comunidades. Los frutos más pequeños se procesan en mermeladas, jaleas, pulpas y cocteles.

La importancia de tener este tipo de cultivos de manera agroecológica, usando técnicas ancestrales, tecnologías apropiadas y apropiables. Nos permite vivir en armonía con nuestra madre naturaleza sin dejar de ser sustentables. El reciclaje de materiales para el uso agrícola como las trampas y riegos en envases de refrescos, las bolsas para los semilleros, cartón para evitar malezas, desperdicios de la cocina para el compost. Restos de cosecha como alimento animal, y muchas otras posibilidades demuestran que el ingenio campesino y los conocimientos teóricos aplicables y adaptables nos pueden conducir de nuevo al camino sustentable del huerto familiar, del conuco. De la producción familiar y colectiva que aporte a la solución del problema alimenticio y de contaminación mundial.”

En estos documentos del portafolio, se evidencia el saber teórico y práctico, estas producciones informan del proceso de formación y trayectoria del participante permitiéndole a él y a los demás, ver sus esfuerzos y logros. De esta manera, emitir una valoración ajustada a la realidad.

Estas relaciones con el saber al problematizar lo real, muestran elementos como autoconocimiento, autoevaluación, comunicación y comprensión, evidenciando de tal manera, un modo de producción del conocimiento, en escenarios complejos y transdisciplinarios, porque convergen diferentes puntos de vistas más allá de definiciones y conceptos, se propician enlaces categoriales y la intervención de variadas formas metodológicas para que afloren múltiples proposiciones explicativas.

En definitiva, da cuenta de otra forma de conocer, de aprender, de investigar, de relacionarse el ser humano en una dimensión formar-se, es una lógica del sentido subjetivo que se colectiviza, es la persona con voz, con su palabra que se desarrolla

socialmente y busca el reconocimiento del otro, esto implica un proceso auto-reflexivo de toma de consciencia, realizada con una intencionalidad determinada que valora el ser y saber hacer de la persona.

En los documentos de la autobiografía y del portafolio se analiza el contenido **reconstrucción de saberes**, expresado mediante el diálogo entre pares como relación cognoscitiva en el proceso de formación, transversando los problemas contenidos en vivencias, experiencias de sí mismos, experiencias de otros, este interactuar representa el reconocimiento del otro en sus experiencias de vida.

La capacidad de comunicarse, hacerse entender no sólo en teorías, ni en sumatorios de códigos disciplinarios, devela el querer hacer y poder hacer en los espacios de vida cotidiana, por la manera como los participantes de la CAS, construyen, analizan y discuten su objeto de conocimiento desde su realidad y la realidad de sus propios espacios, tejiendo la relación con las otras personas, a través de las conversaciones coloquiales y profundas, las discusiones y el pensamiento expresado sobre su mirada de mundo sobre el cual actúan y reflexionan.

La construcción escrita del portafolio y de la autobiografía los invita a compartir y presentar ante sus pares su trayectoria mediante expresiones de *valoración, disertación y reflexión*. Este ejercicio, deja ver las expresiones de reconocimiento evaluadas en la comunidad con relación a los saberes, valores y actitudes desarrolladas durante las experiencias expuestas por el participante. Lo anterior se contiene en la **reconstrucción de saberes** tanto en el plano intelectual, como afectivo y ético.

Nota de Campo (NC08)

Descripción de la Investigadora.

Como participante del desarrollo de los procesos que se viven en la CA, logré la oportunidad de acceder y revisar algunos proyectos de investigación, también asistir a la presentación de la investigación de una participante de la CA, en este caso el tema es vinculado al desarrollo de la producción agroecológica, la participante hace el avance de su proyecto desde el mismo sitio donde está investigando **sobre la evaluación de indicadores de**

sustentabilidad de la unidad de producción con énfasis en los factores económicos sobre los volúmenes de producción y el flujo de gastos. Lo expuesto deja ver la interconexión del conocimiento que desde los diferentes espacios circulan sobre el trabajo de investigación relacionado a la agroecología. Veamos una descripción breve de algunos proyectos y algunas capturas de fotos del registro del vídeo sobre la actividad de la investigación presentada.

PRODUCCIÓN DEL HUMUS NATURAL A TRAVÉS DE LA LOMBRIZ ROJA CALIFORNIANA (se trabaja con la lombriz roja californiana para obtener el abono líquido y sólido obteniendo rubros frescos y sanos sin ningún tipo de químicos).

CONUCO DE PLANTAS AUTOCTONAS PARA VIGORIZAR RUBROS ANCESTRALES (se ha logrado obtener las semillas de rubros que eran muy comunes en la comunidad y utilizados en la gastronomía los cuales han pasado al olvido como es el caso del tiburí (marrón y negro), el gallego, el tipapero, el malanga, el ñame, el istu, el pepino de monte, el juquian, el sorgo, el masmillo, el tomate criollo o mejor conocido como tomate caguero, entre otros).

CONTROL BIOLÓGICO DE PLAGAS EN EL CONUCO DEL LICEO BOLIVARIANO “SAN BENITO” (en este aspecto se ha logrado conocer las plagas más comunes que atacan nuestro cultivos y se controlan con repelentes naturales asociando con plantas aromáticas y realizando diferentes té con ruda, orégano orejón, NIM, EM, té de ceniza, entre otros).

FORTALECIENDO EL SABER ANCESTRAL A TRAVÉS DEL UNTO VERDE NATURAL (MEDICINA TRADICIONAL, se prepara el ungüento que era muy común para mejorar los problemas pulmonares, fracturas, y dolencias articulares entre otros).

LOS CONDIMENTOS NATURALES COMO TRADICIÓN EN LA GASTRONOMÍA LAGUNILLENSE (se preparan diferentes condimentos utilizados antes para condimentar y sazonar las comidas en la comunidad, se han realizado diferentes combinaciones de plantas aromáticas o semillas obteniendo un producto muy bueno).

VIVERO DE PLANTAS FRUTALES EN PELIGRO DE EXTINCIÓN (se logró captar semillas de diferentes frutos que ya no se ven en la comunidad y que si no se recuperan pueden correr el peligro de extinguirse como es el caso del limón criollo que está siendo reemplazado por rubros manipulados genéticamente, igualmente se logró detectar algunas semillas de frutales en peligro a extinguirse como es el caso del graifu, mamey, caimito morado y blanco, icaco, toronja, sidra, naranja criolla venezolana, nispero, grosella, mango morado, guama, chirimolla,

entre otros).

LOS OLEATOS Y TINTURAS UNA FORMA DE CUIDAR LA SALUD (con este proyecto se han obtenido aceites y tinturas, para la elaboración de desodorantes, jabón, champú entre otros, de forma artesanal).

LA GASTRONOMIA ANCESTRAL PARA NO OLVIDAR NUESTRA TRADICIONES (con este proyecto se logra la recuperación de recetas muy sabrosas y sanas que existían en las comunidades indígenas y que han pasado al olvido como es el caso del ajiagua de caña braba, bambu, istu, flor y tallo tierno de pitón, entre otros).

VIVERO DE PLANTAS MEDICINALES (aquí se ha logrado sembrar plantas medicinales y se ha dado a conocer las bondades medicinales que poseen las plantas que muchos llaman monte como es el caso del bledo, verdolaga, alpargatera, la carda, la flor escondida, entre otras).

EL BOKASHI COMO ALTERNATIVA EN EL RECICLAJE DE NUTRIENTES (con este proyecto se da a conocer lo excelente de este abono, y lo completo que es en la producción agrológica ya que posee los macro y micro nutrientes que necesitan las plantas en su desarrollo).

MICROORGANISMOS EFICIENTES (otro producto excelente que se da a conocer para mejorar las propiedades biológicas del suelo ya que posee micro flora y micro fauna que colaboran en la simbiosis de las plantas, es excelente porque además de que las bacterias ayudan en la alimentación de las plantas también las protegen de plagas que atacan los cultivos).

Cuadro 6. Muestra descriptiva de Proyectos

Se observa, con las temáticas de investigación la vinculación con la naturaleza territorial a donde pertenecen, lo cual da sentido de pertinencia a la búsqueda y al interés de formación e investigación, porque las inquietudes surgen de sus propias necesidades y realidades. Lo anterior, se materializa en el contenido **indagación interpretativa**, se refiere a la creación de significados tomando en cuenta los referentes basados en la búsqueda, los consensos, las evidencias, la consistencia y la coherencia dándole un carácter comunal al pensamiento individual imprimiendo componentes afectivos y cognitivos a los modos de vida.

El contenido **indagación interpretativa**, los convoca como grupo social para apoyarse en el logro de sus tareas y metas, a través de las presentaciones de las diferentes investigaciones, en las que *expresan discusiones, aportes, reflexiones críticas, confrontaciones, diálogos, preguntas y revisiones constructivas* que

enriquecen las líneas de investigación en el proceso de formación que los conforma como Comunidad de Aprendizaje.

De esta manera, la posibilidad de analizar realidades con contenidos de vivencias, experiencias de sí mismo y de otros, muestra diversas lecturas que implican múltiples relaciones y conexiones sostenidas en los temas de investigación sobre los cuales hacen su **indagación interpretativa**.

La investigación, como ejercicio intelectual es centro de acción de las actividades que desarrollan conjuntamente, está búsqueda y construcción ocasionada en el proceso investigativo da lugar a *las reflexiones, las críticas, la exploración y la indagación* con temas abiertos que pueden dar cauce a variadas explicaciones, cruce de saberes y a un despertar de la persona que lo pone activo y en movimiento, pues a través de los proyectos que desarrollan como investigaciones compartidas, se observan sus prácticas históricas, sus condiciones intelectuales, reflexivas, sensibles y conciencia en la tarea investigativa.



Imagen 1. Participante de CAS, en presentación de investigación

En esta captura del vídeo, las fotografías ilustran el gesto de la participante con el movimiento de su mano y su mirada de acercamiento, esos gestos la involucran con la exposición que realiza de su proceso de investigación, lo cual la compromete con una realidad bien determinada, que la invita a repensar en el propio contexto, a relacionarse, aprender de la realidad que investiga y la conduce a discutir su propia pertinencia con los compañeros como forma de estudiar. Estos procesos de investigación los convierte en pares cognoscitivos, los más adecuados para hacer la

confrontación siendo los principales críticos de los planteamientos de sus compañeros.

Se puede valorar la significación del espacio que brinda la posibilidad de aprender en su movimiento continuo y permite comprender la posibilidad de indagar e investigar en las diversas esferas que conforman la vida social, urbana y rural.

Nota de Campo (NC09)

Descripción de la Investigadora.

En el recorrido formativo de la CA está presente la construcción de la matriz curricular, la cual se construye con el participante en un proceso individualizado que acompaña el tutor, fundamentado en la capacidad de la persona para escoger deliberadamente su propia formación con la menor cantidad de limitaciones posibles, en conjunto con los pares conforman un equipo de trabajo acorde con sus alcances, deseos, intereses y necesidades de aprender. Veamos algunas temáticas de la matriz curricular.

Áreas de Conocimiento.

Fundamentos jurídicos agroecológicos

Producción agrícola

- Evolución del pensamiento agroecológico
- Agricultura agroecológico
- Manejo agroecológico del suelo
- Plantas alelopáticas y repelentes
- Manejo fitosanitario
- Instalaciones agroecológicas

Organización social de la agroecología

La agroecología en la salud humana

Agroecología y la educación popular

Comunicación agroecológica

Dimensión cultural de la agroecología

Cuadro 7 Temáticas de Matriz curricular CAS

Este proceso de creación de la matriz curricular, se nutre de lo académico, lo comunitario y de la realidad, se inicia con el autoreconocimiento de saberes a través de la autobiografía, como herramienta etnográfica que reconstruye la historia de la persona para el reconocimiento académico. Este proceso, se configura con las

unidades de aprendizajes emanadas de la experiencia y conocimientos previos del participante que se constituyen con el portafolio y se dinamiza con la investigación que emprende el participante como un continuo de la formación.

La discusión de los temas que van aflorando y se constituyen en la matriz curricular, es un proceso que atiende las particularidades y necesidades de formación de cada participante, por tanto se construye un currículo individualizado, pero con los aportes y complementariedad que surge en la construcción con el participante y los otros participantes, esta metodología da cauce a variadas situaciones comunicativas, que se manifiestan en el recorrido pedagógico generando con aproximaciones progresivas la construcción definitiva de la matriz curricular del participante.

El contenido **visibilización comunal**, se relaciona con el sentido de continuidad, identidad, solidaridad grupal, los esfuerzos de pensamiento, memoria, conocimiento externalizados en otras esferas, a través de los documentos, registros, anotaciones, las producciones intelectuales, generando una existencia propia del pensamiento y conocimiento colectivo.

El estudio evidencia, el proyecto de la Comunidad de Aprendizaje, algunas producciones intelectuales materializadas con la autobiografía, el portafolio y la investigación, que construyen en el proceso formativo, proyectando su matriz curricular para posicionarse en su área de saber, como fuente de externalización en la cual los participantes son proponentes y constructores de su programa de estudio.

Estas realizaciones intelectuales y el recorrido formativo de la experiencia les posibilita proyectarse en sus propias esferas y en otras esferas educativas, sociales, culturales y productivas para el intercambio, a través de la *socialización, participación, intervención y divulgación* de planteamientos, aportes e inquietudes como búsqueda permanente, que los sintoniza con la realidad que les circunda.

Se presenta a continuación en la figura No. 3 los contenidos descriptivos que emergieron de este estudio y nos ayudan a caracterizar las interacciones pedagógicas en Ambientes Abiertos de Aprendizaje.

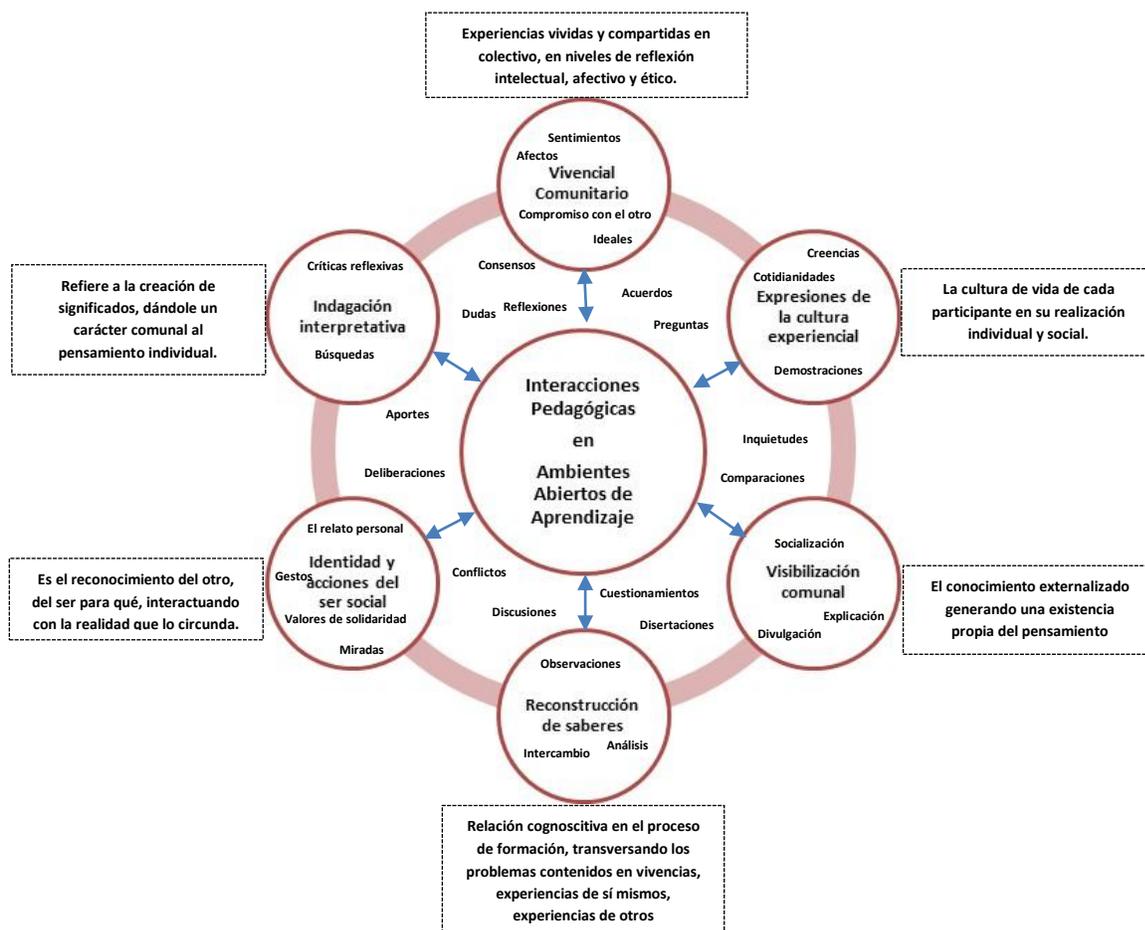


Figura 9. Contenidos descriptivos que caracterizan las interacciones pedagógicas en Ambientes Abiertos de Aprendizaje.

II) Narrativa de situaciones pedagógicas.

Las situaciones pedagógicas muestran el trabajo comunitario, el proceso formativo de la CAS, este encuentro de pares, de gente con historia, se desarrolla desde las experiencias, vivencias, observaciones y acciones expresadas a través la conversación, esto genera un compartir de saberes fortalecido por el aporte que cada uno hace.

Se destacan algunos aspectos significativos en cuanto a las relaciones del ser con el conocer, como expresión de subjetividades, aludiendo a los diversos modos que tienen las personas de este grupo de estudio para constituirse, relacionarse desde sus formas de vida y conversaciones reales. Lo anterior, ha permitido construir una elaboración narrativa con una serie de *Registros Ampliado* que ha recopilado la investigación, para dar cuenta de lo que acontece en el quehacer de los encuentros formativos que sostiene la Comunidad de Aprendizaje *Simbiosis*.

Las situaciones pedagógicas, como parte de la observación etnográfica dejan discurrir, algunos episodios que dejan entrever a la CA, en las voces de los participantes que comunican saberes populares, reconocimiento de la realidad que les circunda, vivencias simbólicas que definen sus prácticas, la relación de espacios y las emociones que ocurren en la dinámica del encuentro. Se aprecia en estos encuentros con los contenidos descriptivos como suceden las interacciones pedagógicas.

Cabe anotar, que en la narrativa de los registros, los nombres de las personas son ficticios, el nombre de los lugares de los encuentros y el contenido de las situaciones de aprendizaje que se presentan son *reales*.

REGISTRO AMPLIADO (RA1)

Situación Pedagógica:
Presentación y explicación del proceso de producto agroecológico
Lugar: Ateneo de Lagunilla, Municipio Sucre

Investigadora.

Nota descriptiva del lugar:

El Ateneo, ubicado en Lagunillas Municipio Sucre, a lado de la Plaza Sucre, es un edificio que funciona como Liceo de Educación Media General con solares de aproximadamente 800 metros. Este espacio se ha organizado en huertos con áreas para la investigación y producción agroecológica, funciona como un laboratorio natural, espacio para encuentros y diálogos que se organizan con la exhibición de productos.

El espacio tiene una exhibición artesanal permanente de las comunidades indígenas de la zona como son: los Wasabaras, los Mukumbun, los Quinanoque y los Quinaroes algunos de los pertenecientes a las comunidades indígenas están vinculados a la comunidad de aprendizaje "Simbiosis". La concurrencia a este espacio puede dar lugar al desarrollo de diversas actividades tales como: a) exhibición de la producción con respecto a productos procesados, artesanía y productos alimenticios ancestrales, b) talleres de producción, conservación de la semilla, producción de insumos biológicos y producción de hortalizas y c) conversatorios.



Imagen 2. Fachada principal del Ateneo de Lagunillas

Nota descriptiva de la actividad.

La actividad desarrollada es la exhibición de la producción, por parte de los participantes, a la vez aprovechan el intercambio de experiencias en función de complementarse. La CA, delega responsabilidades entre sus miembros para garantizar la organización del espacio, y el recibimiento de las personas que asisten a la actividad.

La experiencia desarrollada muestra el trabajo comunitario, en este caso impulsado desde la agroecología, articulado en las alianzas entre la academia, es decir la universidad, las comunidades y las organizaciones sociales. La intencionalidad pedagógica de la actividad, se centra en las relaciones y los intercambios de las experiencias que cada participante presenta, según su objeto de conocimiento desde el cual refiere los procesos emprendidos.

Se presenta a continuación, un registro fotográfico donde se muestra a la participante, quien a través de sus gestos de mirada y movimiento de sus manos interactúa con los asistentes a la actividad, con la explicación del tema que investiga. Luego, se reseña el testimonio registrado a través de las grabaciones logradas con algunos participantes de la CAS, sobre la apreciación y significación de la experiencia acontecida en este encuentro.



CAS. 2016

Imagen 3. Presentación y explicación de experiencia de aprendizaje

Participante de la Comunidad de Aprendizaje

Pedro:- ...”Llevo casi dos años asistiendo, participando y observando esta magnífica experiencia, con altos y bajos. Empecé produciendo abonos, bocashi, EM, humus sólido y líquido de lombriz, luego agregue plantas hornamentales, aromáticas, medicinales, aliños y comestibles sembradas en bolsas plásticas, también pude

llevar aguacate, auyama, naranjas dulces y naranjas agrias. Ese proceso de convertirme en un productor que acopia productos agroecológicos, ha pasado por muchas fases y esfuerzos, soy un ser criado en la ciudad, de abuelos campesinos y con un fuerte deseo innato de ser autentico desde el mandato que late en lo más profundo de mi ser, quizás desde ahí nace ese empeño. El encuentro con Reinaldo un productor que vive en Ejido y cultiva en Mucutuy principalmente tomates fue un espacio de construcción de amistad que crece con cada encuentro, que hace encuentros comunes en cada conversa, que se complementa y apoya con ideas, que busca deseosos espacios para el encuentro, yo quería aprender a cultivar champiñones y el me empezó a dar luces desde la experiencia que ya había empezado a tener, yo lo orienté en como corregir algunos errores en la producción de humus de lombriz”...

José :-“...esta experiencia es para mí, una casa de puertas abiertas que habla un lenguaje entendible para el campesino y donde en vez de colocar al ser humano en un juzgado de conocimientos preconcebidos, es más una comunidad de aprendizajes mutuos.../... entonces asumimos que todos tenemos algo de conocimiento que aportar y que aprender. Como decimos en Churuata, tres mutuos nos unen. Respeto mutuo. Apoyo mutuo. Conocimiento mutuo.”

Carlos:- “...cuando uno llega no quiere irse, porque es grato, el saludo efusivo, alegre, afectuoso y respetuoso de Javier cuando uno llega con los productos, su rápida disposición a ayudarme con las pesadas cestas, el poder del saludo verdadero, el saludo con intención, el saludo con afecto y la acción de apoyar es una cosa de la que tenemos hambre en la sociedad, del saludo afectuoso también es artista experta Carmen ella abraza con fuerza, con gusto, con ganas, sin prisa, con preguntas verdaderas parafraseando a Paulo Freire llenas de preocupación y cuidado por el ser que tiene enfrente. Así son un poco todos parecidos a Leticia una mujer ya entrada en años pero con una pasión y alegría por hacer praxis, hacer viva la palabra en ese huerto maravilloso que ha ido naciendo de manos colectivas. Estoy mejorando mi capacidad para identificar las emociones que van creando vínculos armónicos en el ser colectivo de una organización...”

En los testimonios se evidencian **expresiones de la cultura experiencial**. En las narraciones de los participantes, se reformulan permanentemente los conocimientos que poseen y la apropiación de la realidad. Estos conocimientos para ellos no están separados está todo articulado, porque está presente la historia que viven, comparten diariamente y la expresan a través de sus *sentimientos, las creencias y sensibilidad* de su mundo simbólico, que le dan sentido y significado a los mismos hechos, lo que a su vez tiene significados diferentes para cada participante, según el mundo de pertenencia de lo que comparten en la CAS.

La actividad pedagógica desarrollada se aprecia a través del intercambio realizado con la *presentación y explicación* con los temas que participan. Esta actividad es en su naturaleza un escenario apropiado para la reciprocidad, el despliegue de vivencias, cotidianidades, el compartir a partir de lo que cada uno hace y trae para presentar e intercambiar.

La dinámica que desarrolla la actividad, muestra el saber cotidiano, la creatividad, la *reflexión de sus procesos* y la posibilidad de establecer *discusiones* en las que pueden *hacer comparaciones, contrastar y relacionar* sobre los métodos que vienen aplicando y desarrollando, asimismo hacen *planteamientos* para mejorar o afrontar *dificultades*, la actividad los nutre de otros saberes y genera otras *búsquedas*.

En los testimonios expresados por los participantes, se aprecia la externalización con la actividad en colectivo que no es solo la forma de organización en las que presentan sus formas concomitantes o coexistentes, si lo analizamos desde la perspectiva de la ***visibilización comunal*** se representa como la posibilidad atrapante del sentido del conocimiento, que se asocia con el grado de identificación del problema sobre el que les interesa conocer y *divulgar*, esto se refleja en el trabajo mutuo sostenido en la solidaridad grupal, *la socialización* de los procesos, lo cual materializa sus esfuerzos mentales y físicos desde los cuales construyen y reconstruyen sus saberes.

Las relaciones interpersonales se fortalecen y se construyen en cada encuentro. Se observan manifestaciones *de solidaridad, afectos, valoración del trabajo común y creencias* que los integra y los reúne. El *diálogo reflexivo* se recrea en la identidad cultural que los asemeja y los atrae para el compartir e intercambio de saberes cotidianos.

La narración de Carlos, recrea ***la identidad y acciones del ser social***, a través de sus expresiones *afectivas* con respecto a sus pares desde el *buen sentir* y la

reciprocidad de reconocimiento, en cuanto a la *atención*, la *apertura*, la *disponibilidad* y *cuidado en el trato del otro*, también las manifestaciones de *alegría con el saludo*, y *la convivencia* en el desarrollo de cada actividad, que demanda no sólo estar presente, sino el compromiso que eleva el propósito de vida y hace viva la palabra.

Esta manera de comunicarse, muestra la relación cotidiana, incluso la práctica comunitaria, sus expresiones de *preocupación por el otro* y su dialogo intersubjetivo como una manera de preservar la identidad cultural que los constituye como Comunidad de Aprendizaje y los rescata del anonimato.

REGISTRO AMPLIADO (RA2)

Situación Pedagógica:

Conversatorios de reflexión - acción

Lugar: Liceo Público de la Mesa de los Indios

Investigadora

Nota Descriptiva del lugar:

El Liceo público de la Mesa de los Indios está ubicado en el casco central del sector de la Mesa de los Indios Municipio Campo Elías. Los participantes, concurren al lugar en algunas ocasiones con la intención de tratar temáticas de interés, al iniciar o terminar un trabajo de campo emprendido en algunas de las unidades de producción cercanas, o previa planificación de algún encuentro que amerite de las características de este lugar para la discusión y la reflexión.

Nota descriptiva de la actividad.

Los participantes llegan al lugar del encuentro previamente acordado, se saludan y conversan, mientras se van reuniendo. Al momento de iniciar la actividad, discuten la agenda de los temas a tratar, el tutor participa al igual que todos de la agenda acordada, registran la asistencia a través de un diario que se rotan, uno de los participantes colabora y lleva la agenda, comienza la actividad y cada uno de los presentes expone su proceso de lo que viene haciendo, en su espacio con respecto a la producción y la investigación haciendo.

La actividad es reflexiva y realizan análisis de la realidad de su contexto sobre los acontecimientos, problemas o situaciones que les afectan o favorecen y que acciones asumen. Intervienen acorde con la dinámica que se va desarrollando con la actividad y según la agenda acordada. Se presentan, a continuación algunos de los diálogos ocurridos en esta actividad.

Tutor de la CAS
Ramón:- <i>“Organicemos la agenda y los temas que vamos a tratar, José por favor te quieres encargar de llevar la agenda hoy y organizar con el resto de los compañeros los temas a desarrollar”.</i>
Participante de la CAS
José:- <i>“Si claro! acá tengo algo adelantado, por favor compañeros vamos a iniciar, tengo una propuesta para la agenda a ver qué les parece, como primer punto, el análisis actual sobre lo que viene desarrollando cada participante, como segundo punto, el tema de la organización de la próxima cayapa, las actividades a desarrollar y agendar fecha y como tercer punto, la situación de sistematización con respecto a la investigación, les pregunto si están de acuerdo o consideran que agreguemos algo más”.</i>
Manuel:- <i>“Me parece, que es muy extenso y no creo que logremos desarrollar los tres puntos, la mañana pasa muy rápido y buen; acabo de recibir mensajes de algunos compañeros están retrasados y se incorporaran más tarde, sugiero que el tema de la sistematización y avance de la investigación sea un único tema a tratar en otro encuentro”.</i>
Tutor de la CAS
Ramón:- <i>“Estoy de acuerdo con Manuel, vamos a organizar bien la actividad con las investigaciones, puesto que muchos de ustedes me constan las tienen bien avanzadas, pero quizás es necesario compartir y discutir entre nosotros y brindar apoyo a quienes todavía no han empezado a escribir”.</i>
Participante de la CAS
María:- <i>“Mis saludos a todos, disculpen el retraso y excuso a Loren que no pudo venir, está en Caracas participando en una actividad de las comunidades indígenas ha llevado una muestra artística del taparo y su presentación será con ese tema. Les alcance escuchar con respecto a la agenda y considero que los dos primeros puntos si los alcanzamos a desarrollar. Bueno, entonces comencemos”.</i>
José:- <i>“Bien, entonces dejamos los dos primeros puntos y les sugiero cuando agendemos la fecha para la cayapa acordemos también la actividad con respecto a las investigaciones. Comenzamos con el punto de análisis actual sobre lo que viene desarrollando cada participante, inicia Manuel”.</i>
Manuel:- <i>“...a nivel de lo que es la seguridad agroalimentaria, nosotros hemos optado por algunas cosas, hicimos bastantes germinados, hicimos cremas para saltar el problema y estamos investigando sobre la degustación, porque nos han convencido de que los alimentos están en los supermercados, pero resulta ser que en los supermercados lo que hay es enfermedad y desnutrición ósea hay una dependencia en ciertos alimentos que se convierte casi en una adición por ejemplo el caso de las harinas, los lácteos, los azúcares. Estamos buscando otras formas de concebir la alimentación y entender el tema de la nutrición, entonces debemos empezar a discutir sobre este asunto”...</i> <i>...Iniciamos una actividad de distribución de alimentos en la mesa de los</i>

<p><i>indios, voy a dejar a José, porque se merece el reconocimiento de una actividad que me parece ha sido fundamental para quitarle las características de mercancía a los productos que logramos distribuir, los dejo con José...”</i></p>
<p>José:- <i>“...Iniciamos la actividad para trabajar en la idea de esta situación coyuntural de los alimentos industrializados ofreciendo otras alternativas, acceder algunas cosas un poco más económicas, logramos instalar un punto de distribución, esto demostró que hay una economía local fuerte, pero es necesario organizarse para la producción, pues la experiencia nos ha permitido valorar sobre el número de toneladas que pudimos ofrecer y cuantas requerimos para cubrir la demanda en este sector...con esta experiencia hemos logrado identificar los productos más apetecibles de las personas y las cantidades que adquieren para sus consumos y equilibrar los precios de modo que fuera accesible a las personas, se logró la organización esto hace que las personas tomen riendas y asuman con responsabilidad e intentar actuar de otra manera con respecto al consumo y calidad de los productos que las personas consumen, crear estructuras solidas que se visibilicen y aportar elementos para la investigación con respecto a la producción, distribución y consumo...”</i></p>
<p>Esteban:- <i>“...en esto Las políticas públicas y económicas es bueno saberlas para que la gente haga producción interdependiente el mismo sistema de trueque es equitativo son tiempos de aprendizaje, es un ganar no es aprovecharse de las situaciones”.</i></p>
<p>Tutor de la CAS</p>
<p>Ramón:- <i>“lo importante para avanzar en estas situaciones que cada uno ha planteado es saber sobre que vamos actuar... /...es fundamental hacer los registros que den cuenta del proceso que se está desarrollando e investigando, esto es importante construir estas evidencias y describir detalladamente lo que se está haciendo. Seguimos con Carlos”.</i></p>
<p>Participante de la CAS</p>
<p>Carlos:- <i>“...”realmente desde hace unos meses, estoy trabajando en el tema de los cultivos protegidos para ello me estoy asesorando con varias personas que han construido las estructuras y tienen experiencias, he tenido dificultades para avanzar porque estoy buscando los materiales que necesito para levantar la base e instalar la estructura, mientras tanto he logrado visitar varios compañeros que vienen trabajando hace algún tiempo con cultivos protegidos y aprender sobre algunos aspectos técnicos y asesorándome para la siembra de leguminosas y tomate”...</i></p>
<p>Tutor de la CAS</p>
<p>Ramón:- <i>“En el próximo encuentro con la cayapa para darle apoyo a Carlos con el proyecto de los cultivos protegidos y sería conveniente revisar que tenemos y lo que hace falta para complementar, yo creo que podemos invitar la gente del CIARA que está trabajando en la UPTM y tienen un buen trabajo con este tema.</i></p>
<p>Participante de la CAS</p>
<p>José:- <i>“si es apropiado así podemos vincular con este tema otras cosas que estamos haciendo y le damos el apoyo a Carlos, vamos avisarle al Sr. Alvar el ya llevo de viaje, para que nos colabore en la actividad, él tiene experiencia en este</i></p>

<i>tema. Seguimos con Juan”.</i>
Juan:- <i>...”ahorita tengo la siembra en una parcela de 10 mts2 que organice en el terreno, por la experiencia y lo que he observado el terreno tiene bajos contenidos de nutriente, coseche frijol rojo, coseche caraota, luego sembré unas semillas de amaranto que me dio Nelson, se dio todo, la idea era ver como se comportaba, eso también por la densidad del terreno que es arcilloso, se compacta mucho y la planta detiene su crecimiento, estoy preparando los canteros con un sentido más escalonado, traje hace poco de sur de lago de Tucani un humus, con la idea de abonar bien esos canteros”</i>
Nelson:- <i>“sería bueno al terminar Juan si puedes comentar un poco más sobre la experiencia de la siembra de amaranto en esa zona”.</i>

La narrativa, muestra las *intervenciones* de los participantes, sobre las situaciones y actividades que vienen desarrollando, dialogando acerca de las *dificultades*, las *decisiones*, que cada uno enfrenta para establecer los *acuerdos* y *consensos* y avanzar en la siguiente meta. Se aprecia, desde el contenido descriptivo de lo **Vivencial comunitario** las situaciones, las condiciones culturales y sociales que integran el vivir de los participantes en la comunidad en distintos momentos y espacios.

Estas situaciones elevan las acciones y los compromete no solamente en el plano cognoscitivo, sino también en el plano comunitario-afectivo, estas manifestaciones de *compromiso con el otro* es parte de su quehacer cotidiano y de las actividades propias de formación.

La dinámica generada en este encuentro, denominados por ellos como reflexión – acción define la intencionalidad de la actividad pedagógica. Las expresiones que manifiestan en sus participaciones con *reflexiones*, *dificultades*, *posibilidades* representan el modo de pensar y conocer propio de la persona que recurre a sus procesos mentales, visión de mundo, creencias y experiencias.

Se destaca el acompañamiento del tutor, en un trabajo de pares guiando el proceso, promoviendo el aprendizaje colectivo y consolidando los acuerdos. Lo expuesto hace inclusivo nuevos aspectos de la realidad acorde a las condiciones históricas, produciendo nuevas visiones para enriquecer el conocer.

REGISTRO AMPLIADO (RA3)

Situación pedagógica:
Presentación de experiencias y saberes populares
Lugar: Espacios de los Subsectores de la UPTM KR

Investigadora

Nota Descriptiva del lugar:

La sede principal de la UPTM KR, ubicada en Ejido Municipio Campo Elías, en su distribución de espacios de las áreas verdes, cuenta con diferentes subsectores organizados por la comisión de ecología y ambiente, un grupo de profesores y estudiantes del Programa Nacional de Formación de Agroalimentaria. La intención de la distribución de espacios es caracterizar el ecosistema, para que los estudiantes puedan hacer algunos estudios y prácticas en esos lugares.



Imagen 4. Subsector “Sentimiento Indígena”

Nota Descriptiva de la actividad:

En una mañana, con un día soleado que deja ver las impetuosas montañas de la sierra nevada de Mérida, desde la sede de la UPTM KR, el grupo de estudiantes del PNF de Agroalimentación, acompañados de sus profesores y los participantes de “Simbiosis” del grupo indígena *Wasabara*, recorren los diferentes subsectores organizados en la Universidad. La actividad consiste en realizar unas prácticas y desarrollar una charla con una de las participantes de la CA, perteneciente a la Comunidad Indígena Wasabara. En este caso, invitada por la Comisión de ecología y ambiente de la UPTM KR con la finalidad de

presentar sus experiencias y saberes, quienes desde hace varios años vienen compartiendo diversas actividades formativas. A continuación se presenta en la evidencia el encuentro realizado.



Imagen 5. Participante de la CAS compartiendo saberes y experiencias

Profesora de la UPTM KR
Profesora:- “ Les presento a la Sra. María, ella es del Municipio Sucre de Lagunillas, de la Comunidad de Aprendizaje Simbiosis y representante de la Comunidad Indígena Wasabara, una mujer trabajadora, que ama el campo, lo disfruta y procesa productos de su tierra”.
Estudiantes de PNF Agroalimentación de la UPTM KR
Estudiantes:- Buenos días uuuuuuu uuuuuuu
Participante de la Comunidad de Aprendizaje “Simbiosis”
María:- “Buenos días, es el inicio para cosas maravillosas con ustedes, siempre que me expreso ante algún grupo, me gusta como retoman el sentimiento indígena haciendo esa señal uuuu, vengo por la parte ancestral indígena, y en esta oportunidad me gustaría compartir con ustedes mis saberes sobre las plantas, a donde vamos llevamos la semilla y hasta hacemos las piezas donde comemos que vienen de la fibra natural, igual con el barro, con el barro hacemos vasijas, con cada una de estas cosas que hacemos nosotros estudiamos y aprendemos de la vivencia. En este espacio queremos retomar, incluso nuestra memoria porque esas replicas que están allí, esos somos nosotros, mi hija viene y dice mamá esa es usted, aquí estoy yo dibujada mi silueta está aquí, todo lo que nos rodea en este espacio es vida y salud, este es un aguacate su semilla es medicinal, de este otro lado

<p><i>tenemos el nim, aparte de que cuida, mantiene y aleja la plaga de la tierra, es medicinal, acá tenemos el fique o cocuiza que fueron sembradas por otros grupos anteriores a ustedes, queremos ver cómo hacemos para que estas plantas que ya están en proceso de su culminación de vida no le perdamos la hoja, porque podemos sacar lo que es la fibra del fique o la cocuiza que es la hebra con la que amarraban nuestros ancestros, la paca de papelón con las mismas hojas se envolvía, un bulto de 24 panelas”.</i></p>
<p>Estudiante de agroalimentación de la UPTM KR</p>
<p>Estudiante:- <i>“Pero, ya eso actualmente no se utiliza qué piensa usted Sra. María ¿no sería retroceder cuando la tecnología en nuestros tiempos nos ofrece otras cosas?”</i></p>
<p>Participante de la Comunidad de Aprendizaje “Simbiosis”</p>
<p>María:- <i>“Entonces estos saberes ancestrales nos fortalece, no es retroceder sino es agarrar impulso para conocer nuestros espacios, saber lo que podemos sembrar en ellos para seguir adelante en este tiempo, pero no se hace solo, tiene que ser en grupo o en comunidad,...tengo de parte mística que para el día del agua, el día de la tierra, el día del ambiente siembro, porque es criar un hijo más.../ también nos regimos por el calendario lunar ¿lo saben ustedes?”</i></p>
<p>Estudiante de agroalimentación de la UPTM KR</p>
<p>Estudiante:-<i>“Muy poco conocemos sobre eso, se lo he escuchado a mi abuela”.</i></p>
<p>Participante de la Comunidad de Aprendizaje “Simbiosis”</p>
<p>María:- <i>“Bueno, yo me rijo por mirar el sol, por mirar la luna.../ ...En mi sector de la entrada a lagunillas poca agua hay, pero les he comprobado que he comido quinchoncho, acelga, calabacín, pepino, tomate, pero no solo aprendimos a sembrarlo, también tenemos la sabiduría de mantenerlo y conservarlo cuando no hay por cierto el tomate, ¿conocen el tomate cagon?”.</i></p>
<p>Estudiante de agroalimentación de la UPTM KR</p>
<p>Estudiantes:-<i>Tomate cagón ja ja ja ja ja (Risas)</i></p>
<p>Participante de la Comunidad de Aprendizaje “Simbiosis”</p>
<p>María:-<i>“bueno alguien me dijo no diga así, diga cherry, yo digo como me enseñaron porque esas son las palabras que me enseñaron mis abuelos porque la lengua indígena se ha venido perdiendo, por eso, no somos tan reconocidos en el Estado.../...Recordemos que la Universidad tiene convenios con los pueblo originarios y nos vinculamos a ella en diferentes actividades, queremos invitarlos a ustedes para hacer un trabajo comunitario en los espacios de la laguna de urao para hacer mantenimiento, compartir un vivero que tenemos, allí hacemos siembra y trasplante de plántulas, compartimos y llevamos el saber de la semilla...”</i></p>

La fotografía en este caso, muestra la significación y la relación con el lugar, la participante de la CA, muestra la trayectoria de trabajo investigativo que realiza y la información cultural, lo cual le da sentido al acercamiento pedagógico que realiza con los estudiantes de la Universidad.

La narrativa en esta situación pedagógica, muestra los modos de vivir, las costumbres y los saberes; al conectar o comunicarse unos con otros, producto del intercambio, ocurre de alguna manera una forma de adquirir experiencia de otros, contenidos y significados de lo local. Las interacciones pedagógicas se presentan al *cuestionar, preguntar, explicar* y dar otra *perspectiva a lo que es propio*.

Estas intenciones en la participante de la CA, de *propagar las creencias* y manifestaciones diversas de su cultura, le permite aprender algo de otros, al observarlos o al saber algo de ellos, porque la posibilidad de abrirse a otros grupos deja ver los contrastes y los niveles de tolerancia. Asimismo, una serie de rasgos en cuanto a la acumulación de tradiciones, referidas a la forma de pensar, hacer, crear, sentir, expresarse, con las personas, el entorno y los objetos socioculturales.

Se valora en la narrativa la **reconstrucción de saberes**, el desarrollo de estas actividades en el marco de la organización social, contenidas en el diálogo con los demás, con temáticas, problemáticas y explicaciones consideradas con esencialidades de la realidad, dándole sentido a la socio construcción desde diversos caminos coherentes, a través del *análisis, las disertaciones, las reflexiones, la construcción y revisión crítica*.

El interés por estos temas, es un referente de aprendizaje que se manifiesta por la asimilación de su cultura, es un reto porque no sólo los hace sustraerse a su contexto, sino también a optar entre la resistencia localista y usar otras posibilidades que los *enfrenta* a situaciones contrapuestas. Por ello, la posibilidad de las **Expresiones de la cultura experiencial**, representa las relaciones que los vincula a los demás, desde lo social y lo cultural, les da sentido de pertenencia y arraigo a sus raíces y vínculos.

En este caso, las expresiones de sus experiencias se realizan cara a cara, es una forma de acercarse con quienes comparten las representaciones de su mundo de vida y valores, con los cuales interactúan como pautas normativas por donde van

y hacia donde se desarrollan, es decir se comunican y comparten *ideales* para la comprensión de los problemas en donde viven.

Estas prácticas en la CA, facilitan encuentros que suponen intercambios útiles dando paso a *enfrentamientos, negociaciones, colaboraciones y avances*; gracias a lo aprendido de los demás, manteniendo vías abiertas de comunicación entre ellos, lo cual propende un marco de referencias comunes, aspiraciones sentidas con otros y la posibilidad de lograr el reconocimiento desde otras miradas y visiones, lo que de alguna manera preserva lo propio, compartiendo características entre sí, sin dejar de ser individualidades singulares.

REGISTRO AMPLIADO (RA4)

Situación pedagógica:

***Visitas, recorridos y compartir de experiencias en las parcelas
y las unidades de producción***

Lugar: Unidad de Producción Municipio Campo Elías

Sector Mesa de los Indios

Unidad de Producción Municipio Santos Marquina

Sector Loma del Pueblo

Investigadora

Nota Descriptiva del lugar:

Las unidades de producción, se conforman de huertos familiares diversificados con sistemas de policultivos y crías de animales domésticos, espacios productivos propios de 300m² a 2 hectáreas en su mayoría destinan 10m² por cada rubro y en total son 12 rubros de ciclo corto, con cercas vivas de frutales y un espacio muy importante para la propagación de semillas. La mayoría de los participantes de la CAS tienen sus unidades de producción con características diversas por la ubicación geográfica, la organización, distribución y taxonomía de los cultivos.

Unidad de Producción Municipio Campo Elías sector mesa de los indios.

Ubicada en el sector mesa de los indios del Municipio Campo Elías, tiene una superficie de aprox. 1 Ha, esta Unidad de producción se caracteriza por ser agro turística y también se dedican a la cría de algunos animales domésticos, tales como conejos, gallinas y cabra, asimismo el cuidado de plantas marinas ornamentales para los acuarios y peceras. Produce

diferentes rubros de leguminosas como frijoles, caraotas, quinchoncho, también musáceas como plátano y cambur.

Unidad de Producción Municipio Santos Marquina Sector Tabay

Ubicada en el sector loma del pueblo, donde tienen un desarrollo de producción agroecológica con un sistema integrado del manejo de cultivos con más de 40 rubros y manejo avícola de consumo tanto interno como externo. Esta unidad de producción es autosuficiente y genera la alimentación de las familias que viven allí y además excedentes que se comercializan en el mercado del pueblo.

Nota descriptiva de la actividad.

La visita a las parcelas y unidades de producción entre los participantes de la CAS, es una práctica frecuente y recurrente, estilan hacer un recorrido por el lugar para intercambiar y analizar en el sitio la experiencia del otro y de lo otro, con la intención de hacer comparaciones entre rubros, estudiar las condiciones climáticas, la características de los suelos y el proceso agroecológico que desarrolla cada participante desde su unidad de producción.

Se muestra en los textos la experiencia desarrollada en dos de las unidades de producción, en una de ellas, referenciamos la actividad mediante el testimonio de un participante sobre la vivencia y experiencia del encuentro desarrollado, hemos querido conocer desde la voz del participante las vivencias, creencias y significaciones de lo realizado durante este recorrido.

En la otra referencia, sobre la unidad de producción presentamos las conversaciones, explicaciones e intenciones que transcurren durante el recorrido.

Testimonio del recorrido realizado en la Unidad de Producción de la Mesa de los Indios.

Juan:- *...”en la visita realizada al compañero Luis, recorrimos su gallinero, ahí calculamos aproximadamente cuanto le salía producir un huevo, un cartón, vimos cómo había experimentado con éxito algunas de las indicaciones del curso de manejo animal agroecológico, poniéndole desechos de comida, trozos de cambur, brotes de bambú, árnica, dejando que prosperara los gusanos y así darle esos exquisitos manjares que tanto le gustan a las aves o como no había tenido éxitos con las naranjas con bosta q las gallinas no las buscaban como*

alimento. Después subimos por la inclinada parcela ya limpia en gran parte a la cual ya le había construido senderos, improvisadas escaleras, vi sus plantas de lechuga, de cuiba, de bledo, de tomate de árbol, sus orquídeas y bromelias, su maíz, tomate, un pedacito de cultivos de esto aquí otro allá conformando un conuco en crecimiento, recorrimos su siembra y recogimos hojas de lechuga para el almuerzo, una suculenta sopa con una pasta y la ensalada nos nutrió mientras compartíamos historias”.

Conversaciones de algunos miembros de la CAS mientras se realizaba el recorrido en la Unidad de Producción de Santos Marquina.

Participante de la CAS
Josué:- <i>“Buenas tardes es un honor presentarles y exponer un poco la organización del conuco, soy productor agro ecólogo tengo el compromiso de asesoramiento con algunos conucos de acá de la zona hemos estado intercambiando conocimientos, intercambiando semillas. Vamos a seguir el recorrido por aquí, miren como está la materia orgánica ahí, ahí está la hierba manteniéndole la humedad a la planta, ahí está la presentación de la fruta.”</i>
Tutor de la CAS
Ramón:- <i>Si como está cargada!</i>
Participante de la CAS
Josué:- <i>“Miren esta es la chía...Ahora vamos a oler la aroma de esto, lo toxica que es, es un repelente la chía. Miren la caraota en medio de la chía. Eso repele los bichos mire la caraota sanita”.</i>
Luis:- <i>“Mire esta es una simbiosis por esta asociación de cultivo, tenemos esta planta que es la chía, la chía por su olor repele el coleóptero que come hoja de leguminosa, de caraota, pero la caraota le aporta nitrógeno al suelo para que se nutra la chía, quiere decir que es una perfecta simbiosis que hay además el amarantos que también atrae al coleóptero y el coleóptero en vez de comer, aquí vemos perforada una hoja, el coleóptero en vez de comer hoja de caraota consume hoja de amarantos o bledo”.</i>
Juan:- <i>“Esto es Soja?”</i>
Josué:- <i>“Parece soja, es una variedad, esto hay que ponerle tutores para que se quede quietica. Esta es una clase de vainita plancheta la estamos dejando para semilla. Mire acá hay caraota recién sembrada, está naciendo, la caraota la sembré germinada”.</i>
Nelson:- <i>Directa, o la trae del viverito?</i>
Josué:- <i>“No germinada! quiere decir con la raíz, con el embrión ya por salir”.</i>
Juan:- <i>No por trasplante, porque uno a veces siembra la caraota y salen unas si y otras no, así lo que hace es que garantiza que si saldrán.</i>

La representación del espacio, para los participantes de la CAS, se relaciona con la forma de vida, pensamiento y condiciones culturales afines con los intereses y búsquedas de lo que les importa conocer. La interacción pedagógica, acontece en la práctica de campo, la aprehensión de la realidad, *la observación* y el encuentro entre pares que mediante *la explicación, las preguntas, el debate* les permite desplegar la lógica de comprensión sobre procesos reales alrededor del objeto de investigación.

La Indagación interpretativa se despliega en las visitas, los recorridos y el compartir en estos lugares, basados en los saberes teóricos y prácticos, las diversas experiencias de aprendizaje incluyendo las de educación formal y las que ellos han obtenido en el desarrollo de su vida. En las visitas, se observa el desarrollo de *explicaciones colectivas*, referidas al por qué de las cosas, a las expresiones del medio sociocultural, al conocer desde la experiencia vivida, estos aspectos muestran la voluntad de conocer en la *exploración y búsquedas* en las formas de comprender y representar cada persona el conocimiento.

El compartir que propicia el lugar a partir del recorrido, se hace a través del *debate, el intercambio, la pregunta, las inquietudes, las discusiones y los cuestionamientos*. Está lógica, muestra las interacciones pedagógicas como un juego mutuo de las realidades de cada lugar que comparten, lo cual le imprime un carácter comunal por la causa o condición que tienen sus intenciones, es decir la búsqueda compartida sustentada en el diálogo.

REGISTRO AMPLIADO (RA5)

***Situación Pedagógica:
Divulgación y socialización de conocimientos
Lugar: INCE de Mérida***

Investigadora

Nota descriptiva de la actividad.

La comunidad de “Simbiosis” participa en diversos eventos como: jornadas, encuentros, intercambios, congresos, talleres con el tema de la agroecología. Sus participaciones tienen características propias, vinculadas a su cotidianidad y las realidades sociales que les circunda, desde su arraigo cultural expresan afectos, sentimientos, experiencias mediante

la anécdota, con la cual construyen sus historias y pueden encontrar alternativas que impregnan de sentido el conocimiento compartido ante un público diverso que puede reflexionar, contradecir, cuestionar, aceptar o rechazar.

A continuación ilustramos, con algunos reportes de la intervención de este participante en el marco de un evento, la evidencia de la actividad pedagógica, nos acerca a valorar otras actuaciones que permiten la divulgación y socialización del conocimiento, con otros grupos que también comparten intereses comunes de conocimiento, aunque quizás con otras formas que dejan de lado la formalidad académica.



Imagen 6. Divulgación y socialización/ Intervención de participante CAS

Participante de la Comunidad de Aprendizaje

José:- ...”Desarrollo endógeno es por ejemplo aplicar todo el conocimiento de física aprendidos en bachillerato, en la universidad, el conocimiento adquirido en cada una de las reparaciones que algunos de ustedes ha realizado algunos aparatos o equipos que les facilita la vida, yo por ejemplo lo hago con mi carro, el cual yo mismo mantengo en aproximadamente 50% de sus males, eso te permite saber si el mecánico hizo bien su trabajo y reclamarle una buena actuación con la pertinencia del caso. Quizás nos preguntamos en este momento ¿qué tiene eso que ver con la agroecología? Un carro es el vehículo donde yo traslado insumos y productos, es por el cual puedo ir a recibir o dictar cursos y talleres agroecológicos, es por el cual mi familia y yo podemos aminorar el costo y el tiempo invertido de traslado para comprar alimentos y otros artículos de primera necesidad o asistirnos en emergencias médicas, como también apoyar a nuestra comunidad. Hoy fui a reclamar un trabajo hecho inadecuadamente y tuvo que aceptarse pues los argumentos y pruebas fueron contundentes a pesar del intento de manipulación de que fui objeto, cada vez parece ser más difícil encontrar a personas que pongan el buen servir

delante del ganar dinero.

Estos actos de no dejar pasar no dejar hacer sin responder frase de esa canción de Mercedes Sosa en la que define el origen de todo mal es un acto de educación como práctica para construir el buen vivir social... Hemos construido algunos espacios de desarrollo endógeno personal y familiar que han permitido el surtarnos internamente de alimento.

*Ahora bien esto que hacemos lo sostenemos investigando, voy a fundamentarme en esta explicación para desarrollar este tema que les traigo con respecto al **desarrollo endógeno y los conucos**, con la investigación y planteamiento de uno de nuestros compañeros de la CAS (Alvaro Trejo), él compañero Trejo plantea unos **Principios de la agroecología**, basado en la agricultura tropical él dice que la semilla debe ser sana y campesina, luego habla de la salud del suelo eso es garantía de cosecha saludable, el riego hacer uso eficiente del agua, la diversificación del agro sistema tendremos más estabilidad...*

En estos testimonios se observan, los conocimientos producto de la experiencia y saberes acumulados, también la posibilidad de crear mediante la práctica cotidiana sobre su medio cercano. El contenido ***Expresiones de la cultura experiencial***, nos deja ver las manifestaciones reflexivas, que surgen como agentes activos de sus procesos de construcción del conocimiento, de vivencias cotidianas para comunicar los contenidos culturales y su pensamiento, que incide en las formas de pensar, razonar y en un aprendizaje permanente que lo transfieren a otros espacios para el debate y la construcción de conocimientos.

En esta narrativa, José, al referir sus experiencias en otros escenarios ajenos a los propios de la CAS, construye identidad y tiene especial connotación la narrativa, como forma de comunicación, pues tiene consecuencias en una esfera social más amplia en la que comparte sus significados culturales, que no solo quedan en su territorio donde se desenvuelve. La intervención presenta expresiones de *afectos, preguntas, reflexiones, planteamientos y explicaciones*.

Estos vínculos de saber, los relacionan a unas mismas personas y los disocian de otras, pues estos encuentros rompen fronteras e implica un esfuerzo intelectual, pues salirse de lo que se sabe, es salirse de las verdades constituidas.

REGISTRO AMPLIADO (RA6)

Situación pedagógica:
Procesos de construcción de autobiografía y portafolio
Lugar: Ateneo de Lagunillas

Investigadora:-

Nota Descriptiva de la actividad:

En este encuentro se han reunido algunos participantes de la CA para trabajar en sus autobiografías y portafolios, inician la actividad revisando algunos criterios que mandó el Programa de Estudios Abiertos de la UPTM KR. Esto les ha llevado a comprender la autobiografía como un documento en permanente construcción, en el que se evidencian los aprendizajes adquiridos y las experiencias. Iniciaron el trabajo usando como metodología la detección de necesidades y la ubicación de cada participante de acuerdo a los saberes y experiencias, para dar herramientas autogestionarias y cogestionarias que los lleva a la liberación, emancipación, y dignificación del otro, a través de la apropiación del conocimiento, el desarrollo de habilidades y voluntad para lograrlo. La realización de este ejercicio ha dado pie y algunos participantes se animaron a compartir sus reflexiones.

Tutor de la CAS

Ramón:- *“Miren, hemos recibido algunas orientaciones del Programa de Estudios Abiertos con respecto a las autobiografías y portafolios, les he reenviado correo algunos sobre la información recibida, la idea es que discutamos sobre ello y hagamos un análisis de necesidades y bueno también saber en qué está ubicado cada uno de ustedes con respecto a lo que viene desarrollando en su autobiografía y portafolio”.*

Participantes de la CAS

Luis:- *“Acorde con lo que he leído, es narrar de lo aprendido en cada experiencia. Entender que la autobiografía va a ser un documento abierto en permanente construcción, al que nos vamos a referir como evidencia de aprendizajes adquiridos para saber que sabemos y que no, así conocer experiencias que se relatan con el portafolio y bueno eso nos da la base para saber qué temas seguir debemos programar y desarrollar para avanzar en nuestra formación y a partir de eso construir nuestra matriz curricular”.*

Manuel:- *“...este análisis que he realizado y quiero compartir con ustedes porque considero que debemos revisar algunos aspectos a mejorar para mí son: debilidades en momentos se perdía mucho tiempo en cuentos de cada quien: Queda preguntarse ¿qué es lo más importante en esa dicotomía de lo*

productivo vs lo afectivo?; Fortalezas hay disposición a aprender y a trabajar, se logró el inicio de varias autobiografías, en Lagunillas está ese espacio público disponible para reunirnos e implementar actividades; obstáculos algunas compañeras no tienen habilidades ni conocimientos en el uso de la computadora; oportunidades uso de computadoras de familiares vecinos y del vivero, disposición de los que si manejamos en apoyar a los que no saben”.

Tutor de la CAS

Ramón:- *“Esos aspectos que señalas de compartir son fundamentales, pues la satisfacción de las necesidades físicas y las psico-afectivas crean grupo y sensación de bienestar, el hacer, el dar ejemplo, el crear esa masa de realidad anima a otros a sumarse...”*

Participantes de la CAS

Carlos:- *“Estamos en la emulación, en la lucha por la vida, es así José!! o los Ingenieros no están permanentemente produciéndose en la vida?, allí está el caso de Marianela ella es una de las más preparadas académicamente, pero en los paradigmas de la educación vertical, y sin embargo se ha animado a empezar a escribir su autobiografía. Así que yo creo en la ubicación del escalón en que se está en la escalera de cada necesidad, para dar herramientas autogestionarias y cogestionarías que lleva a la liberación, emancipación, dignificación del otro a través de la apropiación del conocimiento, el desarrollo de habilidades y por supuesto la voluntad para desarrollarlas”.*

El contenido referente a la **reconstrucción de saberes** en este diálogo está basado en el proceso de escritura y construcción de la autobiografía y el portafolio. Las expresiones de intercambio propiciadas por el ejercicio de creación de estos documentos, los mueve en un proceso *reflexivo de sus saberes prácticos*, en las *valoraciones críticas, desde el análisis de sus necesidades y las preguntas* sobre lo que vienen haciendo, apreciando las potencialidades y las situaciones que enfrentan y como superarlas.

En estos encuentros los participantes expresan sus *pensamientos, anhelos, afectos y valoraciones* sobre lo que es emanado desde el ProEA. Esta situación los lleva a comunicarse a través de *las disertaciones, las discusiones, los análisis, las reflexiones, las preguntas* para establecer *pautas, aceptación y consenso* para avanzar en la escritura de los documentos.

III) Representaciones de la dialogicidad en Ambientes Abiertos de Aprendizaje.

Esta parte del análisis, se ha conformado con la integración de las perspectivas que mejor ubican el complejo entramado que configura el grupo estudiado, para establecer las relaciones, comprender y conocer con mayor profundidad nuestro objeto de estudio. En este sentido, las conversaciones logradas a través de la entrevista, se convirtieron en fuentes cercanas para aproximarnos a los significados que tienen los actores con respecto a: la Comunidad de Aprendizaje, los intercambios de experiencias, los saberes, los registros y sistematizaciones en el proceso de formación, los códigos de comunicación que utilizan y los espacios para el desarrollo de los encuentros formativos.

El análisis se vigoriza recurriendo a las conversaciones obtenidas en las entrevistas, de tal manera que con ellas también se teje la red de categorías que van emergiendo. A través de las representaciones, hemos buscado las conexiones que puedan llevarnos a las relaciones, con ideas y relevaciones enunciadas en las expresiones de los actores de la CA, esto ilumina el recorrido que surge de cada nodo entrando así en la totalidad de los componentes del proceso de análisis emprendido en este estudio y que ha conducido a este punto.

La resignificación del espacio para el encuentro formativo.

El proceso de formación que viene transitando la CA, apoyado en el encuentro, basado en el reconocimiento del otro, que no está vacío que también conoce y se reconoce en las experiencias de vida, los saberes populares, el contexto histórico y las vivencias; se ha venido sosteniendo en la organización que procuran los participantes como base social. Desde este análisis se plantea la resignificación del espacio, con posibilidades de acceso y recursos con clara conciencia de su realidad y entorno, de manera que cada persona encuentre la mejor forma de llegar al conocimiento y construir el saber en variados escenarios que los invita a la construcción colectiva.



Figura 10. Resignificación del espacio para el encuentro formativo

Es un proceso de **Recursividad organizacional** en el cual las personas y sus situaciones son al mismo tiempo causa y productores de aquello que los genera, en el caso de la CA está asociada con sus miembros y esa misma comunidad influye sobre las personas que la conforman induciendo una organización dinámica, relacionada como un ciclo autoconstitutivo, auto-organizativo por tanto crea sus propias finalidades.

(SIM01,01) “Como relato en mi Autobiografía, el trabajo socio cultural comunitario y el agrícola, son transversal en mi vida. El aprender con la gente, de las comunidades que he acompañado en su proceso organizativo, convencido por experiencia “en los poderes creadores del pueblo” como dice Aquiles Nazoa. Escuchar en el trabajo comunitario es el arte máspreciado, se debe conocer la realidad para transformarla y nadie conoce mejor su realidad que quien la vive”...

(SIM01,01) “El trabajo colectivo comunitario me permitió reconocermee, saber a dónde quiero ir, implica necesariamente saber de dónde vengo y más allá saber de dónde viene lo que reconozco como identidad cultural. Sabemos que somos un compendio de vivencias ajenas y nuestras, lo importante es saber cuáles nos pertenecen y cuales nos impusieron o simplemente reproducimos sin reflexionar”.

(SIM03,04) *“Es un concepto amplio e innovador, algo que se abre no a una concepción académica convencional sino algo abierto a la práctica, al reconocimiento de la experiencia y al conocimiento desde la práctica, y eso me parece una experiencia fenomenal, eso me ilumina, me contenta, me hace sentir un gozo por lo que se ha vivido y la verdad es un conocimiento trascendental donde unimos la mente, el cuerpo, el espíritu y podemos armar un cuerpo colectivo para dar a conocer y generar conocimiento, cambia la vida de la persona, cambia la filosofía del colectivo porque es otro nivel humano de comprender y de crear un conocimiento en pro de la humanidad, es un conocimiento de lo humano.”*

Las evidencias muestran las reflexiones construidas, desde las concepciones culturales de la organización comunitaria y la naturaleza contextual que da cuenta de otra forma de conocer, de aprender, de investigar, de relacionarse, es una lógica del sentido subjetivo que se colectiviza, es la persona con voz, con su palabra. Las estructuras organizativas son parte integral en estos participantes, y están vinculadas en el quehacer de vida cotidiana, como un proceso continuo de agregación, prevaleciendo la esencia y búsqueda de sentido que fortalece el concepto de comunidad, los participantes comunican identidad y comprensión con lo que hacen y viven elevando su condición para interrelacionarse.

Las narraciones muestran un grupo social, que persigue unos ideales, que cree en unos proyectos y en una educación diferente potenciada desde las experiencias y sus referentes de vida, desde estos encuentros con **intencionalidad pedagógica** pueden entenderse y enfrentar problemas de la realidad cotidiana, para estas personas el conocimiento no es una configuración irreal sino el producto de la relación cotidiana.

(SIM04,01) *“...los encuentros los hacemos en San Jacinto, en la Mesa de los Indios, en la Universidad, acá en Lagunillas, en el vivero, allí cultivamos el desarrollo de las plantas, allí tenemos mucha variedad de plantas, es la posibilidad que nos ofrece cada espacio para compartir saberes y aprender de los otros sobre su experiencia. No es sólo el reconocimiento de nuestros saberes y experiencias y escribirlos para la academia, más allá de eso es lo que hemos logrado en grupo, la cooperación, la ayuda y el aprendizaje no sólo del conocimiento sobre la agroecología, sino el ser y la vida de cada uno porque esto es lo que somos y lo que hacemos para nosotros y para nuestras comunidades donde vivimos y bueno ahora compartimos con otras personas de otros lugares, ese aprendizaje es diverso, continuo y dinámico.”*

La posibilidad que ofrece cada espacio formativo en donde ocurren los encuentros, muestra **la intencionalidad pedagógica** como una estructura dialógica basada en la creatividad y racionalidad de los temas que discuten y comparten, estos temas se despliegan basados en el interés de conocer y en la problematización de la realidad, la participación de los miembros de la comunidad con las experiencias y las representaciones construidas, constituyen los aportes desde la discusión que propicia el diálogo y el compartir de saberes impregnado por lo afectivo y lo social.

Los procesos comunicativos en la Comunidad de Aprendizaje “Simbiosis”, se desarrollan principalmente a través de la oralidad, mediante el diálogo problematizan la realidad, este interactuar da cauce a la narrativa de las experiencias, de conocimientos, sentimientos, actitudes y vivencias que coloca a la persona en otra dimensión de formar-se.

La posibilidad desde los **espacios de participación, estudio y diálogo** les permite seguir viendo y estando con los otros de los que toman conocimientos y se aprovechan las experiencias, es la sociabilidad en estos espacios, la que sustenta la base de las interacciones pedagógicas, ligadas naturalmente al componente cultural que proporciona la interpretación de significados que las desencadenan, las hacen posibles, las nutren, las facilitan o las dificultan, las detonan, las accionan o las detienen.

(SIM03,03) *“Simbiosis viene ocurriendo en el hacer de cada quien y como grupo, a través de Estudios Abiertos esa posibilidad de lograr un reconocimiento y como apropiarse de este espacio y se amplíen el acceso y la indagación de las maneras de hacer y conocer”...*

(SIM03,03) *“Son espacios de vida, con todo lo que para mí conlleva es un espacio donde tú vas a dedicar un tiempo, una intelectualidad, una emocionalidad, un hacer, es un espacio de vida, de hecho yo siento que tranquilamente los Estudios Abiertos se pueden hacer en cualquier lugar, como es la vida misma no hay necesidad de fijar únicos espacios. Son espacios cercanos a la vida cotidiana, es el espacio natural de vida”.*

Desde esta perspectiva, para estos participantes se concibe el espacio como referencia de vida, desde una visión amplia, compleja y transformadora que se desarrolla socialmente en una red de interacciones de uniformidades y diferenciaciones que se determina mediante los intereses del colectivo.

Las acciones y movilizaciones a los diferentes lugares en las que tiene sentido la realidad de vida de las personas que conforman la CA, se centran en el intercambio y la complementariedad, para ellos estos espacios constituyen una vivencia de ricos significados por la posibilidad de indagar otras formas de hacer y conocer.

Lógica de sistematización para la construcción de saberes.

El quehacer de la formación de la persona, fundado en el acumulado histórico sociocultural, en las que es posible develar la lógica de construcción de los saberes como eje dialéctico, donde la persona asume el compromiso de su aprendizaje. El encuentro formativo, para la socio construcción de aproximaciones teóricas y explicaciones coherentes, más allá de definiciones y conceptos, se basa en el acercamiento a la realidad, la solidaridad que se produce desde el debate colectivo, lo cual les da la posibilidad de avanzar en las implicaciones que surgen al problematizar, generar nuevas necesidades, indagar las razones que fundamentan las explicaciones, apoyados en las experiencias de los otros y en otra lógica de sentido subjetivo.

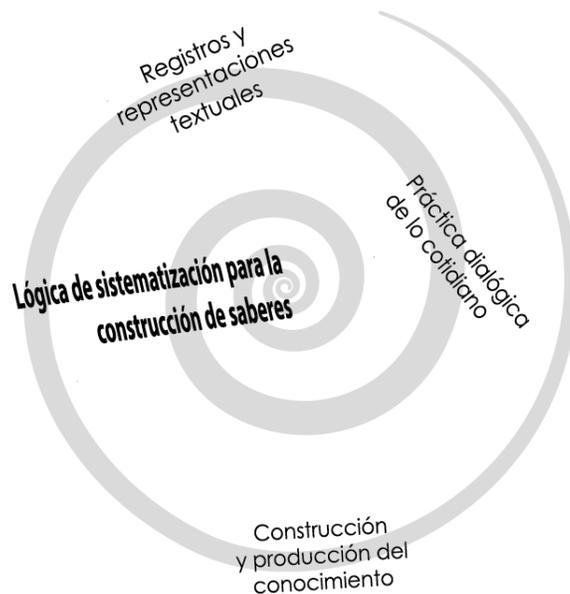


Figura 11. Lógica de sistematización para la construcción de saberes.

La **Práctica dialógica de lo cotidiano**, se desarrolla con la realidad que viven, la capacidad reflexiva, las experiencias, el contacto directo con el mundo de forma natural, lo social, los objetos culturales y el lenguaje oral, es el mapa de conocimientos de la CAS. Ahora bien, fijar el conocer invitando a que sus identidades se mantengan abiertas, tiene que ver con el hablar, leer, escribir y pensar.

Los diversos puntos de vistas que expone cada participante, intentan darle sentido a las observaciones que despliega el trabajo de campo sobre la realidad en la que cada participante está inmerso.

(SIM03,03,) "...abierto es permitir posibilidades, es apertura, es reconocer que hay diversas epistemologías, como hay diferentes civilizaciones y cada civilización tiene su manera de racionalizar las cosas, la racionalidad es distinta, yo entiendo la palabra abierto desde los procesos sociales, la subjetividad, las evidencias cuando nos visitamos y vemos lo que cada uno está haciendo, lo abierto tendríamos que dimensionarlo como nueva situación que somos, necesariamente somos otra epistemología, tenemos otras maneras de expresarnos, y esa expresión tenemos que aceptar que una parte domina el código escrito y otra domina la oralidad y tenemos que fusionar, porque eso convive, eso coexiste".

(SIM03,04) *“Nuestros códigos de comunicación se manifiestan en lo que cada quien vive en la dinámica de la realidad, sin embargo cada uno conoce los códigos de todos los grupos por ende nos entendemos. Los códigos de comunicación son la forma de expresarse, de transmitir la información de cada una de las personas y además los términos que utilizan para referirse a cada proceso o cada elemento que ellos tienen presente, las vivencias, experiencias, la historia de cada uno de dónde venimos, nuestras familias. Estamos haciendo esfuerzo en sistematizar la información, nos apoyamos unos con otros para registrar el conocimiento, sin embargo, nos integramos desde nuestras experiencias codificamos y recodificamos con nuestra práctica colectiva apoyándonos unos con otros”.*

Los textos de las entrevistas, dan cuenta de las expresiones de los participantes con respecto a la posibilidad de acceder y reconocer otras formas de conocer, de aprender y de relacionarse. Lo anterior, se sostiene en la significación que tiene la apertura, por la posibilidad de hacer inclusivo los modos de pensar, conocer propios, la visión de mundo, las vivencias, experiencias, creencias.

Se nota en las expresiones de los participantes, como están abocados a los ritmos y estilos de vidas desde la cual construyen con sentido y significado una especie de mezcla de saberes y experiencias con los demás que dejan ver sus formas diversas de percibir, de explicar las realidades que observan y que les afecta, es decir, esto da cuenta del conflicto, las dudas, la tolerancia, la ayuda y el apoyo mutuo, expresados con los códigos de comunicación que viven en la realidad de su dinámica de vida.

La ***práctica dialógica de lo cotidiano*** los mantiene en un flujo de intercambio de opiniones, puntos de vista, de saberes, de experiencias, de vivencias, es un manantial que nutre la subjetividad de cada uno, que los conecta a sus metas afines es la comunidad de aprendizaje un anclaje, un nicho de referencia en su proceso formativo.

En la CA los vínculos de saber con otros se establecen y mantienen en la calidad del encuentro, marcados por los significados, afinidad y los afectos que se manifiestan en ese proceso por la diversidad de comunicaciones, el reto se traduce con los ***Registros y representaciones textuales*** al enfrentarse con la escritura,

intentando conservar lo local, rompiendo moldes establecidos y potenciando la diferenciación intersubjetiva.

(SIM03,04) “En mi caso particular, he venido registrando las prácticas que los compañeros nos han compartido con su experiencia, posteriormente aplico ese conocimiento en mi área de investigación que es los sistemas agroecológicos de producción urbana y periurbana”.

(SIM03,04) “Estamos haciendo esfuerzo en sistematizar la información, nos apoyamos unos con otros para registrar el conocimiento, sin embargo, nos integramos desde nuestras experiencias codificamos y recodificamos con nuestra práctica colectiva apoyándonos unos con otros”.

(SIM01,01) “Escribir o registrar como decimos en Churuata. Los procesos que vamos viviendo como comunidad, llevar los acuerdos y planificar en el tiempo. La posibilidad de ir registrando la historia, recoger los cuentos de los abuelos, que les fueron traspasados por sus antepasados en forma oral. Crear teoría desde el registro del análisis colectivo de la práctica, la reflexión colectiva y evaluación de los procesos”.

(SIM03,03) “...esa formalidad de escribir de una manera, de presentar informe se hace presente pero no de forma impositiva ni punitiva, esto nos lleva a generar unos productos intelectuales, la persona sabe se apropia de conocimientos por la vivencias y las múltiples vías por las que se puede aprender”

Los registros y las anotaciones producidos en los encuentros son construidos de manera individual y en colectivo, esas codificaciones aportan riqueza y variedad creando una esfera de comunicación movilizadora por los motivos, intereses y propósitos de comunicar los contenidos culturales y del pensamiento, con estas anotaciones se nutre la autobiografía, el portafolio y la investigación. En una de las evidencias manifiesta el participante que la sistematización demanda esfuerzo y rigor en su plasmación escrita, la atención de comprender, ordenar los significados, traducir el pensamiento, las opiniones, las imágenes, los sentimientos reflejados, lo escrito es una producción con cierta disciplina y exigencia intelectual.

Se recurre al apoyo entre todos y a la recodificación buscando sentido desde la práctica colectiva para registrar el conocimiento en los que las apropiaciones que hace cada uno intenta aplicarse en la investigación que desarrollan, de este modo se construye activamente la subjetividad, el diálogo del pensamiento mental y afectivo,

con este ejercicio de los **Registros y representaciones textuales** se despliega el escrito cómo va ser, con que materiales se hará e incluso considerando las referencias experienciales de otros.

La CA capta su propia exigencia, a partir de consensuar su propios mecanismos dialógicos de los que naturalmente se desprende el orden y el caos, mediante sus procedimientos y la intencionalidad generan **Construcción y producción de conocimiento**, conjugando lo afectivo y lo cognitivo, lo afectivo en su condición sociocultural y en las motivaciones que los convoca como comunidad y lo cognitivo, podemos decir, que esta sostenido en el pensamiento crítico y creativo, se nota en la capacidad reflexiva que puede apreciarse en estos participante, sin duda esto promueve un ambiente que potencia el saber, donde cada participante se reconoce y puede pensar por sí mismo.

(SIM01,01) “Tanto en mi trabajo comunitario, como en el trabajo agrícola del cual me sustento, el uso diario de las matemáticas, la física y la química son necesarios para lograr productividad. Estas nos proporcionan conocimientos tanto de lo que necesitamos hacer antes de la siembra como durante la producción, cosecha y comercialización. En mi caso, por ejemplo, lograr un proceso rentable en la producción de Lulo, implicó el estudio y aprendizaje de técnicas agrícolas que permitieron saber qué hacer, cuando, como, donde y porque”.

(SIM 03,01) “Los estudios abiertos, yo creo que rompe con estos esquemas cerrados e impositivos de producción de conocimientos y saberes lo que hay es que reconocer esos saberes que la gente tiene y viene desarrollando e investigando durante toda la vida...Hemos venido sistematizando y recuperando una cantidad de semillas que habían sido abandonadas, tenemos la inquietud y la iniciativa por recuperar una cantidad de semillas que se estaban perdiendo y desapareciendo y que necesitamos en nuestros conucos como un banco de semillas tenemos demasiado aprendizaje, la academia se ha aprovechado de ese conocimiento porque hay personas que saben escribirlo o redactarlo de una manera como la academia lo exige, negando incluso nuestros códigos como hemos desarrollado nuestro aprendizaje, también los niega porque la academia ha establecido sus códigos y niega los códigos de comunicación que los campesinos hemos desarrollado para solventar y resolver los problemas a través de nuestros propios métodos de investigación”.

(SIM03,01) “...una forma de investigar y de sistematizar digamos las experiencias es de manera narrativa esto nos va liberándonos de esa camisa de fuerza que es el

modelo cientificista vamos nosotros hacer que se reconozcan estos conocimientos que son propios de los campesinos que han sido negados por muchos años”.

Se aprecia en estos planteamientos, las propuestas de organización del conocimiento desde sus propios métodos de investigación y códigos de comunicación. Los conocimientos propios, sus construcciones y elaboraciones que se fundamentan en las prácticas, los saberes y experiencias. En este sentido, se establecen relaciones tanto del pensamiento narrativo, como del pensamiento lógico científico, con severos cuestionamientos y críticas al modelo cientificista, por sus esquematismos, simplificación y restricciones que han ocultado a la persona y negado de alguna manera los conocimientos propios.

Esta óptica implica, las posibilidades inclusivas del conocimiento para reflexionar, porque no corresponde al campo de las certezas y a la objetividad, sino sobre un conocimiento diferente cargado de incertidumbre, contradicciones que va más allá de lo dado, así lo plantea Morín en lo que llama *pensamiento en rotación* se refiere a la búsqueda de otros espacios de acercamiento con lo real en los que se despliegan vivencias, cotidianidades y confrontaciones para la **Construcción y producción de conocimiento.**

Reconocimiento a otras formas de saberes.

La creación permanente, la solidaridad social y la realidad desde la teoría y la práctica, generan apertura a otras fuentes de conocimientos arraigadas en la cultura experiencial. La práctica de ir más allá, analizar, reflexionar, comparar, buscar diferenciar, caracterizar y clasificar conforma un gran delta de pasos comunicantes donde confluyen diversas miradas que atraviesan las disciplinas y se crean puentes con la academia que se abre a los procesos pedagógicos emancipatorios y comunitarios.



Figura 12. Reconocimiento a otras formas de saberes

El eje dialéctico, desarrollado en espacios comunitarios donde la persona asume el compromiso de su aprendizaje, a partir de lo que le sucede en su vida cotidiana buscando equilibrio, acercamiento y **conexiones transversales del conocer** desde sus propias formas de pensar y conocer. Esto, supone el equilibrio hacia un conocimiento con potencialidades transformadoras, desplegando acciones sostenidas en el compromiso de la persona, en sus puntos de vista sobre la realidad, las significaciones sobre lo cotidiano y la posibilidad creativa que pudiera darse en esta interrelación de complementariedad entre lo objetivo y lo subjetivo en la búsqueda del conocer.

(SIM02,01) "...yo jamás ni nunca pensaba entrar en una universidad, pero viendo esto y participando, es algo importante tenemos que valorar muy bien un certificado, el certificado que nos ganemos, tiene que estar en práctica todo los días, no es un certificado sólo de título hay que tener conciencia, lo menos que debemos preocuparnos es por el certificado, tenemos que preocuparnos por seguir preparándonos y seguir compartiendo los saberes porque esta generación lo requiere pero hay que hacerlo con sabiduría".

(SIM01,01) "...me ha abierto un mundo nuevo de posibilidades, donde antes miraba desde lejos la universidad como algo para otros, no por sentirme incapaz de incorporarme sino más bien por ver en está una educación bancaria, un modelo educativo disociado de mi realidad y mis necesidades de aprender y compartir conocimientos."

Este acercamiento a la universidad se manifiesta en estos participantes, desde una postura crítica, con respecto al rechazo con los modelos convencionales disociados de la realidad. Las necesidades de aprendizaje y la cotidianidad de vida que transitan, los mueve con expresiones de conciencia, de permanencia y preocupación de compartir saberes a las nuevas generaciones, quizás pensando en el nosotros, en la vida.

La posibilidad de participación, de pertenecer, los hace parte de un proceso de construcción colectivo que se conforma en la máxima expresión del diálogo, creando una relación dinámica entre la academia y la comunidad. Para ello, es necesario, definir estas conexiones del reconocimiento con otras formas de saberes, apostando desde las **conexiones transversales del conocer** a la integralidad, el compromiso y la investigación desde el encuentro con la realidad entendida en las acciones de la persona como ser social.

La equivalencia entre la comprensión y la expresión de dicha comprensión constituye la capacidad de explicar a otros lo que hacen y comprender las explicaciones de los otros sobre lo que hacen, **la reflexividad, reciprocidad y reconocimiento de lo otro** es la construcción que describe las situaciones de los elementos esenciales que explican lo intrínseco, esto deja de lado lo determinable y enfrenta a la persona a lo desconocido con su voluntad de conocer y para qué conocer apuntalado por ideales, búsqueda de la identidad y la recuperación de lo sensible.

(SIM02,01) “Es tomar en cuenta al otro y lo otro, sin embargo, se requiere pasión, fuerza y perseverancia porque el compromiso es con uno mismo, el conocimiento es conocimiento si es compartido”.

(SIM01,01) “El trabajo colectivo comunitario me permitió reconocirme en el los míos, saber a dónde quiero ir, implica necesariamente saber de dónde vengo y más allá saber de dónde viene lo que reconozco como identidad cultural. Sabemos que somos un compendio de vivencias ajenas y nuestras, lo importante es saber cuáles nos pertenecen y cuales nos impusieron o simplemente reproducimos sin reflexionar”

Se observa en las expresiones de estos participantes sus actos reflexivos y la búsqueda en el interior de su propia cultura con respecto a sus proyecciones, a la memoria individual, configurando sus propias concepciones de mundo con posibilidad de construir proyectos de cambio, esto implica su querer hacer y su poder hacer, en sus espacios de vida cotidiana que los pone en condiciones de enfrentar las circunstancias históricas que lo determinan mediado en la relación con otras personas. Se observan, los enfoques personales, sociales y la integración desde el trabajo colectivo con miras a atender las situaciones que se plantean para apoyarse mutuamente.

Las vivencias de la CA basadas en las **Experiencias** son un acto de pensamiento que va más allá del rol y de la práctica, puesto que la lectura se hace desde su propia vida cotidiana y circunstancias, la lógica de construcción es propia, porque el pensamiento está liberado de lo teórico-explicativo del orden de la materia, este ejercicio supone para ellos otro concepto de formación (formas de aprender) que trasciende el desarrollo de habilidades y los pone a pensar, mirar, anticipar e imaginar.

(SIM03,01) “...generalmente en toda actividad que hace la comunidad, está presente el intercambio de semilla y el proceso de siembra sobre esto hablamos desde la experiencia, entonces invitamos y nos movemos a las parcelas que tienen otras características diferentes a las de cada quien, esto genera investigación porque empezamos a comparar, a indagar, entonces allí estamos produciendo conocimientos desde la experiencia de cada quien; hacemos observaciones con respecto a que funciona en una determinadas condiciones de suelo, condiciones atmosféricas, la altitud, entre otros, de este modo investigamos haciendo cosas, pruebas, observaciones y anotaciones en los procesos que estamos siguiendo...”

(SIM03,04) “Cada quien da cuenta de lo que se viene haciendo e investigando, eso se comparte en los encuentros desde la individualidad de los espacios, pues la dinámica de cada grupo es diferente en Campo Elías, Santos Marquina, Sucre o Libertador, esto es muy enriquecedor, porque la información que comparte cada uno es interesante porque compartimos las experiencias y también las dificultades que enfrentamos sobre lo que venimos desarrollando, allí intervienen todos y se hacen aportes, allí cada quien registra información, después entre todos registramos la actividad realizada y sobre eso hacemos otras búsquedas e indagamos, incluso con los mismos compañeros para profundizar en algún tema de interés a la investigación, esto es evidencia para el portafolio”.

Las **Experiencias**, muestran en estas evidencias, la capacidad de la mirada de lo que ocurre alrededor, la disposición de los integrantes de la CAS en la movilización que provoca cada encuentro en diversos espacios formativos.

Las expresiones y subjetividades dejan ver las circunstancias y las necesidades que ocurren desde la propia vida de cada uno de los participantes, esto configura una lógica interna que les permite apropiarse de esa construcción de conocimientos, porque el registro o como ellos denominan allí sus anotaciones los libera del pensamiento limitado, la fuerza del diálogo con el otro, trasciende el desarrollo de habilidades y confronta los diferentes puntos de vistas que allí exponen pensados desde sus realidades, esto los lleva a cuestionar y da lugar a otras preguntas e incluso a otros problemas.

El análisis desprende la relación que aproximan a la comprensión de la dialogicidad en Ambientes Abiertos de Aprendizaje, a través de la lectura del contexto, se ha logrado estudiar y orientar las pistas e interrogantes planteadas en la investigación, como referencias sensibles para darle sentido y significado a los hallazgos.

En este sentido, la naturaleza contextual del carácter histórico sociocultural, se muestra a través de las observaciones realizadas durante el tiempo compartido con la Comunidad de Aprendizaje, sobre su vida en sus formas de ser, estar, sentir y expresar el mundo, emergiendo a partir de los hallazgos como categoría central, **la relación dialógica en Ambientes Abiertos de Aprendizaje**.

Se trata, de comprender la **relación dialógica en Ambientes Abiertos de Aprendizaje**, como encuentro de subjetividades que genera construcción del conocimiento a través de la conversación con los otros, las situaciones pedagógicas van entramando la relación social y educativa sustentada en las vivencias y experiencias, donde las conversaciones van conformando un núcleo a través de la palabra y lo gestual contenidas en lo significativo de las expresiones y realidades que comparten como grupo social para atender las necesidades de aprendizajes.

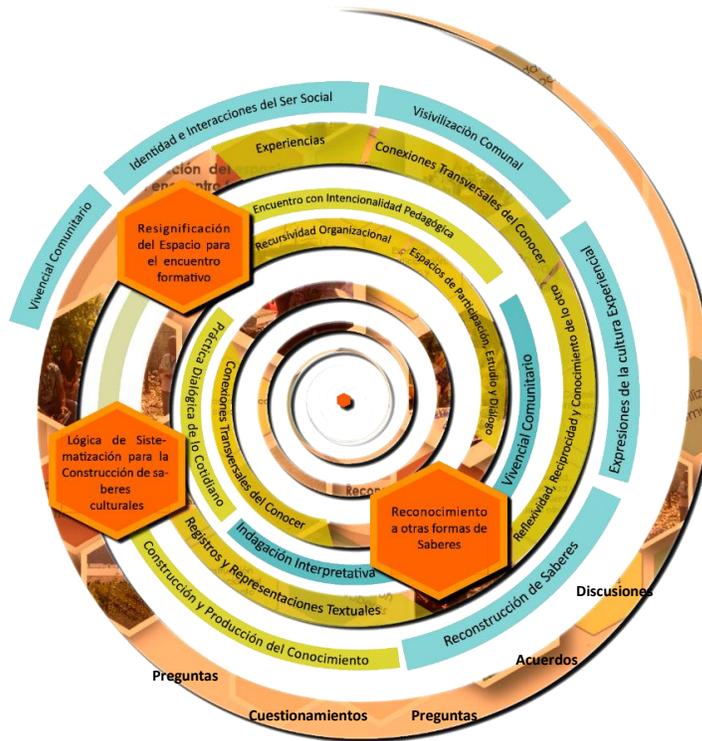


Figura 13. Categoría central: relación dialógica en Ambientes Abiertos de Aprendizaje.

En este sentido, con la categoría central se cristaliza la totalidad del análisis mediante la interrelación que contiene a los espirales conceptuales: *la resignificación del espacio para el encuentro formativo, lógica de sistematización en la reconstrucción de saberes y reconocimiento a otras formas de saberes*, imbricados a los contenidos con los cuales hemos caracterizado las interacciones pedagógicas. El movimiento en espiral es una concurrencia de saberes, entendida como espacio multidimensional donde se practica la transcomplejidad.

La realidad estudiada en la Comunidad de Aprendizaje Simbiosis, le da fuerza a las ideas discutidas, es el referente configurativo como posibilidad de avanzar en las implicaciones que surgen al problematizar, generar nuevas necesidades, indagar las razones que fundamentan estas explicaciones, apoyados en las experiencias de los otros y en otra lógica de sentido subjetivo que da paso al reconocimiento de otros saberes. De este modo, es posible la interpretación para abrir la mirada y continuar la construcción del trabajo teórico.

Síntesis interpretativa de los hallazgos.

He trabajado, hasta este punto, con la lectura que hacen de su realidad los actores de la Comunidad de Aprendizaje, como ellos la viven, la entienden y la interpretan y la lectura llevada a cabo por mi persona, al mismo tiempo descriptiva e interpretativa de los fenómenos más relevantes en el ámbito conceptual del objeto de investigación. Cada una de estas lecturas, constituyen aportes importantes y necesarios, para la construcción de todo el conjunto del proceso de análisis interpretativo.

En este proceso de reconstrucción y análisis, se ha podido encontrar, comprender e interpretar en su diversidad y semejanza la alteridad, para trabajar diferentes núcleos que favorecen la interpretación. Este proceso, me ha permitido indagar en los documentos, las observaciones y las conversaciones con los actores, sus voces que han cobrado sentido, por el análisis realizado y he buscado el corazón, la nuez para relacionar el trabajo técnico y la narración de los hallazgos.

La proyección de los hallazgos encontrados, transcurre en la realidad de la experiencia de la Comunidad de Aprendizaje, que viven y comparten con otros, para elaborar el sentido y el sin-sentido de lo que les pasa mientras construyen y avanzan con su proceso formativo. Las elaboraciones de los documentos que he analizado, los escriben con las propias palabras e ideas, las conversaciones sugieren horizontalidad, oralidad y experiencia. Estas elaboraciones textuales y prácticas dialógicas, potencian las posibilidades comunicativas.

El estudio denominado *marcadores iniciales de la dinámica histórico sociocultural*, deja ver la estructura profunda de la realidad abordada, desde lo vivencial y lo social-organizativo. Es un análisis que explica a detalle el proceso formativo, que se da a lo interno de la Comunidad de Aprendizaje, basado en las relaciones que se instalan entre los pares, y entre los pares con la comunidad y el entorno específico.

Los contenidos descriptivos que han surgido en este análisis, muestran la riqueza y el significado del lenguaje en los que se fundamenta la comunidad de aprendizaje, como pedagogía que busca desarrollar desde la investigación comunitaria, la posibilidad de reconocerse desde sentidos históricos socioculturales, entramados en las conexiones dialécticas que relaciona a los participantes en un proceso de formación entre pares, en el cual interactúan y se desprenden procesos, acciones, saberes, historias, vivencias y territorialidades.

Desde esta perspectiva, he caracterizado las interacciones pedagógicas en los Ambientes Abiertos de Aprendizaje. Se trata, de darle cierta densidad a las interacciones pedagógicas, pensarlas y recrearlas desde sus enormes posibilidades teóricas y prácticas, porque muestran la singularidad, la diversidad, la diferencia, la incertidumbre, lo imprevisible, la sensibilidad, lo inclusivo, la desigualdad, la horizontalidad, la oralidad y la experiencia.

Pretendo darle sentido a las interacciones para ser discutidas en el plano pedagógico, conocer otras alternativas en los espacios no determinados, desde los cuales es posible la conversación, a partir de lo que cada uno sabe y conoce para complementar y emprender juntos el recorrido formativo. La conversación, como lenguaje de la realidad, que habla en primera persona, para elaborar con otros el sentido del suceso, acontecimiento o situación, es decir, el poder hablar y pensar con otros de lo común.

En el estudio de la dinámica *histórico sociocultural*, emergen los contenidos descriptivos, que le dan sentido y comprensión al proceso de formación, porque podemos apreciar en las conversaciones, las expresiones contenidas en lo significativo de las realidades que comparten como grupo social para atender las necesidades de aprendizajes. Estas expresiones están interactuando constantemente con el entorno como práctica discursiva, en el caso de las personas de la Comunidad de Aprendizaje, pueden posicionarse para hablar del objeto de investigación desde su discurso.

El acercamiento a los significados y a la articulación de dichos significados, para lograr a profundidad ciertas situaciones, aprenderlas a ver, leer en lo real, ha procurado la indagación de la realidad de la Comunidad de Aprendizaje, estudiar los contenidos descriptivos que han revelado y caracterizado las interacciones pedagógicas en Ambientes Abiertos de Aprendizaje. En este sentido, en el estudio de las situaciones pedagógicas, se ha logrado profundizar para comprender las relaciones y expresiones que ocurren en los encuentros formativos, la narrativa natural de la cotidianidad, el sentido de horizontalidad de los actores involucrados, asimismo cómo interactúan con la realidad que les circunda.

Está lógica, muestra las interacciones pedagógicas como un juego mutuo de las realidades de cada lugar que comparten, lo cual le imprime un carácter comunal por la causa o condición que tienen sus intenciones, es decir, la búsqueda compartida sustentada en el diálogo, aún de los sujetos invisibles que desde la comunidad son parte de la educación y de la manifestación de la cultura.

En el componente del estudio de la representación de la dialogicidad en Ambientes Abiertos de Aprendizaje, las significaciones de los actores de la comunidad, implica una fusión de la lectura y mirada que hemos logrado con las voces en todo el proceso del análisis investigativo. Por tal motivo, hemos atendido las significaciones que atribuyen los participantes del proceso de formación en comunidad de aprendizaje.

La sociabilidad en estos espacios, sustenta la base de las interacciones pedagógicas, ligadas naturalmente al componente cultural que proporciona la interpretación de significados que las desencadenan, las hacen posibles, las nutren, las facilitan o las dificultan, las detonan, las accionan o las detienen.

En este sentido, se representa con los espirales conceptuales el movimiento que se produce por los intereses de las personas, la axiología de la acción desarrollada en espacios de creciente libertad y responsabilidad, que conducen a otras lógicas de concebir el saber, la vida cotidiana, centrada en las expresiones de acuerdos, cuestionamientos, confrontaciones, consensos, reflexiones, preguntas,

afectos, inquietudes, conflictos, discusiones, explicaciones, observaciones, entre otras, como vía para el avance autocorrectivo desde el marco de la auto-organización.

El reconocimiento a otras formas de saberes que tiene como fuente de conocimiento la cultura experiencial, y enfrenta a la persona a lo desconocido con la voluntad de conocer desde la lógica de construcción propia y la mirada de lo que ocurre alrededor, desde lo cual se crean las finalidades y definen los puentes con la academia que se abre a los procesos pedagógicos emancipatorios y comunitarios.

CREACIÓN INTELECTUAL

“Una noche un hombre salió y se atrevió
a prender una luz para sí mismo”

Heráclito

En los Ambientes Abiertos de Aprendizaje, se considera la vinculación del conocimiento y las experiencias para el reconocimiento de los saberes logrados por personas en diferentes grupos sociales, es así como lo pedagógico y lo comunitario se constituye en un elemento fundamental que ha dado lugar a las interpretaciones en este trabajo, para asimilar el significado histórico sociocultural de la relación comunicativa pedagógica en Comunidad de Aprendizaje.

Las aproximaciones teóricas son abiertas, para poder seguir reflexionando sobre la persona en su plano histórico y sociocultural y cómo se vincula al proceso de formación desde el movimiento de su realidad y lo contingente de la vida cotidiana como espacio de subjetividades. Las interacciones pedagógicas apuntan a la experiencia significativa de las conversaciones que potencian las posibilidades comunicativas entre las personas, como fuentes de sentido de vida, que muestran la singularidad, la diversidad, la diferencia y la desigualdad.

El espíritu que acompaña este trabajo, se centra en el ser humano, la persona ante sí misma y sus circunstancias de su propia vida cotidiana y social, los nichos vitales donde la persona nace a la vida y a la posibilidad de transitar diversos mundos del pensamiento. La visión que se expone, se apertura en un conjunto de relaciones dinámicas que se van resignificando y construyendo desde el presente, en la medida que se es capaz de leer las circunstancias, descubrir la realidad más allá de los sesgos teóricos, ideológicos o valóricos.

De esta manera, se construye desde las experiencias cotidianas, diversas relaciones con el saber al problematizar lo real, creando otros modos de producción

del conocimiento, en escenarios complejos y transdisciplinarios. Este acercamiento, a la realidad que hemos estudiado en la Comunidad de Aprendizaje Simbiosis, conforma las ideas que he discutido, es el referente configurativo, con el cual se fundamentan estas explicaciones, de este modo, es posible la interpretación para la construcción del trabajo teórico.

Discusiones y aproximaciones en torno a los hallazgos de la investigación.

Descubrir realidades es un imperativo existencial que lleva a abrir las compuertas para acercar la mirada de lo emergente, lo inconcluso, lo incompleto, lo indeterminado o lo inédito de esa realidad y a su vez nos invita a que no deberíamos dejar de hacer el esfuerzo de comprender los umbrales de los espacios cotidianos para apostar por el conocimiento, la problematización y la discusión. Lo no desplegado pone en evidencias posibilidades, siempre y cuando la interrelación de las expresiones del ser, con la aprehensión de lo real, debele sus propias circunstancias y se reconozcan los espacios de autonomía frente aquello que lo determina.

Los hallazgos de la investigación, aproximan la comprensión de la relación dialógica en Ambientes Abiertos de Aprendizaje, se apunta desde el carácter histórico sociocultural, para hilar las relaciones con los espirales conceptuales: *resignificación del espacio para el encuentro formativo, lógica de sistematización para la construcción de saberes y reconocimiento a otras formas de saberes*, entrando así en la totalidad de los componentes teóricos.

La relación dialógica en Ambientes Abiertos de Aprendizaje, es un movimiento continuo entre el lenguaje y la realidad, es palabra y acción que le da sentido y significación a la formación porque supone la capacidad de romper, anticipar, mirar, imaginar y además tiene la fuerza en el dialogo con el otro, en el encuentro de las personas, desde donde se forja la historia, como realidad que se vive y se crea todos los días. La formación en espacios cotidianos tiene como centro la experiencia, porque desborda cualquier identidad, es singular y se muestra en la incertidumbre,

por tanto da lugar a la transformación, el compromiso, la voluntad, la esperanza y la convivencia.

En estas realidades, los procesos de formación tienen como referente la experiencia, lo cual precisa de nuestra parte, presentar desde la pedagogía crítica a la palabra experiencia con otros significados, para reivindicar todo aquello que tanto la filosofía positivista, como la ciencia moderna, han desestimado, en cuanto a la subjetividad, la incertidumbre, la alteridad, en fin la vida misma. La reivindicación de la palabra experiencia, quizás sea tal vez un modo de dignificar el ser y el estar, en el mundo, que no es otra cosa que lo que cada persona vive desde lo más cercano de su realidad y espacios de vida. Desde esta semántica, es posible trascender a esos espacios y tiempos hostiles que comúnmente se han arraigado en los contextos de los sistemas educativos.

Desde esta mirada, la formación representa un proceso para reconocerse en la subjetividad y enfrenta a la persona a lo desconocido, pues se convive y desarrolla un proceso de formación, donde la referencia no es lo normativo, se trata de la voluntad de conocer y para qué conocer, de una práctica abierta desde la identidad de la persona, sustentada en una visión integral, en el cruce de saberes, valores y expresiones proyectadas en la complejidad de las experiencias del conocer y saber hacer.

Los planteamientos de este trabajo se sitúan en realidades con contenidos de vivencias, experiencias de sí mismo y de otros, lecturas que implican múltiples relaciones y conexiones, es decir, procesos de formación en los que está presente la persona en su plano ético, intelectual, afectivo y político, así como también su realidad y la realidad de sus propios espacios, las conversaciones coloquiales, las discusiones y el pensamiento expresado sobre su mirada de mundo sobre el cual actúa.

La visión que estoy exponiendo, se apertura en un conjunto de relaciones dinámicas que se van significando y construyendo desde el presente, en la medida que se es capaz de leer las circunstancias. Con estas ideas entendemos la historia

no como pasado, ni como cronologías, sino en los significados de vida de la persona, que se expresa en la relación con otras personas, a través de sus sentimientos y su mundo simbólico.

De esta manera, se construyen desde las experiencias cotidianas, diversas relaciones con el saber, al problematizar lo real, se fundan otros modos de producción del conocimiento, en escenarios complejos y transdisciplinarios. Convergen diferentes puntos de vistas más allá de definiciones y conceptos, se propician enlaces categoriales y la intervención de variadas formas metodológicas en las que afloran múltiples proposiciones explicativas.

En definitiva, da cuenta de otra forma de conocer, de aprender, de investigar con temas abiertos implicados a múltiples relaciones que pueden dar cauce a variadas explicaciones, en donde la persona investiga problematizando desde la vida cotidiana y por el interés de su propia naturaleza. En esta perspectiva, la investigación comunitaria se conecta en un proceso de autoreconocimiento y reconocimiento entre pares, que desprende procesos, acciones, saberes, historias, vivencias y territorialidades.

Puntualizaré hasta aquí con estos planteamientos, para ubicar contextualmente la discusión, acerca de las pulsiones, que aún se mantienen por romper las ataduras impuestas por la racionalidad moderna, con tendencias globalizadoras y homogeneizadoras que impiden el reconocimiento a la diferencia y a que se propicien espacios de expresión en otras condiciones, que pueden asomar posturas socio-críticas y emancipadoras propias de la educación popular, por tanto de la investigación y el aprendizaje comunitario.

Esta forma de aprendizaje comunitario, adopta una visión amplia y potencia el aprovechamiento de espacios y recursos para desarrollar estrategias basadas en la cooperación y la sinergia de esfuerzos. La lectura desde la realidad histórico sociocultural, cuestiona permanentemente a la persona, porque el sentido de alguna manera no lo da el paradigma o la teoría, sino el modo como la persona se está

insertando en su momento histórico y se coloca ante las circunstancias para poder enfrentarlas y reconocerlas.

Se valora con este trabajo, la posibilidad del pensamiento que se abre con la palabra, la conversación entre las personas, pues apostamos por las fuerzas capaces de leer las circunstancias y por las acciones que se construyen en el movimiento de las propias realidades socio históricas, sobre lo desconocido que es necesario enfrentar. Se destaca entonces, la pedagogía que se desarrolla desde la investigación comunitaria, conformada en Comunidad de Aprendizaje que muestra espacios de posibilidades, apoyado en el encuentro, en las experiencias de aprendizajes, los saberes y en el contexto histórico desde donde vivencia y participa del proceso formativo.

Los procesos pedagógicos que desarrollan las Comunidades de Aprendizaje, están sostenidos a luz de los planteamientos de los teóricos de la complejidad Morín (1999) y Lipman (1998), la teoría de la mente expuesta por Premack y Woodruff en 1978, Carey y Gelman (1991), Dehaene (1998), Chomsky (2003), Spelke (2005) proyectada en el análisis que tiene que ver con otras formas de relación humana permeadas por la intersubjetividad. Freire (1999), pensador comprometido con la vida, su saber sociopedagógico y su método de alfabetización en su dimensión humana de la educación como práctica de la libertad.

Los fundamentos teóricos, que sostienen los procesos pedagógicos en las Comunidades de Aprendizaje, sin duda alguna, comienzan a impregnar de otros aires a la educación, porque contribuyen a la formación y aunque suene a utopías, son realidades que han tenido que sortearse a las resistencias e incomprensiones de los sistemas legitimados y constituidos en la lógica de la racionalidad que acorralan otros espacios epistemológicos.

La participación en Comunidad de Aprendizaje, se construye a través de un proyecto común, que supone la decisión de compromiso y de interés para proyectar motivaciones, actitudes, valoraciones y representaciones de vida en los aspectos

sociales, culturales, afectivos e intelectuales implicados en la experiencia y las vivencias que se dan en los encuentros como referencia comunicativa.

En este sentido, tiene especial significación el tema de la convivencia, no vista desde el plano de la ciudadanía, sino en los proyectos de vida compartidos de los grupos sociales en los que se complementan las realizaciones, para la formación y la investigación, con referentes de experiencia intelectual, afectiva y codificación de vivencias personales, en una suerte de interdependencias convenidas. De tal manera, se activan espacios de encuentros no determinados, donde las personas interactúan, generan, producen situaciones y acontecimientos para que existan disposiciones a una convivencia efectiva.

Los Ambientes Abiertos de Aprendizaje, son espacios vitales que posibilitan el saber. Son espacios internos y externos, de conflicto y de convivencia, de voz y de silencio, espacios reales y virtuales, espacios en donde se observan, se niegan, se encuentran y se alejan. La trascendencia de los espacios para el encuentro formativo, muestra el ánimo de potenciar los saberes, el abordaje de los problemas fundamentales cercanos a la realidad de vida, lo cual, impulsa la idea y la práctica de auto-organización para la convergencia y coexistencia que contribuye a la comprensión y al crecimiento de la Comunidad de Aprendizaje.

Con estos referentes, la significación de los Ambientes Abiertos de Aprendizaje son las circunstancias y las propias posibilidades de articular el mundo de vida tan diferente de cada una de las personas que participan en Comunidad de Aprendizaje, con la presencia de la realidad histórica, social y cultural que desencadena una constelación de subjetividades. Esta construcción, se realiza en gran parte, a través del lenguaje, por la necesidad de que la persona se desarrolle por sus autodeterminaciones y frente a sus circunstancias, de tal manera, que el enriquecimiento de su pensamiento, los ponga en condiciones de potenciarse desde el conjunto de sus facultades.

El tema de las interacciones, reconoce los espacios, los ritmos, las acciones, los proyectos que potencian la vida y movilizan a la persona. Situamos en la

discusión, las interacciones en los sistemas abiertos como una interrelación que se conforma entre todos los elementos que constituyen la Comunidad de Aprendizaje, conformando la totalidad, que resalta el carácter relativo de esas autonomías pues coexisten dentro del conjunto de la dinámica del sistema.

Conviene situar en la discusión algunos conceptos que se han vuelto transdisciplinarios como complejidad, multirreferencialidad, simultaneidad de caos y orden, las estructuras disipativas, teoría de los sistemas autopoieticos, propiedades emergentes y auto-organización. Esta mezcla de conceptos están implicados de algún modo con los planteamientos que fundamentamos y nos ayudan a captar la esencia en lo que queremos precisar.

Von Bertalanffy (1976), sostiene que la interacción frena la entropía, potencia la sinergia desde las posibilidades que brindan los intercambios y los encuentros entre los participantes y agentes involucrados. Se pretende entonces, recuperar en estos espacios de inclusión la sensibilidad solidaria y trabajar el desequilibrio con oportunidades contenidas en la convivencia social.

He querido resaltar en la discusión, el tema de la interacción, en un sentido cooperante de implicación de todas las partes, unidades vivas capaces de establecer relaciones hacia lo interno y externo, por ello no puede verse de manera lineal, sino desde la recursividad, el orden, el caos como procesos homeodinámicos, esto es lo que caracteriza a los sistemas abiertos. Lo abierto, se dimensiona como nueva situación permeado por lo inédito, lo diverso y los propios mecanismos de aprehensión, el sentido común que rige la vida cotidiana.

Las discusiones sostenidas, en la trayectoria de la construcción de este trabajo, han dado lugar a insistir con énfasis, sobre esta temática. Por consiguiente, es oportuno destacar el sentido de lo que nos ha interesado profundizar con la investigación, y que a su vez ha generado aportes con el tema de las interacciones, porque trasciende y hace ruptura con la formalidad comunicativa basada en la lógica

del contenido, el profesor, el estudiante - el profesor, el contenido y el grupo de estudiantes y entre los estudiantes.

Lo expuesto anteriormente, me lleva a mostrar la porosidad del orden con el tema de las interacciones, como un proceso complejo, que presenta variadas connotaciones que por lo general se han vinculado de forma muy estrecha con el aspecto psicológico, dejarlo en estas limitaciones, sería negar su naturaleza como proceso bio-psico- histórico-socio cultural que involucra con sentido, el ser con experiencias de aprendizaje entrelazada de emociones en un acoplamiento estructural con la realidad de vida.

He pretendido darle sentido a la interacción como categoría, en el plano pedagógico, lo cual es necesario, para conocer otras alternativas que muestren el lenguaje de vida de las personas con su diversidad y riqueza en la diferencia, la integración y la complementariedad en los espacios no determinados. Enfatizo entonces con la conversación, la palabra, la oralidad como posibilidad comunicativa, fuente de sentido de vida, que recrea diversas formas para significar la participación el consenso, la fascinación y la inventiva y propiciar un clima esperanzador hacia un mundo solidario que desencadene procesos auto-organizativos.

Las aproximaciones teóricas de las interacciones pedagógicas, contiene los desafíos que aún están presentes en estas otras lógicas de formación y aunque se reivindican otros espacios para el pensamiento, es necesario acercar la mirada sobre lo que está alrededor, porque la realidad se muestra y también se oculta todos los días, por ello el esfuerzo y la búsqueda sigue en lo que es invisible y que aun en cercanía con las personas no se devela.

La construcción teórica, que se ha logrado con respecto al tema de las interacciones pedagógicas en este estudio, apuntan a las relaciones dialécticas entre las personas, el objeto, el agente y la aprehensión de lo realidad, en espacios de formación que dimensionan al individuo como ser social, que se expresa desde su interior, historia, cultura, su visión de mundo y de pensar, en un proceso de dialogicidad con otros para la construcción epistémica.

Este acercamiento, a través de las interacciones pedagógicas me ha revelado en este estudio, la capacidad de expresión del lenguaje popular simple, poético, metafórico y libre, en la cual la persona tiene la palabra. Se Hace referencia a las experiencias de vida, en niveles de reflexión intelectual, afectivo y ético.

Las vivencias manifiestan los acontecimientos de la vida misma, sobre lo que nos pasa, y que a su vez nos pone en disposición y apertura para escuchar y hablar. La persona tiene la posibilidad de la reflexión en sí mismo, sobre las situaciones que ocurren en su cotidianidad, sus diferencias y acuerdos sobre lo que viven o dejan de vivir, de allí no es sólo lo que se expresa, qué podemos expresar? cómo lo expresamos? estos diferentes modos o maneras de expresar, nos pone en distintas miradas y lecturas con el mundo, con nosotros mismos y con los otros, por ello lo vivencial comunitario exige un lenguaje en el que podamos comprendernos en un plano de horizontalidad, que no construya posiciones y niveles, es decir un lenguaje inclusivo y propio no determinado.

La actividad pedagógica, es en su naturaleza un escenario apropiado para el intercambio, el despliegue de vivencias, cotidianidades, compartir lo que cada persona propone, crea y recrea en la reflexión de sus procesos, estas discusiones brindan la posibilidad de hacer comparaciones, contrastar y relacionar sobre los métodos, hacer planteamientos para mejorar o afrontar dificultades, reformular permanentemente con los conocimientos que poseen la personas, la apropiación de la realidad, su mundo simbólico. Sin embargo, la actividad pedagógica, también tiene sus precariedades que pueden resultar desfavorables a las experiencias de aprendizajes como son las intimidaciones, resultados desalentadores, carencia de ideales, falta de reconocimiento a la creatividad y al esfuerzo, dejando ver la opresión y el riesgo al negar y no creer en la visión del ser humano.

La pertenencia que brinda la Comunidad de Aprendizaje a las personas revitaliza el sentido de sociabilidad, la responsabilidad con los demás, lo conecta en compromisos y lazos de cooperación social, bajo ideales, en conjunción con los intereses individuales y colectivos, las formas cálidas de vida, los sentimientos, estas

son formas de sentirse con participación, vinculados a un proyecto, estamos hechos de pasiones e intereses.

Estos vínculos y relaciones a mi parecer, otorga valor esencial a la Comunidad de Aprendizaje. En este marco de experiencia social, los referentes a saberes teóricos y prácticos se construyen desde las diversas experiencias de aprendizaje que cada participante tiene, incluyendo las de educación formal y las que han obtenido en el desarrollo de su vida, este proceso les posibilita mediante las conversaciones el desarrollo de explicaciones colectivas referidas al por qué de las cosas, a las expresiones del medio sociocultural, al conocer desde la experiencia vivida, estos aspectos muestran la voluntad de conocer, las formas de comprender y representar cada persona.

En cuanto adquieren nuevas informaciones, se entrelazan los lenguajes, esta lógica muestra un juego mutuo, en la que cada persona se expresa como tal, en lo que hace como individuo singular, lo que a su vez tiene semánticas diferentes, con sentido y significado según el mundo de pertenencia de los que comparten en la Comunidad de Aprendizaje. Ahora bien, esto es posible en espacios que no están sometidos a la homogeneización estandarizada de la autoridad arbitraria que se asume desde un currículo uniforme.

Es así, que la indagación, la pregunta, muestra su fuerza en la inteligencia, la creatividad y las posibilidades de cada persona en la búsqueda que se va perfilando como entidad única, esto requiere de ambientes no amenazantes para que las interacciones pedagógicas con la cultura no desgasten energías en obstrucciones y apostar para que estas búsquedas y aprendizajes ocurran de la mejor forma posible.

La necesidad de la complementariedad para apoyar y construir lo que por sí solos no se podría alcanzar, se sostiene en las relaciones de colaboración o cooperación, relaciones de solidaridad, esto promueve un tejido social más integrador e interdependiente, incluso luchar juntos por ideales o contra alguna forma de dominación, estas luchas están sostenidas en valores morales, en la ética, en la

búsqueda de satisfacer sus necesidades y transformar su realidad en circunstancias concretas.

Para las comunidades de aprendizajes, las metas significan retos importantes que procuran atender con la posibilidad atrapante del sentido del conocimiento, que se asocia con el grado de identificación del problema, sobre el que les interesa conocer, esto se refleja en el trabajo mutuo sostenido en la solidaridad grupal, las relaciones interpersonales que mediante el diálogo reflexivo se crea y recrea en la identidad cultural que los asemeja y los diferencia, es una relación simétrica también, pero los atrae el compartir, el intercambio de saberes cotidianos. Esto posibilita, de forma más estrecha y profunda la comunicación entre las personas y puede darse de forma abundante y fluida precisamente gracias al aprecio que experimenta en esa relación afectiva, pues la persona se siente como algo valioso y segura de sí misma, en estos ámbitos.

El diálogo como relación cognoscitiva en el proceso de formación, transversa los problemas contenidos en vivencias, experiencias de sí mismos, experiencias de otros, este interactuar representa el reconocimiento del otro, la apertura desde las relaciones del conocimiento a través del saber cotidiano que cristaliza formas de pensar tanto en lo teórico como en lo práctico, pues la lógica se basa en la aprehensión de la realidad y no en los contenidos predeterminados, aunque en la realidad coexisten el saber académico, y el saber cotidiano, por ello es necesario tender los puentes para las conexiones transversales del saber.

El diálogo con los demás, sobre temáticas, problemáticas y explicaciones consideradas con esencialidades de la realidad, dándole sentido a la socio construcción desde diversos caminos coherentes, el interés por estos temas es referente de aprendizaje que se manifiesta por la asimilación de la cultura, basada también en la retrospectiva sobre el proceso de escritura y construcción de la autobiografía, coloca a la persona en un ejercicio valorativo del ser, de las significaciones de sus circunstancias, de sus realidades propiciando el autoreconocimiento y el reconocimiento de sus pares.

El recuerdo, que se cristaliza en la escritura de la autobiografía, es un viaje de realidades invisibles plenas de sentido, el desarrollo de los portafolios muestra las corrientes que surcan los caminos transitados de los cuales se nutre el saber hacer, por los diferentes caudales la academia, las experiencias, lo comunitario y como se vinculan en las realidades del proyecto formativo que viven y comparten.

Estas expresiones dadas por el ejercicio del diálogo y la construcción escrita, mueve a la persona en lo reflexivo de sus saberes prácticos, en las posiciones críticas sobre lo que vienen haciendo, valorando las potencialidades y las situaciones que enfrentan y como superarla. De este modo al desplegar su mundo mental y afectivo con argumentos escriturados se convierte en representaciones a disposición de otros, aunque enfrentarse a la escritura genera retos, también significa hacer ruptura con los moldes establecidos y se convierte en desafío, pues la oralidad en la Comunidad de Aprendizaje es el vehículo de comunicación como fuente de difusión intersubjetiva de cultura.

El ser humano es un ser cultural, que se manifiesta en todo lo que hace y en todo lo que es, sin embargo la identidad es un constructo en el que se combinan valoraciones, creencias, sentimientos, es una referencia que expresa el sentido de uno mismo, como forma de saber quiénes somos y quiénes son los otros, se nutre de las relaciones sociales de las que la persona participa. Esta manera, de comunicarse muestra la identidad y las acciones de la persona con sus relatos, la relación cotidiana, incluso la práctica comunitaria, sus expresiones, su dialogo intersubjetivo es una manera de compartir la identidad cultural que lo relaciona con los otros participantes de la Comunidad de Aprendizaje.

La narrativa, como forma de comunicación tiene especial connotación, pues es cohesión para la cultura para expresar los problemas comunes, sobre la vida, los lugares, las situaciones humanas, la historia de vida. La narrativa es creación de significados y tiene consecuencias en una esfera social más amplia, cuando se comparte con otros grupos, estos vínculos de significados culturales y saberes relaciona el pensar y el sentir del mundo personal que enfrentamos, es el desafío de la imaginación y la fascinación de atrapar a otros.

Se fundamenta con estos componentes las significaciones e interpretaciones, en la fusión de la lectura y mirada interpretadas con las voces, para la producción intelectual, aunque la obra siempre es inacabada, y la tarea siempre está en proceso, se presentan las aproximaciones teóricas que devienen de la discusión y han servido de sustento para la generación de un corpus teórico de la relación dialógica en Ambientes Abiertos de Aprendizaje.

Corpus teórico de la relación dialógica en Ambientes Abiertos de Aprendizaje.

Los procesos emergentes adquieren una dinámica propia en la medida que van mostrando las bifurcaciones de las relaciones complejas, la integración de métodos, experiencias, teorías y conocimientos, como estado hermenéutico en situación de estar y seguir descubriendo la realidad, con apertura a las revisiones y en permanente estado de búsqueda y descubrimiento. Apostamos por procesos auto-organizativos y procesos de reciprocidad, mutualidad que posibilita el diálogo fecundo.

La relación dialógica, es una trama de campos de sentido con el mundo y las personas, estas relaciones son la fuente a las conexiones dialécticas, que explican la aceptación de la diversidad, los principios de respeto a las diferencias, la capacidad de mediación entre nuestros propios conceptos, valores y principios. Es esencia el discernimiento por las interdependencias pertinentes, expresión de la realidad, de crear, recrear, decidir, elegir y participar de la transformación sociohistórica.

En este sentido, crear condiciones en este espectro de posibilidades es el punto clave de la relación dialógica en Ambientes Abiertos de Aprendizajes, es importante no desechar las esperanzas que empiezan a vislumbrarse para valorar las vivencias profundas del placer de aprender, trascender en las realizaciones de las actividades pedagógicas, con el ánimo de potenciar saberes, integrar los conocimientos y abordar los problemas fundamentales cercanos a las realidades. Esto impulsa la idea y la práctica de auto-organización para la convergencia,

coexistencia, los entrelazamientos que muestran realidades alentadoras para buscar nuevos fundamentos del ser, en el debate pedagógico.

Se entiende la importancia en estos planteamientos en el enfoque epistemológico por la forma humana de conocer la realidad, en tanto el conocimiento no es recibido de modo pasivo, sino que es construido de manera activa por la persona que conoce, según el universo de experiencias, en permanente búsqueda y descubrimiento en procura de transformar el proceso del conocimiento que este a bien con la vida.

Como proceso evolutivo, la forma de organización en comunidad de aprendizaje crea relaciones de convivencia cotidiana y pedagógica, estas formas hacen parte a las personas de la realidad que es capaz de construir y potenciar con el diálogo a través de las vivencias de estar aprendiendo. Como fenómenos colectivos, participativos de aprendizajes y demostración de conocimiento, representan estados, propiedades emergentes en contextos de aprendizaje propicios para el intercambio de información y las formas de comunicación.

En este sentido, se genera el corpus teórico de la relación dialógica en Ambientes Abiertos de Aprendizaje con los espirales conceptuales como una metáfora guía del movimiento de las relaciones complejas que se producen por: a) las formas como interactúa la Comunidad de Aprendizaje, la axiología de la acción pedagógica que permite la manifestación de la complejidad, desde el vivir, pensar y sentir la realidad en espacios de creciente libertad y responsabilidad, b) otras lógicas de concebir el saber que tiene como fuente de conocimiento la cultura experiencial y la mirada de lo que ocurre alrededor y c) el reconocimiento a otras formas de saberes que nos invitan a repensar y definir las conexiones con la academia que se abre a los procesos pedagógicos emancipatorios y comunitarios.

Espiral conceptual resignificación del espacio para el encuentro formativo

Las formas como interactúa la Comunidad de Aprendizaje, la axiología de la acción pedagógica que permite la manifestación de la complejidad, desde el vivir, pensar y sentir la realidad en espacios de creciente libertad y responsabilidad.

La posibilidad de construcción colectiva, de relevación de valores, implica espacios comunicativos para la formación humana, en una cultura del ser en el que todos participan independientemente de su posición formal en la relación. Espacios de comunicación efectivos tanto en la teoría como en la práctica, apelando a la metáfora, a la poesía, a la narratividad, al ensayo, pues todas estas son formas aprehensivas de la realidad, que obligan al cuestionamiento permanentemente en la pertinencia del saber, aprender, transformar y actualizar.

Considerando que este es un proceso de interacciones recurrentes y que los saberes y conocimientos emergen de las conversaciones entre las personas en base a la dinámica del contexto, estas relaciones constituyen las vías para transitar el sendero hacia lo impredecible, desafiante e incierto en horizontes de pensamientos para la construcción de saberes en espacios que vienen a darle otra resignificación al encuentro formativo, pues la organización en comunidad de aprendizaje imprime otras realidades y se apertura con sentido transformador porque irrumpe lo constituido en tanto a los contenidos programáticos establecidos, sistemas evaluativos, posturas didácticas, lo cual implica que emergen otras lógicas de saberes.

Desde esta perspectiva, es necesario reivindicar la resignificación del espacio para el encuentro formativo, para situarnos en la pertinencia, en la discusión que rescate lo real, lo inclusivo que establece las relaciones e interrelaciones que contribuyen a la formación, así vemos que estas resignificaciones ubican a la persona como centro de la reflexión, desde una concepción integradora de los saberes como práctica de la transcomplejidad y como espacio comunicativo para la formación.

La transcomplejidad apunta en principios organizacionales de la no linealidad, presenta un marco de relación y comunicación basado en la convivencia que conducen a otras formas de concebir el saber, la vida, la naturaleza irreverente y cuestionante basada en la pregunta, palabra, esto implica la inserción crítica de la persona concienciada en la realidad y se caracteriza por el diálogo.

La fuerza en estos espacios para la formación, están sostenidos en la organización que procuran como base social, es un proceso en el cual las personas y sus situaciones son al mismo tiempo causa y productores de aquello que los genera, es decir, la Comunidad de Aprendizaje está asociada con sus miembros y esa misma comunidad influye sobre ellos, sin que esto implique aceptar cualquier actitud bajo la perspectiva de lo diverso y lo identitario, induciendo una organización dinámica, relacionada como un ciclo autoconstitutivo y auto-organizativo por tanto crea sus propias finalidades.

La axiología de la acción apunta a desentrañar las esencias, los principios, las leyes ante todo para qué nos sirven? qué interés o necesidad satisface? en espacios de creciente libertad y responsabilidad, sustentado en valores virtuosos de coparticipación por tanto la relación dialógica es problematizadora, creativa, autónoma, solidaria y autogestora para la construcción y reconstrucción de saberes desde la comunicación de los valores.

Las estructuras organizativas son parte integral de las Comunidades de Aprendizaje, y están vinculadas en el quehacer de vida cotidiano como un proceso continuo de agregación prevaleciendo la esencia y búsqueda de sentido que fortalece el concepto de comunidad, los participantes comunican identidad y comprensión con lo que hacen y viven, elevando su condición para interrelacionarse. Una estructura diferenciada que responde a un tipo de organización que actúan en el interior de su sistema, en un flujo dinámico haciendo que funcione y además pueda transformarse por los intercambios con el entorno.

Se visibilizan en las Comunidades de Aprendizajes, las estructuras de los problemas de forma iconológicas en vez de argumentativas, multidimensionales en

vez de reductora, esto proporciona un marco denso y sugestivo para comprender posibilidades y métodos con sentidos de investigación y formación, desde diversas formas metodológicas para acceder a la realidad y entender en conjunto la complejidad orientada a fines con capacidad auto-organizativas.

La participación de los miembros de la Comunidad de Aprendizaje, se despliega con los temas que discuten, con las experiencias y las representaciones que construye cada persona impregnadas por la cultura, lo afectivo y social, además de la dinámica que imprime cada encuentro en donde se manifiesta la intencionalidad pedagógica, según la actividad de que se trate y los temas a desarrollar. Esto supone la disposición de hablar y escuchar, las actitudes que despierta en cada participante el encuentro formativo para alcanzar las metas de aprendizaje, desde la voluntad de conocer y no desde la imposición, dominación o el saber de carácter reproductor que atenta contra la libertad y contribuye con una pedagogía silenciosa en la que no se escucha la interioridad del ser, pues no interesa lo que piensa la persona.

La intencionalidad pedagógica en estos encuentros, deja al descubierto lo ideológico, no solamente en los discursos y en las intervenciones, sino que hace parte de su objeto de conocimiento, son discusiones con fuerza política, moral y ética fundamentadas en un proyecto cultural que rescata los diversos puntos de vista, como acontecimiento complejo. Se sale de las riendas de la visión objetivista, tecnologizada, instrumental y operacional, que dan carácter de legitimación con ciertos sistemas explicativos, también hace rupturas con la búsqueda rutinaria en la investigación y se apertura a nuevos espacios con realidades y problemas para atender, en los cuales tiene sentido la intencionalidad pedagógica con propósitos transformativos.

La búsqueda y sentido que los sintoniza con su propio sistema de necesidades no los enfrenta al pensamiento almacenado en las estructuras curriculares, sino con lo que tiene que ver con la persona, con sus circunstancias y naturaleza de vida social, por tanto la intencionalidad pedagógica apunta a una lógica interna que no es posible transmitirla o enseñarla, pues cada persona se apropia de su pensamiento

teórico que va más allá de esa lógica de construcción, porque es una liberación del pensamiento y de los límites que impone lo teórico explicativo. Precisamente, es recuperar y comprender el reencuentro en sí mismo, la esencialidad para pronunciar la palabra en el acto pedagógico desde una visión de alteridad.

La sociabilidad, que ocurre en los espacios de encuentros de las Comunidades de Aprendizaje, sustenta las interacciones pedagógicas que ocurren entre los participantes, el encuentro para el estudio tiene una enorme fuerza, dinamizada por el diálogo que proporciona la interpretación de significados que las desencadenan, hacen posibles, nutren, facilitan, dificultan, detonan, accionan o detienen. Es la presencia activa de la persona en el proceso, para construir saberes desde la crítica, las argumentaciones, las explicaciones de la realidad propiciar el ejercicio ético basado en la solidaridad, que puede llevar a una nueva relación cognoscitiva.

Desde esta perspectiva el seminario, el taller, la práctica, la investigación, el proyecto, los debates, deben ser espacios de construcción conjunta, desde una visión amplia, compleja y transformadora que se desarrolla socialmente y se determina mediante los intereses del colectivo, así como también con las acciones y movilizaciones en las que tiene lugar la realidad de vida de las personas, de esta manera la participación en estos espacios constituye una vivencia de ricos significados por la posibilidad de indagar otras formas de hacer y conocer, pues representan espacios de discusión que toma en cuenta la formación desde la Comunidad de Aprendizaje, también la vinculación de la Universidad, pero desde la realidad donde se perciben los problemas sociales.

Esta integración heterogénea, representa las expresiones de las personas que conforman la Comunidad de Aprendizaje, por tanto representa las expresiones de las personas del barrio, de la comunidad rural, o de una institución, es puente para la comprensión de la realidad y se pueden lograr avances a través de la investigación, la posibilidad de estudiar la realidad y caracterizar los problemas locales y regionales para impulsar procesos de transformación, pues la intervención de la Comunidad de Aprendizaje en estos espacios, es desde ahora, una garantía de la cercanía y las

acciones que se inscriben en el contexto del marco de estas realidades sociales desde la que se pretende impulsar no solamente el proceso educativo sino el entorno social implicado.

Estos lugares, se recuperan como espacios formativos que atienden y responden a los desafíos de la relación con la vida cotidiana, refieren a la conciencia histórico sociocultural, despliegan un proceso de formación integral que problematiza la realidad desde la educación y la investigación. Este interactuar, construye un tejido de relación con el conocer y la vida, para interpretar significados, al transversarse diferentes miradas que llevan a nuevas implicaciones de la realidad, en conexión a la axiología de la acción pedagógica, la búsqueda a través de la autoconciencia como vía para el pensar.

Lógica de sistematización para la construcción de saberes

Otras lógicas de concebir el saber que tiene como fuente de conocimiento la cultura experiencial y la mirada de lo que ocurre alrededor

La socio construcción de aproximaciones teóricas, las explicaciones coherentes que están más allá de definiciones y conceptos, marcados por los significados, los afectos, los modos de pensar, de conocer propios, la visión de mundo, las vivencias, las experiencias, las creencias, impregnado por lo inédito, lo diverso y los propios mecanismos de aprehensión, es decir, el sentido común que rige la vida cotidiana. Sin duda alguna, imprimen otra lógica para la construcción de saberes porque rompe los moldes y nos muestra una mirada diferente frente a lo establecido, lo que está detrás de esta lógica, es el modo como la persona inmersa en su momento histórico, cuestiona e interpreta la realidad desde la inquietud del saber, generando otros problemas y otras preguntas.

Referenciar los universos semánticos de significación y confrontarlos con los universos de significación propios, con la diferenciación intersubjetiva, abocadas a los ritmos y estilos de vidas de los distintos sujetos sociales e individuales, es un ejercicio que apunta a otros modos de mirar, sentir, ponderar, valorar y leer

opciones con los demás que dejan ver sus formas diversas de percibir, de explicar las realidades que observan y que les afecta, es decir, esto genera conflictos, dudas, pero también la tolerancia, la ayuda y el apoyo mutuo, quizás es posible construir con sentido y significado una especie de mezcla de saberes y experiencias de aprendizajes de naturaleza humanística.

Vemos entonces en la capacidad de ver realidades, la idea de rescatar el conocimiento que ya está en la experiencia de la persona y no sólo en los códigos disciplinarios, quizás se pueden recuperar saberes y seguir su dinámica desde el espacio en cual se pueden establecer, es posible si la persona puede entender, reconocer y enfrentar sus circunstancias y hacer intervención desde la posibilidad de la relación persona a persona, porque la potencialidad que tienen las personas precisamente radica en su propio hacer, en su propia experiencia, en lo que hace todo los días, por ello hay que sistematizar esas experiencias, para conocerlas, discutir las, divulgarlas, pues allí está la singularidad que enriquece esta lógica de construcción de saberes.

La práctica dialógica de lo cotidiano, potencia la capacidad crítica y reflexiva, porque la persona habla de lo que es cercano y propio, así entra en contacto directo con el mundo de forma natural, es decir como acontecimiento social, de las implicaciones que surgen al problematizar sobre los objetos culturales. Los diversos puntos de vistas, que expone cada participante a través de sus experiencias, intentan darle sentido a las construcciones que despliega la dialogicidad sobre la realidad en la que cada participante está inmerso.

Lo anterior, se sostiene en la significación que tiene la conversación, por la posibilidad de expresiones abiertas, las diversas formas de percibir y explicar las realidades, en definitiva son las manifestaciones contenidas en la estructura social, en la palabra, expresada con los códigos de comunicación que viven en la realidad de su dinámica de vida.

En este flujo la relación dilógica, como sinergia permanente se nutre de la subjetividad de cada participante, ahora bien como la experiencia es compartida se producen las conexiones entre las metas individuales y las metas afines, es la comunidad de aprendizaje un anclaje, un nicho vital de referencia para el proceso formativo. En este ejercicio, se extrae significados cognitivos, afectivos, y culturales, estos significados se vuelven relevantes a las personas y la conversación conforma un proceso natural que los invita a educar-se, en una relación solidaria entre orden, desorden para evolucionar hacia mayores niveles de complejidad.

La conversación como dinámica de aprendizaje, se sostiene en la oralidad como modalidad de comunicación, la posibilidad de escuchar y dialogar produce la relación dialógica porque estamos conectando el sentido común de la vida cotidiana, somos relacionales, compartimos con otros los relatos, las experiencias, las vivencias. Los vínculos de saber con otros, favorece la integración social, y es vía alternativa porque se logran gran cantidad de significados, ahora bien, con la escritura se anida la posibilidad de trascender los límites invitando a que sus identidades se mantengan abiertas y tiene que ver con el hablar, leer, escribir y pensar.

Enfrentarse a la escritura, representa uno de los mayores retos en la comunidad de aprendizaje, significa romper con lo preestablecido, demanda esfuerzo y rigor, la atención de comprender, ordenar los significados, traducir el pensamiento, las opiniones, las imágenes, los sentimientos reflejados, lo escrito es una producción con cierta disciplina y exigencia intelectual. Sin embargo, el registro y las anotaciones que producen los encuentros formativos puede crear una esfera de comunicación movilizadora por los motivos, intereses y propósitos de comunicar los contenidos culturales y del pensamiento.

Registrar las experiencias sobre las apropiaciones que hace cada participante, construye activamente la subjetividad, el diálogo del pensamiento mental y afectivo, que se trasciende y se va desplegando con la escritura en un primer momento se

construye la codificación del conocimiento de las vivencias personales, las experiencias y relatos de modo que se nutre la autobiografía y el portafolio. La persona se expone desde una lógica que se construye a partir de lo que es la persona, se trata de pensar, lo que nos pone en cuestión en aquello que somos, y ese es el inicio que asienta en conciencia el verdadero conocimiento, es contextual, es finito, es sensible, es la vida.

Se apunta a una lógica que se construye a partir de lo que es la persona y la mirada de lo que ocurre alrededor, por tanto la construcción del saber toma una perspectiva reflexiva porque su contenido interioriza la interacción con los significados que se construyen y pueden dar lugar a deliberar, argumentar, contraponer, valorar, reflexionar para cobrar conciencia sobre la génesis de sus rasgos. Esto es contrapuesto al desarraigo que implica ignorar el medio cercano y al arraigo en comunidades de significados más amplias y universales.

De cierta manera, lo escrito es una producción confeccionada con cierta disciplina gramatical, sintáctica y semántica, que requiere un ejercicio riguroso de leer y releer para buscar de forma apropiada lo que se quiere expresar. La construcción y producción del conocimiento desde sus propios métodos de investigación y códigos de comunicación, se fundan en las prácticas, los saberes y experiencias, es una conjugación que establece relaciones tanto del pensamiento narrativo, como del pensamiento lógico científico. El dominio del lenguaje oral y escrito constituye un eje con fuerza en el proceso de expresión en la medida que se establece relación entre el lenguaje, pensamiento y realidad.

Esta óptica implica, las posibilidades inclusivas del conocimiento para reflexionar, porque no corresponde al campo de las certezas y a la objetividad, sino sobre un conocimiento diferente cargado de incertidumbre, contradicciones que va más allá de lo dado, se refiere a la búsqueda de otros espacios de acercamiento con lo real en los que se despliegan vivencias, cotidianidades y confrontaciones para la construcción y producción de conocimiento. Nos guiamos a otras formas de ver las prácticas pedagógicas, para pensar en la naturaleza real con proyección sobre la

comprensión acerca de la formación de la subjetividad destacando la idea de conocer desde la lógica de construcción propia y la mirada de lo que ocurre alrededor.

Espiral conceptual reconocimiento a otras formas de saberes

Invita a repensar y definir las conexiones con la academia que se abre a los procesos pedagógicos emancipatorios y comunitarios.

Relatar la experiencia del saber, la tuya, la mía, la de cada uno, la de cualquiera, conforma un gran delta de pasos comunicantes donde confluyen miradas, ideales, esperanzas, intenciones, finalidades y posibilidades de un lenguaje para hablar y escuchar, porque la experiencia es singular, irrepetible, incomparable, extraordinaria, única y además brinda apertura, sensibilidad, disponibilidad y exposición. La conversación, como lenguaje para poner en común lo que pensamos, o lo que nos hace pensar, ser y compartir, elaborar con otros lo que aún no sabemos decir, indagar en lo cercano, escuchar lo que aún no comprendemos, en definitiva propicia una relación horizontal, una relación de autoreconocimiento y de reconocimiento de pares.

Es imperativo comprender, la lógica que se crea desde la subjetividad cotidiana de la gente, en este plano situamos la construcción de saberes en la capacidad de definir y redefinir los códigos, a partir de lo que está presente en la realidad cotidiana, pues en ella los conocimientos no están separados unos de otros, es el conjunto de las relaciones dinámicas que se van resignificando a una velocidad no previsible. Parece interesante captar otras expresiones de la realidad, leer las circunstancias que conforman nuestro contexto histórico, es decir captar la potencialidad de la realidad concreta del día a día, que se abre a muchos horizontes, de eso se trata la búsqueda.

Estos desafíos, suponen la presencia de la persona en toda su capacidad creativa, pero el orden social es fundamentalmente límites, control prohibiciones, así

que tenemos que ser cuidadosos con esas lecturas deterministas y que además resultan ser muy seductoras en estos tiempos de globalización. No es fácil, realizarse y expresarse como persona, al menos para una gran mayoría, el reconocimiento a otros saberes es quizás la posibilidad de llevarnos a otros, con nosotros dialogando, en causas comunes o por las de otros, esto añade la dimensión de compromiso, solidaridad, voluntad y convivencia que se sustenta en torno a referentes amplios como nudo cambiante en el espacio y el tiempo, de una trama variable de asociaciones que no vienen condicionadas.

La dialogicidad en la construcción de saberes, desarrollada en espacios comunitarios, donde la persona asume el compromiso de su aprendizaje, a partir de lo que le sucede en su vida cotidiana, buscando acercamiento y conexiones transversales del conocer, desde sus propias formas de pensar, supone el equilibrio y a la vez el desequilibrio hacia un conocimiento con potencialidades transformadoras, desplegando acciones sostenidas en el compromiso de la persona, en sus puntos de vista sobre la realidad, las significaciones sobre lo cotidiano y la posibilidad creativa que pudiera darse en esta interrelación de complementariedad entre lo objetivo y lo subjetivo en la búsqueda del conocer.

La posibilidad de participación, de pertenecer, los hace parte de un proceso de construcción colectivo que se conforma con la máxima expresión del diálogo, sin embargo es necesario, definir estas conexiones del reconocimiento a otras formas de saberes, apostando en una visión axiológica, ontológica y epistemológica que reconozca a la persona y a su posibilidad en la integralidad, el compromiso y la investigación desde el encuentro con la realidad entendida en las acciones de la persona como ser social. Es la relación de sentido de la riqueza conceptual, de la realidad aproximando la construcción teórica como concepción que sobrepasa lo específico proyectado en lo transversal, dando cabida a lo multidimensional que se puede explicar desde la cultura experiencial.

El énfasis en lo inacabado en lo incompleto, es búsqueda de la diversidad como fuente de creatividad para muchas explicaciones, son modos de adquirir habilidades,

significados y valores, de los cuales se nutre la subjetividad, estos modos o fuentes de experiencias, amplían las referencias nutriéndose de los contenidos, las elaboraciones estéticas, al conocimiento de la sociedad y las personas. De esta manera, la práctica del redescubrimiento, descubrimiento y búsqueda del conocer que también está en la cotidianidad, va más allá de analizar, reflexionar, comparar, buscar diferencias, caracterizar y clasificar porque atraviesan las disciplinas desde las conexiones transversales del conocer.

La posibilidad de buscar bases de explicación del proceso formativo no sólo en conceptos y abstracciones, sino en el lugar mismo de la dinámica donde ocurren las situaciones, es la fuerza de las expresiones que hacen las personas, porque constituye la capacidad de explicar a otros lo que hacen y comprender las explicaciones de los otros sobre lo que hacen.

La reflexividad, reciprocidad y reconocimiento de lo otro es la construcción que describe las situaciones de los elementos esenciales de transitar un modo de pensar y actuar según la racionalidad no lineal. Trascender ilusiones, simplificaciones, abstracciones, especializaciones y falsas divisiones del conocimiento que limitan la concepción de la riqueza multidimensional de la vida es la posibilidad de que la persona según sus capacidades, intereses y recursos pueda acceder y beneficiarse de la cultura, de lo social y por lo tanto de la educación.

El proceso de reconocimiento a otros saberes, a nuestro entender presenta algunas consideraciones del proceso de formación en comunidad de aprendizaje: a) los diversos métodos que permiten que cada persona encuentre la mejor forma de llegar al conocimiento y construir el saber, sin imponer una forma única o privilegiar un tipo de inteligencia sobre otra, b) el encuadre ético de bien común como posibilidad de construcción colectiva y c) la posibilidad emancipadora que defiende el principio de la vida liberadora, de las potencialidades del ser humano social en todas sus manifestaciones.

Las relaciones con la academia que se abre a procesos pedagógicos emancipatorios y comunitarios, pueden proyectarse desde: a) la actitud ética y la responsabilidad como sujetos creadores, b) la pertinencia de los diferentes temas y problemas que se desarrollan a través de las investigaciones con niveles epistemológicos, cognoscitivos y socioculturales que tienen impacto en lo local, y se sintonizan con las problemáticas globales, c) las acciones prácticas que emprenden en los espacios y lugares de los que forman parte, d) las formas de acceso e intercambio de la información con los aportes de los diversos saberes, e) el acercamiento transdisciplinario, entre la ciencia formal y los saberes cotidianos desde una perspectiva integradora que permite elaborar una nueva comprensión de la realidad, como trama de relaciones inagotable que los involucra en el acto de conocimiento que hace responsables a las personas con sus creaciones cognoscitivas desde el cómo se asume como especie biológica y sociedades conformadas cultural e históricamente.

El referente filosófico, teórico y práctico en la que se inspira el proyecto de la Comunidad de Aprendizaje, contiene los principios de un conocimiento pertinente porque se crea, recrea y socializa para quienes participan del proceso, profundiza el objeto de estudio como las partes que integran dicha relación, genera un cambio sustantivo en el contexto del ser y quehacer personal porque significa transformar hábitos de vida, otras formas de visualizar su proyecto de vida, administrar el tiempo enfrentar y resolver los retos que las circunstancias les plantea, todo lo anterior cimentado en la confianza que se deposita en el potencial de la persona.

El Interactuar de la Comunidad de Aprendizaje y la Universidad, como relación dialógica transitan en condiciones imprevisibles, contradictorias, es decir dos lógicas que se encuentran en constante enfrentamiento pero a su vez en dialogo reflexivo para la retroalimentación, se asume el ser, en el actuar que requiere de autoaprendizaje permanente pues se trata de cuestiones formativas, transformar patrones culturales, nuevas actitudes y habilidades. En este sentido, es fundamental la confianza que tengan los actores de la Comunidad de Aprendizaje, en su propio

proceso de formación y los resultados consecuentes, la confianza que tenga la sociedad en la Universidad y que la Universidad tenga confianza en la Comunidad de Aprendizaje.

Repensar la organización y el acompañamiento de la Universidad en ambientes de autoregulación, autonomía, estrecha y franca colaboración, que prevalezca la auto-organización y la conciencia, tiene que ver con la confianza en el potencial de la persona. Esta relación permitirá dinamizar los elementos estructurales y funcionales inspirados en los principios, valores y filosofía del proyecto educativo de la Comunidad de Aprendizaje, otorgando así un conjunto amplio de posibilidades, para comprender los procesos y problemas impulsados desde una dinámica novedosa, como escenarios de alta complejidad, por tanto se debe atender desde esta dimensión.

REFLEXIONES Y CONSIDERACIONES

“Anhelamos que nuestra fraternal solidaridad
sea más importante que nuestras
individualidades competitivas”

Jorge Rivera López

La investigación es ante todo un ejercicio de reflexión, que se traduce en hallazgos, discusiones, aproximaciones y producciones intelectuales, con la necesidad de interrogar el conocimiento, que nos remite a repensar la matriz epistemológica que le da sustento a la relación entre conciencia y conocer. El recorrido del camino que he emprendido, a partir de la problematización para llegar a la explicación y a la comprensión, es la base del aprendizaje, que me ha dado la posibilidad de hacer incluso nuevos aspectos de la realidad de acuerdo con las construcciones y los significados atribuidos por los propios actores.

La búsqueda de nuevas explicaciones para reconstruir los mundos del pensamiento, son referentes para llegar a las aproximaciones teóricas que he construido como aportes a este trabajo, desde una perspectiva integradora de la realidad para un conocimiento pertinente. Con la riqueza del desarrollo teórico metodológico, se ilustra de manera participativa y convocante las narraciones que me aproximaron a la realidad histórica, social y cultural que desencadena una constelación de subjetividades en los actores de la Comunidad de Aprendizaje, propio de las implicaciones de la investigación orientada por una perspectiva etnográfica.

Por tal motivo, era preciso abordar con profunda capacidad de observar, para entender y adoptar un esfuerzo intelectual creativo, que cediera el horizonte a los actores centrales, a sus propias acciones y hallar el sentido de su devenir. De tal manera, comprender sus dinámicas, ubicar los núcleos problemáticos y aprender desde las estructuras conceptuales en que se desenvuelven para dar paso a la construcción del tejido teórico que permitió el tejido teórico sobre la relación dialógica en Ambientes Abiertos de Aprendizaje.

La investigación tiene un carácter heurístico, en el sentido que ha dejado más cuestiones abiertas de las que ha cerrado o, al menos, a mí me ha parecido así. A continuación, presento lo que, a mi entender, constituyen las aportaciones del trabajo, así como nuevos ámbitos para seguir investigando. Para ello, me guiaré por la intencionalidad investigativa que he planteado, para hacer las consideraciones y lo que es posible concluir.

- La caracterización y el análisis de las interacciones pedagógicas, según los contenidos descriptivos de la dinámica histórico - sociocultural de los actores participantes de la Comunidad de Aprendizaje, explica a detalle el proceso formativo, basado en las relaciones que se instalan entre los pares, y entre los pares con la comunidad y el entorno específico. Desde esta perspectiva, he caracterizado las interacciones pedagógicas en los Ambientes Abiertos de Aprendizaje, con sus enormes posibilidades teóricas y prácticas, porque se muestra la forma como interactúan las personas y desprenden las acciones pedagógicas.

Los contenidos descriptivos, que emergen del estudio de la dinámica histórico sociocultural, le dan sentido y comprensión al proceso de formación, porque se logra apreciar con las conversaciones y las expresiones contenidas, lo significativo de las realidades, sus maneras de compartir como grupo social, para atender las necesidades de aprendizajes. Estas expresiones, caracterizan las interacciones pedagógicas desde sus espacios donde están interactuando constantemente, con el entorno y con los pares, desde esta realidad se posiciona la práctica discursiva para hablar del objeto de investigación.

El estudio de los contenidos descriptivos ha revelado y caracterizado las interacciones pedagógicas en Ambientes Abiertos de Aprendizaje. En este sentido, con las situaciones pedagógicas, se ha logrado profundizar el análisis, para comprender las relaciones sociales, cognoscitivas y afectivas que ocurren en los encuentros formativos, la narrativa natural de la cotidianidad, el sentido de

horizontalidad de los actores involucrados, asimismo cómo interactúan con la realidad que les circunda.

Emergen seis (6) contenidos descriptivos que caracterizan las interacciones pedagógicas en Ambientes Abiertos de aprendizaje, para asimilar el significado histórico sociocultural de la relación comunicativa pedagógica en Comunidad de Aprendizaje, presentamos a continuación los contenidos descriptivos:

- a) *vivencial comunitario*: Caracteriza interacciones pedagógicas sobre las experiencias vividas y compartidas en colectivo, en niveles de reflexión intelectual, afectivo y ético, con manifestaciones de reconocimiento de pares y relación de horizontalidad cooperante, expresadas con decisiones, valoraciones, acuerdos, compromiso con el otro, responsabilidad, sentimientos, consensos, comprensión, creencias e ideales.

- b) *expresiones de la cultura experiencial*: caracteriza interacciones pedagógicas de la cultura de vida de cada participante en su realización individual y social. Discurso apropiativo de saberes prácticos, la lectura de la subjetividad construida a través de la experiencia compartida con otros mediante explicaciones, observaciones, discusiones, afectos, miradas, demostraciones prácticas y gestos.

- c) *identidad y acciones del ser social*: caracteriza interacciones pedagógicas de reconocimiento del otro, del ser para qué, interactuando con la realidad que lo circunda en la búsqueda de otra relación con el saber y la relación con otros, en un sentido formativo a través de conflictos, dudas, confrontaciones, comparaciones, cuestionamientos, reflexiones, dificultades, aceptaciones y enfrentamientos.

- d) *reconstrucción de saberes*: caracteriza interacciones pedagógicas sobre la relación cognoscitiva en el proceso de formación, transversando los problemas

contenidos en vivencias, experiencias de sí mismos, experiencias de otros mediante disertaciones, análisis, inquietudes, contrastaciones y reflexiones.

e) *indagación interpretativa*: caracteriza interacciones pedagógicas que refiere a la creación de significados, dándole un carácter comunal al pensamiento individual a través de la investigación generando discusiones, aportes, reflexiones críticas, dudas, confrontaciones, preguntas, búsqueda, exploración y revisiones constructivas.

f) *visibilización comunal*: caracteriza interacciones pedagógicas en relación al conocimiento externalizado generando la existencia del pensamiento propio y la producción intelectual a través de la socialización, participación, explicaciones, intervención y divulgación.

La caracterización de las interacciones pedagógicas muestra la narrativa, la organización social, el diálogo con los demás, la socio construcción desde diversos caminos coherentes y las expresiones que mantienen vías abiertas de comunicación, lo cual propende un marco de referencias comunes, aspiraciones sentidas con otros y la posibilidad de lograr el reconocimiento desde otras miradas y visiones, lo que de alguna manera preserva lo propio, compartiendo características entre sí, sin dejar de ser individualidades singulares.

Se concibe así las interacciones pedagógicas en este estudio, como las relaciones dialécticas entre las personas, el objeto, el agente y la aprehensión de lo realidad, en espacios de formación que dimensionan al individuo como ser social, que se expresa desde su interior, historia, cultura, su visión de mundo y de pensar, en un proceso de dialogicidad con otros para la construcción epistémica.

- La representación de la dialogicidad en Ambientes Abiertos de Aprendizaje, a partir del estudio de las interacciones pedagógicas y la interpretación de los significados de los participantes sobre el proceso de formación en Comunidad de

aprendizaje, ha dado lugar a la comprensión de las relaciones, ideas y relevaciones enunciadas en las expresiones de los actores participantes, y el análisis sobre la naturaleza contextual del carácter histórico sociocultural que aproxima el ser, saber, hacer y convivir de los actores participantes.

Emerge a partir de los hallazgos como categoría central, *la relación dialógica en Ambientes Abiertos de Aprendizaje*, como encuentro de subjetividades que genera construcción del conocimiento a través de la conversación con los otros y las situaciones pedagógicas que van entramando la relación social y educativa sustentada en las vivencias y experiencias, en espacios de creciente libertad y responsabilidad, que conducen a otras lógicas de concebir el saber, la vida cotidiana, centrada en las expresiones de acuerdos, cuestionamientos, confrontaciones, consensos, reflexiones, preguntas, afectos, inquietudes, conflictos, discusiones, explicaciones, observaciones, entre otras, como vía para el avance autocorrectivo desde el marco de la auto-organización.

Desde esta perspectiva, la relación dialógica en Ambientes Abiertos de Aprendizaje, reside en la aplicación de principios en los que se visualiza y construye el pensamiento complejo, como trama de relaciones inagotables que realiza círculos concéntricos permanentemente con los espirales conceptuales: a) *la resignificación del espacio para el encuentro formativo*, b) *lógica de sistematización en la reconstrucción de saberes* y c) *reconocimiento a otras formas de saberes*, relacionados a los contenidos con los cuales hemos caracterizado las interacciones pedagógicas.

El movimiento que se produce de las propias realidades socio históricas, los intereses de las personas, la axiología de la acción que tiene como fuente de conocimiento la cultura experiencial, enfrenta a la persona a lo desconocido con la voluntad de conocer desde la lógica de construcción propia y la mirada de lo que ocurre alrededor, desde lo cual se crean las finalidades y definen los puentes para las conexiones con la academia que se abre a los procesos pedagógicos emancipatorios y comunitarios.

Esta forma de aprendizaje comunitario, adopta una visión amplia y potencia el aprovechamiento de espacios y recursos para desarrollar estrategias basadas en la cooperación y la sinergia de esfuerzos. La persona en situación de interacción con otras personas y el entorno, la coloca en condiciones de aprendizaje, porque interactúa en ese sentido con el mundo complejo y cambiante, por tanto actúa en un espiral de autoaprendizaje permanente.

Se valora con este trabajo, la posibilidad del pensamiento que se abre con la palabra, la conversación entre las personas, destacamos entonces, la pedagogía que se desarrolla desde la investigación comunitaria, conformada en Comunidad de Aprendizaje, que muestra espacios de posibilidades, apoyado en el encuentro, en el autoreconocimiento y en el reconocimiento entre pares. Sin embargo, aunque se reivindicuen otros espacios para el pensamiento, el desafío sigue pendiente pues es necesario acercar la mirada sobre lo que está alrededor, porque la realidad se muestra y también se oculta todos los días, por ello el esfuerzo y la búsqueda sigue en lo que todavía no adviene.

Lo anterior, se sostiene en la significación del espacio de formación, concebido en la apertura, y la posibilidad de hacer inclusivo los modos de pensar, conocer propios a través de las vivencias, experiencias y creencias, lo que ocasiona el flujo de intercambio, donde se nutre el enfoque que los conecta en comunidad de aprendizaje, como un anclaje, un nicho vital de referencia, para el desarrollo del proceso formativo.

La forma de organización en Comunidad de Aprendizaje, crea relaciones de convivencia cotidiana y pedagógica, es un proceso evolutivo como fenómeno colectivo de aprendizaje y demostración de conocimiento. La organización en Comunidad de Aprendizaje, representa propiedades emergentes que requiere de ambientes no amenazantes, para que las interacciones pedagógicas con la cultura académica no desgasten energías en obstrucciones y apostar para que estas búsquedas y aprendizajes ocurran de la mejor forma posible, esto es posible en

espacios que no están sometidos a la homogeneización estandarizada de la autoridad arbitraria que se asume desde un currículo uniforme.

Podemos decir, que la relación dialógica en Ambientes Abiertos de Aprendizajes crea posibilidades y condiciones para las vivencias profundas del placer de aprender, basado en la convivencia que conducen a otras formas de concebir el saber, la vida, la naturaleza irreverente y cuestionante sustentada en la pregunta y en valores virtuosos. La relación dialógica es problematizadora, creativa, autónoma, solidaria y autogestora, se nutre en la sinergia permanente de la subjetividad de las personas, de los cuales se extraen significados cognitivos, afectivos, y culturales, que los invita a educar-se, en una relación solidaria entre orden, desorden para evolucionar hacia mayores niveles de complejidad.

La elaboración y presentación de estas aproximaciones teóricas, se entienden en la forma humana de conocer la realidad, en tanto el conocimiento no es recibido de modo pasivo, sino que es algo construido de manera activa por la persona, según el universo de experiencias insertadas en otras formas de pensar, sentir y actuar en Ambientes Abiertos de Aprendizajes inevitables de duda, indagación, irrumpimiento, cuestionamiento permanente y percepción constante de incertidumbre que se recrea con la dialogicidad latente y vibrante de quienes conforman la Comunidad de Aprendizaje.

Es necesario repensar la organización y el acompañamiento de la Universidad, en ambientes de autoregulación, autonomía, estrecha y franca colaboración, para la conformación de relaciones en las que prevalezca la auto-organización y la conciencia, cimentado en la confianza y en el potencial de la persona.

La experiencia de la investigación, abre las puertas a la discusión con el ánimo de contrastar o reflexionar sobre la construcción teórica y los resultados compartidos, por ello considero necesario la socialización de estos hallazgos al ProEA, de la UPTM KR y del ámbito educativo en general que lleven experiencias similares y seguir profundizando, desde una perspectiva crítica y constructiva, por lo que es necesario continuar indagando con otras investigaciones.

La dinámica compleja de la vida y del conocimiento, el proceso ininterrumpido del aprendizaje, requiere algunas veces de sensaciones de paradas para tomar nuevos impulsos, detenernos a pensar, mirar a nuestro alrededor, liberar la imaginación para acentuar la finitud de todo lo que es humano y meditar sobre los retos y desafíos de este tiempo pedagógico.

LISTA DE REFERENCIAS

- Anzola, M. (2004). *Mañana es posible La resiliencia como factor de protección*. Ediciones OPSU. Caracas.
- Anzola, M., Rivas, P., Antúnez, A. (2009). Universidad de Mérida para los Estudios Abiertos. *Educere. La Revista Venezolana de Educación*. Nº 47. Año 13. Julio-septiembre. pp. 1017-1023.
- Anzola, M. (2012). Los programas universitarios de Estudios Abiertos (PUEA) de la Universidad Politécnica Territorial de Mérida Kléber Ramírez. Un estado del arte. *Revista Electrónica Conocimiento Libre y Licenciamiento (CLIC)*.
- Anzola, M. (2015). La construcción del autoconcepto académico en el marco de los Estudios Abiertos. *Contracorriente. Revista digital de divulgación académica, red de saberes libres*. No.1 Año1. Diciembre 2015-Junio 2016. pp. 9-17.
- Arnaus, R. y Contreras, J. (1995). El compromiso ético en la investigación etnográfica. *Temps d'Educació*, 14, 2, 33-60.
- Assmann, H. (2002). *Placer y ternura en la educación*. Editorial Vozes. Madrid
- Barberá, E. y Badia A. (2004). *Educación con aulas virtuales. Orientaciones para la innovación en el proceso de enseñanza y aprendizaje*. Madrid. A. Machado Libros S.A.
- Barbero M. (2003). *La educación desde la comunicación*. Bogotá. Editorial Norma.
- Bautista, G., Borges F., Fores A. (2008). *Didáctica universitaria en entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje*. Madrid: Ediciones Narcea.
- Bertalanfy, L. B. (1976). *Teoría general de los sistemas*. Fondo de cultura económica. Mexico.
- Briceño, M. (2009). El uso del error en los ambientes de aprendizaje: una visión transdisciplinaria. *Revista Teoría y Didáctica de las Ciencias sociales*. Nº. 14.

Mérida-Venezuela. Universidad de Los Andes. Facultad de Humanidades y Educación. CDCHTA.

Bruner, J. (1997). La educación puerta de la cultura. Visor dis. Madrid.

CLACSO (2009). Boaventura de Souza Santos . Una epistemología del sur. La reinención del conocimiento y la emancipación social. Buenos Aires: Siglo XXI.

CRES (2008). Memorias de la *DECLARACIÓN DE LA CONFERENCIA REGIONAL DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE – CRES 2008*. Recuperado: 4 de diciembre de 2013. Disponible en:
http://www.iesalc.unesco.org.ve/docs/wrt/declaracioncres_espanol.pdf

Chomsky, N. (2007). Sobre democracia y educación. Barcelona: Planeta

Deleuze, G. y Guattari, F. (1988). Mil Mesetas. Capitalismo y Esquizofrenia. Valencia, Pre-Textos.

Dehaene, S. (1998). A neuronal model of a global workspace in effortful cognitive tasks. Proceedings of the National Academy of Sciences USA

Duarte, J. (2003) Ambientes de Aprendizaje: una aproximación conceptual. (Revista en Línea). *Revista iberoamericana de Educación*. Pp 97-113. Recuperado 4 de Diciembre de 2012. Disponible en:
<http://www.rieoei.org/deloslectores/524Duarte.PDF>

Ferres, J. (2003). Educar en una cultura del espectáculo. Barcelona. Ediciones Paidós.

Freire, P. (1990). La naturaleza política de la educación cultura, poder y liberación. Temas de educación Paidós. Ministerio de Educación y Ciencia. 1ra edición. Barcelona.

Freire, P. (1992). Pedagogía del oprimido. Siglo XXI Argentina Editores. Buenos Aires.

Freire, P. (1999) Pedagogía de la esperanza: un reencuentro con la pedagogía del oprimido. 5ªed. México. Siglo XXI editores.

- Giroux, H. (1992). La escuela y la lucha por la ciudadanía. Siglo XXI Editores. México.
- Gimeno Sacristan, J. (2001). Educar y convivir en la cultura global. Madrid: Ediciones Morata.
- González, B. y León A. (2009). Socialización cognitiva en el aula de clase vista a través de la interacción verbal. Tesis Doctoral en Educación. Facultad de Humanidades y Educación. Universidad de Los Andes. Mérida. (Versión digital en PDF: [www. Saber.ula.ve](http://www.Saber.ula.ve)).
- Habermas, J. (1982). Conocimiento e interés. Madrid: Taurus
- Habermas, J. (2001). Teoría de la acción comunicativa. Madrid: Taurus
- Hargreaves A. (2003). Profesorado, cultura y postmodernidad. Madrid: Ediciones Morata.
- Jones, D., Manzelli, H.; Pecheny, M. (2004). La teoría fundamentada: su aplicación en una investigación sobre vida cotidiana con VIH/sida y con hepatitis C. En A. Kornblit, Metodologías cualitativas en Ciencias Sociales, modelos y procedimientos de análisis. (47-76). Buenos aires, Argentina: Editorial Biblos.
- Laurta, E. y Mazzotti, W. (2004). Estudio sobre los factores que inciden sobre las interacciones interpersonales que tienen lugar en escenarios educativos no presenciales basados en Internet/Intranet [versión electrónica]. *Cuaderno de Investigación Educativa*. 1 25-43. Recuperado el 15 de enero de 2012. Disponible en: http://www.ort.edu.uy/ie/pdf/CUAD_6.pdf.
- López Herrerías J. (2000). Paradigmas y métodos pedagógicos para la educación social. La praxis pedagógica en la educación social. Valencia. España: NAU llibres.
- López Herrerías J. (2005). Educación para una cultura comunitaria. Por una identidad metamoderna. Nau Llibres. Valencia. España.
- López Herrerías J. (2009). Nueva carta sobre el humanismo. Madrid. Universidad Complutense.

- López Herrerías J. (2012). Los cinco axiomas de la proyección pedagógica diseñable. *Revista Teoría y Didáctica de las Ciencias sociales*. N°. 17. Mérida-Venezuela. Universidad de Los Andes. Facultad de Humanidades y Educación. CDCHT.
- Lipman, M. (1998). *Pensamiento complejo y educación*. Madrid. De la Torre.
- Lyotard, J. (1991). *La condición Postmoderna*. Recuperado 8 de septiembre de 2011. Disponible en: <http://catedraepistemologia.files.wordpress.com/2009/05/la-condicion-posmoderna-de-jean-francois-lyotard.pdf>
- Martínez Otero V. (2004). *Teoría y práctica de la educación*. Madrid: Editorial CCS.
- Martínez-Otero, V. (2008). *El discurso educativo*. Madrid: Editorial CCS.
- McLaren P. (1998). *La vida en las escuelas una introducción a la pedagogía crítica en los fundamentos de la educación*. Recuperado 28 de Enero de 2013. Disponible en: <http://es.scribd.com/doc/32225168/McLaren-Peter-La-vida-en-las-escuelas-1998-B5>
- Morin, E., Roger, E. y Motta R. (2003). *Educación en la era planetaria*. Editorial Gedisa.
- Morín, E. (2007). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona. España. Gedisa.
- Onrubia, J.; Colomina R. y Engel A. (2008). “Los entornos virtuales de aprendizaje basados en el trabajo en grupo y el aprendizaje colaborativo”. En: César Coll y Carles Monereo (Eds.), *Psicología de la educación virtual Aprender y enseñar con las tecnologías de la Información y la comunicación*. Madrid: Ediciones Morata.
- Osorio, L. y Duart, J. (2011). Análisis de la interacción en ambientes híbridos de aprendizaje [versión electrónica]. *Revista Comunicar* 37 65-72. Recuperado el 15 de enero de 2012. Disponible en: <http://www.revistacomunicar.com/verpdf.php?numero=37&articulo=37-2011-08>.
- Peña, K., Pérez, M. y Rondón, E. (2011). *Redes sociales. Posibilidades para el aprendizaje cooperativo y colaborativo en educación*. En M. Prito (Comp.), *Recursos digitales para el aprendizaje*. (pp. 567 – 572) Mérida, México. Ediciones de la Universidad Autónoma de Yucatán.

- Pérez Gómez, A. (1998). La cultura escolar en la sociedad neoliberal. Ediciones Morata S.L. Madrid.
- Pérez Luna, E. (2015). La pedagogía que vendrá. Caracas. Trinchera.
- Rodríguez, G. Gil, J. García E. (1996). Metodología de la investigación Cualitativa. Málaga. Ediciones Aljibe.
- Salinas, J. (1.997): Nuevos ambientes de aprendizaje para una sociedad de la información. *Revista Pensamiento Educativo*. Vol. 20, pp81-104. Chile.
- Sánchez, J. y Pérez, C. (2011). Hacia un currículo transdisciplinario: una mirada desde el pensamiento complejo. *Revista Teoría y Didáctica de las Ciencias sociales*. Nº. 17. Mérida-Venezuela. Universidad de Los Andes. Facultad de Humanidades y Educación. CDCHT.
- Strauss, A. y Corbin, J. (1990). *Basics of qualitative research: Grounded theory procedures and techniques*, London: Sage.
- Telleria, M.B. y León A. (2005). Eventos interactivos de aprendizaje en las nuevas tecnologías: un estudio en entornos virtuales a través del correo electrónico. Tesis Doctoral en Educación. Mención publicación. Facultad de Humanidades y Educación. Universidad de Los Andes. Mérida. (Versión digital en PDF: www.Saber.ula.ve).
- Tylor, E (1976). *Cultura Primitiva*. Madrid. España. Editorial Ayuso.
- Vasilachis, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona. España: Editorial Gedisa.
- Vásquez, E. (1982). *Ensayos sobre la Dialéctica*. Universidad Central de Venezuela. Caracas.
- Viché, M. (2007). La educación sociocultural. (Revista en Línea). *Revista semestral para animador@s socioculturales y educador@s sociales*. Recuperado 15 de marzo de 2013. Disponible en: <http://quadernsanimacio.net/marioviche/edusocial.pdf>
- Viché, M. (2008). Los espacios para la educación sociocultural. (Revista en Línea). *Revista Iberoamericana de Educación*. Vol. 2. Recuperado 14 de Octubre de

2012. Disponible en:
<http://quadernsanimacio.net/marioviche/Los%20entornos%20educativos.pdf>

Vigotsky, L. (2005). *Pensamiento y Lenguaje*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Yanez, J. (2005). *Las TIC y la crisis de la educación. Algunas claves para su comprensión* [Libro en línea]. Recuperado 10 de julio de 2011. Biblioteca Digital Virtual Educa. Disponible: <http://www.virtualeduca.org/documentos/yanez.pdf>.

Zambrano, A. (2005). *Didáctica, pedagogía y saber*. Bogotá: Cooperativa editorial magisterio.

Zemelman, H. (2003). *Pensando la Educación Latinoamericana. Serie conferencias*. Universidad Nacional del Comahue. Zapala. Argentina.

Zuarez, M. (2000). *Las corrientes pedagógicas contemporáneas*. *Revista Acción Pedagógica*. No.1 y 2 Vol 9. Recuperado 8 de Enero de 2013. Disponible en: http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/17010/1/art6_12v9.pdf

ANEXOS

[ANEXO A] [Modelo de consentimiento informado]

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
CONSEJO DE ESTUDIO DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El trabajo de investigación doctoral titulado “La relación dialógica en Ambientes Abiertos de aprendizaje: Estudio de interacciones pedagógicas de la dinámica histórico sociocultural de una comunidad de aprendizaje”, realizado por la Profesora María del Carmen Pérez, tiene como propósito principal generar un corpus teórico de la relación dialógica en Ambientes Abiertos de Aprendizaje del proceso de formación en Comunidad de Aprendizaje.

Con este trabajo se pretende interpretar los significados y vivencias, que tienen los participantes de la Comunidad de Aprendizaje “Simbiosis” del Programa de Estudios Abiertos de la UPTM Klèber Ramírez, sobre el proceso de formación que desarrollan, con la posibilidad de reflexionar sobre los ambientes abiertos de aprendizaje como centros de debate y de diálogos, espacios para la proyección transformadora, el estudio, la participación, el intercambio de saberes en una forma de organización social que democratiza el saber y se apertura al pensamiento transcomplejo.

En este sentido, el Programa de Estudios Abiertos de la UPTM Klèber Ramírez y los actores participantes de la Comunidad de Aprendizaje “Simbiosis” serán considerados el escenario y grupo de estudio de la investigación. Por tanto, toda la información que surja durante los diferentes encuentros y sesiones de trabajo será respetada en su esencia y considerados para el desarrollo del proceso de la investigación educativa. De hecho, las interpretaciones que haga la investigadora, le serán presentadas posteriormente a la Comunidad de Aprendizaje “Simbiosis”, para su revisión y confirmación de veracidad de lo registrado antes de ser utilizado como insumo de la investigación.

Mediante este documento, se deja constancia de la participación consciente, voluntaria, libre de coacción y sin ningún tipo de incentivo económico en la investigación, permitiendo, además, la observación participante para el registro y notas de campo, fotografías y las grabaciones de audio y vídeo con sus respectivas transcripciones textuales, otorgando así el consentimiento para el análisis e interpretación de la información obtenida durante el desarrollo del trabajo doctoral.

[ANEXO B] [Observación de los Encuentros Formativos / Conversación con los informantes potenciales]

Universidad de los Andes.
Facultad de Humanidades y educación.
Doctorado en Educación

Observación de los Encuentros Formativos.

Escribir las apreciaciones y los comentarios generales que se tienen con respecto al encuentro formativo. Se realiza teniendo en cuenta lo ocurrido en la actividad pedagógica: Espacio para el encuentro formativo, intencionalidad pedagógica, desarrollo de la actividad, registros de los diálogos y testimonios. (Grabaciones de audio y vídeos).

Registros de Información Ampliados

Notas Descriptivas de la Investigadora
Evidencia (grabación de audio/video)
Transcripción
Análisis

Situación Pedagógica	Descripción del Espacio	Intencionalidad Pedagógica	Descripción de la actividad
-----------------------------	--------------------------------	-----------------------------------	------------------------------------

Notas de Campo
Notas descriptivas de la investigadora
Evidencia (grabación de audio/video)
Transcripción
Análisis

Conversación con los Informantes potenciales:

Se realizó la conversación con los informantes potenciales de forma natural, en la medida que se presentaron oportunidades y momentos adecuados en el transcurrir de las sesiones de trabajo los temas conversados versaron sobre: la Comunidad de Aprendizaje, los intercambios de experiencias, los saberes, los registros y sistematizaciones en el proceso de formación, los códigos de comunicación que utilizan y sobre los espacios para el desarrollo de los encuentros formativos. En este sentido, las conversaciones logradas a través de la entrevista etnográfica, se convirtieron en fuentes cercanas para aproximarnos a los significados que tienen los actores participantes.

Saludo
Preguntas sobre los temas
Grabación de audio
Transcripción
Análisis

[ANEXO C] [Transcripción de la entrevista]

(SIM 03,01)

Hola! Gracias por la oportunidad, me gustaría conversar y conocer sobre la Comunidad de Aprendizaje “Simbiosis”

ENT. Empecemos por ¿Cómo se conforma la Comunidad de Aprendizaje “Simbiosis”?

SIM 03,01: Bueno mira, este, el momento de la conformación de simbiosis, hay que como retomar como muchas cosas de mucho atrás que viene el proceso realmente en noviembre de 2011 nosotros decidimos colocarle el nombre Simbiosis como Comunidad de Aprendizaje porque surge la iniciativa del programa de estudios abiertos de reconocer de acreditar los saberes que la gente venía este acumulando desde hace mucho tiempo entonces “Simbiosis digamos toma el carácter regular de CA a partir del 28 de noviembre del 2011, pero realmente la gente que integra simbiosis venía haciendo un trabajo desde hace mucho tiempo, de mucho tiempo atrás es un proceso muy diría que más de 25 años personas que hemos estado vinculados en un trabajo por la agroecología y por el ambiente desde hace más de 25 años, entonces nosotros veníamos en un proceso de educación popular en los años 80 estamos haciendo un proceso de educación popular y yo me involucro un poco con las comunidades campesinas en la zona del páramo entonces empezamos hacer hay los centros de educación popular como única forma de organización popular que había en el país, no existían juntas de vecinos, ni asociaciones de vecinos ni otras formas de organización solamente los comités de riego y los centros de educación popular eran las únicas organizaciones sociales realmente, movimientos populares existían porque existían además las otras organizaciones que existían eran los comités de bases de los partidos políticos con los cuales nosotros teníamos muchos problemas muchas dificultades porque no comulgamos en muchas cosas de como ellos manipulaban a las personas y nosotros estábamos allí en un proceso de liberación del hombre, del hombre crítico, del hombre pensante y nuestra función era organizar a las comunidades en función de un hombre nuevo, un hombre capaz de defender sus derechos, capaz de organizarse para mejorar su calidad de vida y luchar por la justicia social y en este momento pues empezamos a trabajar en la zona de Mucuchies, por eso hoy uno puede distinguir que el nivel organizativo de la zona del páramo el Páramo tiene varios sectores como la zona de Timotes, Pueblo Llano, Apartaderos, pero en la zona de Rangel se puede distinguir un nivel organizativo de campesinos diferentes a los niveles que hay en Timote, en pueblo llano y en otras zonas y en ese sector nosotros hacíamos lo que era las organizaciones para hacer lo que era los mercados campesinos y de estos mercados campesinos de hay surgía un nivel organizativo y empezamos hacer educación popular desde ese momento pero realmente empezamos con un concepto de alfabetización promoviendo aplicando el método psicossocial del Paulo Freire entonces empezamos a involucrarse la mujer campesina y la mujer campesina condujo al hombre al marido y entonces ya se involucró el hombre también en un nivel organizativo incluso la familia, luego empezamos hacer un proceso también de educación popular abarcar la zona del eje metropolitano, empezamos a constituir centros de educación popular en Tabay, en libertador en lagunillas, en lagunillas fue bastante fructífero porque todavía existen centros de educación popular

que están todavía funcionando en la zonas del molino, san Benito, la puerta, pueblo viejo en varias comunidades hicimos centros de educación popular y también en el vigía y la zona de los pueblos del sur, entonces hay empezamos un poco hacer reflexión sobre el modelo porque ya existían los movimientos ambientalistas campesinos que estaban defendiendo un modelo de producción agrícola diferente y más en armonía con el ambiente entonces empezamos hablar de una agricultura que realmente sea diferente de un modelo agrícola diferente empezamos hablar de la agroecología y luego empiezo o nosotros en este proceso político que vivió Venezuela logramos entrar a las instituciones o penetrar la instituciones del estado y bueno yo ingrese al ministerio de agricultura y tierras donde trabaje 12 años y hay aproveche eso para vincular todo ese trabajo que veníamos haciendo, de hecho, hacer este hacer un sistema organizativo para promover un modelo agrícola diferente al que se promovía en el ministerio de agricultura y tierra y en eso pues creo mucho, digamos mucho choque con las demás personas que estaban de la academia que estaban formados en el modelo de producción agrícola convencional de agrotóxicos, el modelo de producción de los venenos porque esto se ha demostrado el calentamiento global, empezó hablarse del calentamiento global a partir que se empieza a desarrollar la agricultura de la revolución verde, entonces inclusive está demostrado que el calentamiento global se debe un 60 % a la agricultura desarrollada en los años cincuenta para acá , entonces empezamos otra vez a retomar a toda esa gente que venía vinculada en ese proceso de educación popular, educación campesina desde hace mucho tiempo y empezamos a organizarnos y empezamos a vincularnos con otros movimientos campesinos indígenas de Colombia, el salvador, Uruguay, de argentina, y de aquí a nivel del país con en Yaracui con otros movimientos como movimientos ya vinculados reír que era la red de campesinos de sanare donde allá nosotros como centro de educación popular desde hace mucho tiempo hace 20 años teníamos una vinculación con la cooperativa de más de 40 años que hay una historia también porque el pueblo sanare hace más de 40 años se contamina todo con agro tóxicos entonces los campesinos empezaron a organizarse, hicieron un proceso y ahora esa comunidad es totalmente agroecológica donde es la tierra del caimán de sanare que inclusive su historia se debe a que él se comió una papa de kilo y medio y de ahí surge el apodo del caimán que hoy es patrimonio cultural del país.

De todos estos movimientos surgieron las leyes ambientales y que favorecen la agricultura agroecológica.

Entonces todas las personas que han estado en Simbiosis han sido renuentes y no se han acoplado al sistema de educación convencional, siempre ha surgido un choque porque hay cosas con las que ellos no comparte en la metodología, y en la forma de la enseñanza, entonces ya nosotros veníamos ya vinculados porque los centros de educación popular no eran solamente eran los campesinos sino también era en la parte urbana también donde se reflexionaba sobre cuestiones políticas, sobre las realidades sociales del país, veníamos ya cuestionando la manera del sistema educativo que sentíamos que castraba que no daba libertad de pensamiento o negaba de alguna manera las posibilidades de un pensamiento libre y digamos que libre y creativo, entonces, ya habían propuestas de eso y la Prof. Myriam que también venía vinculada desde hace mucho tiempo también a estos movimientos sociales con los círculos de lectores libres o lo que eran los ciles y ya veníamos cuestionando el sistema educativo entonces cuando surge esta posibilidad nosotros nos invitan y

nosotros pues convocamos a las personas a través que conocemos de la comisión estatal de agroecología que dio pie esta comisión de agroecología estando en el ministerio de agricultura y tierra y la constituimos con propios campesinos de Timotes, comunidad indígena de Timotes, la comunidad indígena de aquí de lagunillas y los campesinos que ya veníamos vinculadas a través de los centros de educación popular y logramos desde hay también vincular a ingenieros agrónomos que tenían alguna sensibilidad, que venían sintiendo el problema de la agricultura convencional, entonces ellos se unieron a esta comisión estatal de agroecología y desde allí hicimos un trabajo de todo el territorio nacional.

Allí surge Simbiosis, con las mismas personas que venimos trabajando...

ENT. Simbiosis por qué?

(SIM 03,01) simbiosis porque, el mismo nombre lo dice, aquí nosotros todos comulgamos en unas ideas, en unas formas nos acoplamos, por un objetivo común que es el ambiente que es la producción de alimentos sanos, que es la salud, los problemas de salud pública que está padeciendo la humanidad producto de lo que está consumiendo y bueno no solamente eso sino también ver la agroecología también como una herramienta de seguridad de estado, entonces nosotros nos acoplamos hay sentíamos que estamos haciendo investigaciones.

ENT: Qué zonas geográficas conforman Simbiosis?

(SIM 03,01) aquí hay gente que esta del municipio santos Marquina, municipio libertador, en campo Elías y del municipio sucre y Rangel también.

ENT: Cómo se ha desarrollado la formación, cuál es la metodología que siguen a partir de lo que ya vienen haciendo? cómo propician los intercambios de saberes entre los participantes de simbiosis? Y de qué manera han empalmado con Estudios Abiertos su praxis y formas de pensar?

Bueno mira, los estudios abiertos nos abre muchas posibilidades de reconocer, y digamos de darle carácter regular a las investigaciones y aprendizajes que veníamos realizando en cada uno de los espacios para solventar los problemas y las necesidades que vienen sufriendo dentro de las parcelas agroecológicas, dentro de las parcelas de cada campesino, por ejemplo el Sr. Ramón Castellano, de la comunidad la garabulla y el Sr. Benjamin que venían sistematizando y recuperando una cantidad de semillas que habían sido abandonadas, por su propia voluntad nadie se lo pidió sino él ha tenido la inquietud y la iniciativa por recuperar una cantidad de semillas que él se había dado cuenta que se estaban perdiendo y desapareciendo y que él las necesitaba en su conuco como un banco de semillas y a ellos los llamamos los custodios de semilla dentro de la organización, entonces ese señor tiene demasiado aprendizaje que no ha sido reconocido todavía por la academia al contrario la academia iba más a valerse de ese conocimiento que él había desarrollado y los sistematizaba porque había personas que sabían escribir o redactarlo de una manera como la academia lo exige, ósea negaba los códigos que ellos desarrollaron de aprendizaje los niega entonces la academia ha establecido sus códigos y niega los códigos de comunicación que los campesinos han desarrollado para solventar y resolver los problemas a través de sus propios métodos de investigación.

ENT: cuáles son los códigos de comunicación y aprendizaje en Simbiosis?

(SIM 03,01): Bueno, estamos en ese proceso, todavía no ha sido, yo creo que con el programa de estudios abiertos, por eso este una forma de investigar y de sistematizar digamos las experiencias de manera narrativa iba liberándonos de esa camisa de fuerza que es el modelo cientificista vamos nosotros hacer que se reconozcan estos conocimientos que son propios de los campesinos que han sido negados por muchos años, y que hoy nosotros vamos a desarrollar, lo decía Alvaro y Liborio en una conversación que yo solamente lo hago es observarlos y escucharlos y desarrollo dentro de mi ese dialogo interno de la sabiduría que me impresiona que ellos tienen lo que decía el Sr. Liborio su conocimiento no ha sido reconocido por la academia sin embargo la academia lo invita en este caso a la universidad de los andes y a la UPTM de hecho es un señor que a sus fincas los profesores de aquí todos los viernes le mandan estudiantes hacer sus prácticas, sus trabajos allá, y el Sr. Liborio decía hablando con el Sr. Alvaro mira fui a una charla a la universidad de los Andes y los muchachos se burlaban de mí porque yo decía maíz y ellos decían que tenía que decir maíz pero si yo toda la vida mis abuelos y todos decían maíz, estaba también Moisés y Moisés se reía y decía mire Liborio es que el nombre verdadero es maíz porque es el latín y es maíz y no maíz, entonces no estaba perdido , entonces Alvaro le dice pero hasta cuándo van a burlarse de nuestras formas de hablar de nuestro propio lenguaje, nosotros hablamos así tienen que respetarnos y tenemos que hacer que nos respeten nuestra forma de hablar, nuestra forma de comunicarnos porque nosotros hablamos de esa manera y así nos entendemos, entonces eso tiene una validez, en este proceso que estudios abiertos esta se recuperan sus propios códigos de comunicación, son originales y autóctonos propios de su cultura y sociedad, no y que si nos ponemos a ver nuestra lengua castellana hay una cantidad de sonidos que no los inculcan, formalizados nos ponen palabras y letras que nosotros no las pronunciamos por ejemplo nosotros no pronunciamos la Z , sin embargo esta en nuestro abecedario y así progresivamente. Los estudios abiertos abren, yo creo que rompe con estos esquemas cerrados e impositivos de producción de conocimientos y saberes lo que hay es que reconocer esos saberes que la gente tiene y viene desarrollando investigando durante toda la vida y esas investigaciones sean aplicadas allí en ese clima en ese tipo de suelo en ese espacio que está allí y de repente se une con el grupo de lagunillas y desarrollan hacen, experimentan y de repente eso no funciona

ENT. Cuáles son los intercambios y cómo los participantes de simbiosis comparten sus experiencias y saberes?

PCAS01: La cuestión es que ellos generalmente en toda actividad que hacen intercambio semilla y hablan de su experiencia, entonces invitan a sus parcelas que tienen otras características diferentes a las de cada quien y puedan entrar hacer investigación y entonces a veces no se da no funciona, entonces allí están produciendo conocimientos porque esa determinada técnica funciona en una determinadas condiciones de suelo, determinadas condiciones atmosféricas, entonces esto lo tienen claro entonces eso es científico y esa son investigaciones que ellos desarrollan por lo menos el Sr. Venancio descubrió que sus coles los está atacando las babosas hizo un licuado con la misma baboza y la coloco alrededor de la siembra y con esto no le llegaban era un antídoto y hace ellos investigan y haciendo cosas, hacen sus pruebas, observaciones y anotaciones en los procesos que están siguiendo.

ENT. Cómo registran sus vivencias y conversaciones que suceden en sus espacios de encuentros?

PCAS01: Esa es una de las grandes actividades que nosotros que la CA tiene sin embargo lo hemos por ejemplo Alvaro estudio la historia de los mayas y es un admirador de la cultura maya y escribe bien, redacta bien, y a su manera el ahora todas sus anotaciones y publicaciones las viene sistematizando en un cuaderno y allí registra toda la información desde el crecimiento día a día de la planta, cual es la cantidad de agua que necesita todo lo que pasa cómo reacciona cada planta todo el proceso lo viene escribiendo todos los días , todos lo observa lo escribe investiga y puede pasar toda la noche haciendo sus observaciones y el anotando y esa experiencia el socializa con los demás participantes. Estudios abiertos a través de sus dinámicas y metodología propia que asume cada comunidad, nosotros consideramos que cada actividad que hacemos es investigativa, es formativa porque en las reuniones o en los espacios de trabajo nos sentamos a conversar, siempre primero iniciamos una conversación desde la realidad social y política en este caso de Venezuela , de lo que está pasando y desde nuestras parcelas luego nos vamos al campo a la parcela a trabajar y de ese trabajo que se hace muy ameno que es lo que más ir a sembrar, hablar de cada planta, de cada cultivo, y después volvemos para valorar el proceso entonces hacemos algo así como lo que decía Paulo Freire Acción reflexión acción esa es la dinámica nuestra y consideramos que cada actividad que se hace simplemente de dos personas reunirnos es educativa y la registramos.

Cada uno asume su ritmo de aprendizaje y formación no tenemos una metodología de rigurosidad, donde tenemos que cumplir horas.

ENT ¿qué concepto tiene para ti el ambiente abierto de aprendizaje, que significa el espacio donde se reúnen para desarrollar los encuentros formativos?

PCAS01: Bueno lo de abierto, más que abierto es libre en el buen sentido de la palabra, más bien surge de la propia digamos estado de interés de la persona, si a ti te interesa algo de lo que tú vives de lo que tú haces y quieres optar y participar con ese grupo porque te nutre, te llena, y que no estas obligados, a sentir y buscar metas ni actividades sino lo que es más bien te abre una posibilidad de cosas que tu puedes desarrollar de manera autónoma, libre y en compañía, en grupo, entonces, yo creo que esto esté ayuda pues porque no se siente obligada la persona sino más bien la disfruta, disfruta cada una de las actividades que hace, debe convertirse en un gozo, para nosotros todas las actividades y encuentros deben producir conocimientos, deben producir aprendizaje, , desde una simple reunión, pero debe ser reflexivo además, porque cada encuentro lo valoramos acorde con la intencionalidad del mismo, es decir si se hizo bien, cada participante es un líder responsable en su proceso, pero un líder no porque hable más o hable mejor, o maneja un discurso político, sino un líder porque trabaja y tiene capacidad de auto organización. La CA es abierta a recibir jóvenes para iniciarse con la experiencia de los participantes, en el caso de la mismas familias, los hijos participan con sus padres en sus fincas, porque la mayoría de la gente de simbiosis son productores, la relación es horizontal, muy horizontal...

Muchas gracias!

[ANEXO D] [Desarrollo Analítico]

Aspecto categorial	Cod.	Texto/Registro
<p>"Expresiones de la Cultura experiencial"</p> <p>Creencias, comparaciones, observaciones</p>	<p>E1</p> <p>E2</p> <p>E3</p>	<p><i>La gente quiere hacer sus cosas desde sus culturas con sus propias formas de hacer sus registros, de sistematizar</i></p> <p><i>Con las preguntas que surgen desde la vivencia de lo que hacemos".</i></p> <p><i>Entonces estos saberes ancestrales nos fortalecen, no es retroceder sino es agarrar impulso para conocer nuestros espacios.</i></p> <p><i>saber lo que podemos sembrar en ellos para seguir adelante en este tiempo</i></p>
<p>"reconstrucción de saberes"</p> <p>Disertaciones, análisis, Inquietudes, Contrastaciones Reflexiones.</p>	<p>R3</p> <p>R5</p> <p>R2</p>	<p><i>Esos aspectos que señalas de compartir son fundamentales.</i></p> <p><i>La satisfacción de las necesidades físicas y las psico-afectivas crean grupo y sensación de bienestar, el hacer, el dar ejemplo.</i></p> <p><i>Este portafolio ha sido de gran utilidad para mi desempeño como formador.</i></p>